

**Katedra tělesné výchovy a sportu
Pedagogická fakulta
Univerzita Hradec Králové**

**Hodnocení bakalářské práce
posudek oponentky práce**

Jméno autora: Petra Skládalová

Studijní program: B7507 Specializace v pedagogice

Studijní obor: Učitelství pro mateřské školy

Název práce: „Obezita u dětí předškolního věku a její prevence“

Vedoucí práce: MUDr. Mgr. Vladana Skutilová, Ph.D.

Oponent práce: doc. PaedDr. Dana Fialová, PhD.

Téma práce: aktuální;

Téma je v literatuře: diskutované;

Cíl práce: nesplněn, rozpor v různé prezentaci cíle. V zadání práce (titulní list): „Zjištění postojů rodičů k dětské obezitě a jejich zvyky v oblasti její primární prevence“, v dotazníkovém šetření (str. 29) a ve shrnutí (str. 43) „Informovanost rodičů/míra informovanosti rodičů předškolních dětí o dětské obezitě a jejich důsledků“

Zaměření práce: empirické;

Jazyková a stylistická úroveň práce: odpovídá požadavkům;

Rozsah práce: odpovídá požadavku (vlastní text práce 38 stran);

Použitá literatura: aktuální, odkazy se vztahují k tématu práce;

Počet uváděných titulů: dostatečný; převažují literární;

Citace v textu: odpovídá požadavkům; nadměrná – nepřímá citace za každým odstavcem v jednotlivých teoretických kapitolách; žádná v praktické části

Zpracování výsledků: odpovídá charakteru práce; výsledky jsou prezentovány v grafech nebo tabulkách a slovně popsány, chybí komentář nebo diskuse k nim

Formální stránka práce: odpovídá požadavkům; v práci není jasné rozdělení na část teoretickou a praktickou; použití zkratk (TV; str. 23) v nadpise kapitoly a bez vysvětlení v textu;

Obsahová a věcná stránka práce: neodpovídá požadavkům;

- téma práce příliš nekoreluje s cílem práce;
- obsahově se v teoretické části práce diplomantka orientuje na problematiku obezity dospělé populace, případně děti školního věku ne předškolního věku;
- v Obsahu chybí kapitoly „Cíl“, „Metodika“, „Výsledky“, „Diskuse“
- není zřejmé, jak byl dotazník distribuován
- chybí odkaz na „Ukázkový jídelníček“ (str. 53-55) nebo diplomantka sestavila sama? Chybí citace na „Jídelníčkové kvarteto“ (str. 56-59)
- otázky v dotazníku se příliš nevztahují k cíli, ke zjištění postojů rodičů, a ještě méně k prevenci obezity; některé otázky jsou irelevantní – otázka 5 „Setkala jste se někdy s dítětem, které bylo obézní“, otázky 9 – 12 jsou položeny vágně a bez dalších souvislostí mohou být chybně interpretovány, např. otázka 9 „Jak často jí Vaše dítě sladké“
- v práci chybí odkaz na hmotnost dětí dotazovaných rodičů???
- chybí důsledné zpracování dotazníků, komparace jednotlivých otázek,
- chybí diskuse k výsledkům (pouhé konstatování výsledku bez souvislostí)
- zmiňovaný obsahový rozpor v uvedeném cíli

- chybí závěr pro praxi, který by byl pro tuto práci vhodný

Využitelnost pro praxi: nízká:

Úroveň zpracování závěrečné práce: Práce neodpovídá požadavkům kladeným na závěrečnou diplomovou práci na Univerzitě Hradec Králové. Diplomantka sice prokázala schopnost pracovat s odbornou literaturou, ale nedokázala poznatky zpracovat do věkové kategorie dětí předškolního věku. Nedokázala obsahově zaměřit práci na stanovený cíl, v jistém směru se od cíle odklonila. Neprokázala schopnost vyhodnotit jednotlivé otázky dotazníku ani dotazníku jako celku, poznatky rozvést v diskusi a vyvodit závěr.

Nemohu, bohužel, posoudit, do jaké míry diplomantka spolupracovala s vedoucí práce nebo zda práci zpracovávala bez konzultací.

Otázky k obhajobě:

1. Jaký je obsahový rozdíl v uváděných cílech na titulní straně a na str. 29 a 43?
2. Proč jste nezjišťovala hmotnost dětí dotazovaných rodičů?
3. Jaké vztahy můžete vyvodit mezi jednotlivými otázkami vzhledem k cíli práce?
4. Proč jste zařadila karate, krasobruslení, triatlon, judo mezi netradiční sporty (str. 43)?
5. Proč je zařazeno máslo, sádlo, plnotučné mléko do „nevhodných potravin“ (str. 19-20)?
6. Co míníte „pravidelným pohybem dítěte“ (str. 38)?

doc. PaedDr. Dana Fialová, Ph.D.
oponentka práce

Hradec Králové 05. 06. 2015