

## HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE POSUDEK OPONENTA

**Autor práce:** Ivana Poláková

**Název práce:** Tvorba pracovních listů pro obor Asistent zubního technika

**Vedoucí bakalářské práce:** Mgr. Olga Kesnerová Řádková, Ph.D.

**Oponent bakalářské práce:** doc. PhDr. PaedDr. Kamil Janiš, CSc.

### **Volba a aktuálnost tématu:**

Autorka BP si bezesporu vybrala nesmírně zajímavé, náročné, ale také atraktivní téma, a to z didaktického hlediska.

### **Formulace cíle práce:**

Primárním cílem BP je vytvořit pracovní listy (str. 9).

### **Logické řazení kapitol:**

BP se člení do dvou základních částí, a to teoretické a praktické části. Jednotlivé kapitoly jsou za sebou logicky řazeny.

### **Odborná úroveň a kvalita teoretické části práce:**

V dané teoretické části BP autorka prokazuje dobrou orientaci v problematice. Současně vymezuje jednotlivé odborné termíny, s kterými pak v další části pracuje. Některé části se skládají pouze z poznatků z odborné literatury. Dokonce některé poznatky ne zcela přímo s danou problematikou korespondují, případně jen okrajově.

### **Odborná úroveň a kvalita praktické části práce:**

Zde autorka prezentuje zajímavou myšlenku, kdy plánuje pro jednotlivé fáze vyučovací hodiny (třídění podle Mojžíška) vytvořit pracovní list.

Praktická část zahrnuje výzkumné šetření.

Zde se dopouští autorka některých menších „chyb“. Například záměnu pojmů výzkum a dotazníkové šetření.

Velice zajímavé je shromáždění informací nejen od žáků, ale i od učitelů.

### **Naplnění stanoveného cíle:**

Cíl BP byl bezesporu naplněn.

### **Praktický přínos BP práce a vazba ke studovanému studijnímu programu:**

Obsah je velmi přínosný pro výuku oboru asistent zubního technika, ale také pro výuku oborové didaktiky v rámci pregraduální přípravy studentů oboru „učitelství praktického vyučování.“

### **Formální zpracování práce, gramatická, jazyková a stylistická správnost, grafická úprava:**

Předložená BP neobsahuje žádné gramatické, jazykové a ani stylistické nedostatky.

**Předloženou bakalářskou práci doporučuji postoupit k obhajobě, neboť splňuje nároky, které jsou kladeny na práce obdobného druhu.**

**Navrhované otázky k obhajobě:**

1. O který pracovní list byl největší zájem, respektive, který pracovní list nejvíce žáky zaujal?
2. Jak se promítá Bloomova taxonomie do obsahu (struktury) pracovních listů?
3. Jak by autorka hodnotila celkové výsledky šetření? Existují rozdíly mezi názory učitelů a žáků?
4. Jak dále hodlá autorka naložit s vypracovanými pracovními listy?

V Hradci Králové dne 20. 5. 2021