

Univerzita Hradec Králové
Pedagogická fakulta
Katedra speciální pedagogiky a logopedie

HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Posudek oponenta práce

Jméno autora(ky)	Petra Fráňová
Název práce	Podpora integračního procesu pomocí projektového vyučování zaměřeného na seznámení žáků základní školy se speciálními potřebami dětí se zdravotním postižením
Studijní obor	Výchovná práce ve speciálních zařízeních (Bc.)
Konzultant práce	PhDr. Miroslava Javorská, Ph.D.
Oponent práce	doc. PhDr. Tibor Vojtko, Ph.D.
Rok obhajoby	2017
Rozsah práce (počet)	99
Přílohy	ano

Hodnocení obsahové struktury práce:

a) zhodnocení tématu a cílů práce

Zhodnocení tématu práce:

(aktuálnost, praktické využití, názor autora posudku, slovně cca 5-10 řádků)

Dostává se mi k posouzení téma, které osobně považuji za ukázkou učitelského řemesla! Jeho volbu vítám.

Zhodnocení cílů práce:

(charakteristika cíle, způsob jeho stanovení, užitečnost cíle, slovně cca 5 – 10 řádků)

Předložená práce je rozdělena na tradiční část teoretickou a praktickou. Teoretické zázemí práce je konformní. Aby autorka prokázala hlubší pochopení tématu, domnívám se, že měla do teorie zařadit otázku jinakosti. Zvláště, když praktický projekt zaměřuje na rovnost lidí v jinakosti. Zpracování tohoto tématu by pak působilo jako jistá „filozofie výchovy“ projektu praktické části. Další téma, které v teoretické části postrádám, je otázka projektu, exkurze a zkušenosti. Jednak je projekt klíčovou součástí praktické části textu a jednak z didaktického hlediska výjimečným způsobem umožňuje individualizace učení. Opomenutí považuji za nepřehlédnutelné. I přesto, že se pohybujeme na bakalářské úrovni, očekával bych hlubší vhled do problematiky cílových skupin zdravotně postižených žáků. Nicméně, z věcného hlediska je text pochopitelný a ilustrativní, svůj účel splňuje. Teoretickou část hodnotím v zásadě jako zdařilou.

Část praktická usiluje o naplnění cíle – prostřednictvím projektu propojit svět zdravého a postiženého dítěte. Autorka popisuje realizaci projektu, který intaktní dítě obeznámí s jinakostí dítěte s postižením. Co by autorka měla objasnit je, zda z projektu těžily děti intaktní

nebo i děti se zdravotním postižením. Jistě, v globálu ano, ale reálně? Vzhledem k tomu, že autorka průběh projektu popisuje slovně, jeví se nepřehledně. To je však do určité míry pochopitelné. Přivítal bych však přehlednost v podobě jasně deklarovaných výchovných, vzdělávacích a kompetenčních cílů. Je však zjevné, že se tématu prakticky věnovala a bojovala s omezenými možnostmi písemného textu. Cíl práce byl naplněn.

b) zhodnocení metodologické stránky práce

	ano	ne	s výhradami
<i>Komparativní zpracování tématu práce</i>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<i>Užití zásadní odborné literatury a zdrojů</i>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<i>Přiměřená odborná terminologie práce</i>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<i>Užití kvalitativních metod výzkumného šetření</i>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
<i>Užití kvantitativních metod výzkumného šetření</i>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
<i>Realizace originálního metodického postupu</i>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<i>Zaměření na komparativní historický náhled</i>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<i>Splnění deklarovaných cílů práce</i>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

**Nehodící se škrtně. Lze hodnotit: ano s výhradami. Výhrady budou uvedeny níže.*

Hodnocení formálních kritérií práce:

	ano	ne	s výhradami
<i>Užití předepsaného rozsahu práce</i>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<i>Vhodná grafická úprava stránkování a textu</i>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<i>Užití akceptované formy citací</i>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<i>Vhodná jazyková úroveň práce</i>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<i>Přiměřený rozsah literatury a zdrojů</i>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<i>Přiměřená forma příloh</i>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

**Nehodící se škrtně. Lze hodnotit: ano s výhradami. Výhrady budou uvedeny níže.*

Zásadní připomínky k obsahové úrovni práce:

(připomínky charakterizovat v bodech přesně a to i s odkazy na strany práce)

Viz výše.

Zásadní připomínky k formální úrovni práce:

(připomínky charakterizovat v bodech přesně a to i s odkazy na strany práce)

Práce obsahuje řadu nedostatků formální úrovně (elektronická podoba určitě).

Otázky k obhajobě práce:

(konkrétní otázky, příp. s vyjádření váhy důležitosti jejich zodpovězení pro obhajobu)

Jaký efekt měl projekt pro žáky se zdravotním postižením?

Výsledné zhodnocení práce a závěr posouzení:

Předložená práce splňuje podmínky a nároky kladené na bakalářskou práci.

Návrh závěrečného hodnocení D.

23. června 2017

.....
datum a místo

doc. PhDr. Tibor Vojtko, Ph.D., v.r.

.....
podpis autora posouzení