

Posudek vedoucí diplomové práce

Název: ***Hudební život v Pardubicích ve druhé polovině 20. století***

Autor: Bc. Michaela Pochobradská

Studijní obor: N7105 – Historické vědy

Vedoucí DP: doc. PhDr. Veronika Středová, Ph.D.

Oponent DP: prof. PhDr. Dana Musilová, CSc.

Michaela Pochobradská si pro svoji diplomovou práci zvolila téma Hudební život v Pardubicích ve druhé polovině 20. století. K výběru tématu byla motivována vlastními bohatými zkušenostmi s hudební produkcí v Pardubicích i osobními kontakty, jež si za léta provozování hudby a folklorního tance vytvořila. Téma se od počátku jeví jako velmi náročné, a to především s ohledem na dostupnost a četnost pramenné základny. Při zadávání tématu DP měla posluchačka přislíbeno, že jí budou zpřístupněny materiály, jež prozatím nebyly předány do archivních institucí. S postupující heuristikou však zjistila, že materiálů k některým obdobím je velmi málo a přístup k nim poměrně problematický. Přesto se rozhodla ve zpracovávání tématu pokračovat, neboť v této komplexní podobě mu doposud nebyla věnována pozornost. Jako vedoucí DP oceňuji skutečnost, že diplomantka svůj postup zejména v posledním roce pravidelně konzultovala, předkládala jednotlivé části kapitol ke kontrole a s maximálním úsilím respektovala moje doporučení.

Michaela Pochobradská zvolila logickou strukturu DP: první kapitolu věnovala hudebním institucím (základní umělecké školy, Vysokoškolský umělecký soubor Pardubice, Komorní filharmonie Pardubice, Konzervatoř, Dům hudby, Folklorní soubory – každé z nich je věnována samostatná podkapitola), ve druhé kapitole se zabývala Mezinárodním festivalem akademických sborů. Autorka se pokusila rekonstruovat činnost jednotlivých hudebních institucí, v rámci každé kapitoly postupuje chronologicky od jejich počátku, což ji nejednou zavádí k exkurzům do první poloviny 20. století, v některých případech až na konec 19. století. Jistou cestou pro naplnění tématu se tak diplomantce mohlo stát jeho rozšíření směrem do minulosti. K tomu však již nezbyl prostor. Součástí výkladu jednotlivých kapitol jsou naznačená propojení a vzájemná spolupráce zkoumaných institucí ať již v rovině personální nebo v oblasti společných projektů. Až na výjimky (personální propojení ZUŠ a rodící se konzervatoře) však z textu většinou vyplývají mimoděk, autorka jejich rekonstrukci mohla věnovat větší pozornost.

Je evidentní, že diplomantka při tvorbě DP narážela na omezené množství pramenů institucionální povahy. Na druhé straně mohla řadu chybějících informací rekonstruovat na základě analýzy regionálního tisku, kulturních přehledů atp. V této rovině se však omezila takřka výhradně na výstřižkový materiál, který si jednotlivé instituce – nikoli však důsledně - pořizovaly. Řada informací je tak v diplomové práci pospojována mechanickým způsobem a

bez výraznějších pramenných analýz. Převládající metodou tak zůstává reprodukce zjištěných skutečností a jejich mechanický popis. Autorka měla zpočátku problémy s využíváním citací, které převážně zapojovala do textu DP pouze ilustrativním způsobem. Na základě mých upozornění se jí ale podařilo řadu citací propojit kontextově. Zpracování tématu by bývalo prospělo výraznější využití pamětníků a rozhovorů s nimi.

Po formální stránce diplomová práce disponuje všemi požadovanými součástmi, tj. úvodem, v němž M. Pochobradská vysvětlila koncepci DP a provedla rozbor pramenů a literatury, závěrem, ve kterém se pokusila shrnout výsledky, k nimž dospěla, seznamem pramenů a literatury (kam správně zařadila internetové zdroje). Pečlivě zpracovala rovněž poznámkový aparát.

U obhajoby by se Michaela Pochobradská měla vyjádřit k těmto otázkám:

- 1) S jakými omezeními se setkala při heuristice, tj. jaký byl přístup k pramenům, jež si pro zpracování tématu vytipovala.
- 2) Jaká byla míra její práce s regionálním tiskem?
- 3) Zvažovala autorka možnost postavit zpracování tématu alespoň částečně na rozhovorech s pamětníky?

Diplomovou práci Michaely Pochobradské **doporučuji k obhajobě** a s přihlédnutím k tomu, že autorka vyvinula maximální snahu při zpracování dostupného materiálu, pravidelně svůj postup konzultovala a snažila se vyhovět mým doporučením, navrhuji pro její klasifikaci v případě zdárného průběhu obhajoby hodnocení

C

doc. PhDr. Veronika Středová, Ph.D.

V Hradci Králové 16. ledna 2019.