

## Posudek oponenta bakalářské práce

Jméno autorky: Anežka Váňová

Jméno vedoucího práce: Mgr. Stanislav Myšička, Ph.D.

Název práce: Evropská unie v problematice porušování lidských práv v Číně.

---

Anežka Váňová se ve své bakalářské práci zaměřuje na vztah Evropské unie (EU) a Číny v rovině porušování lidských práv v Číně. Autorka si klade za cíl odpovědět na několik výzkumných otázek: „Jakou roli má problematika dodržování lidských práv na vztah mezi Čínskou lidovou republikou a Evropskou unií? Změnila se důsledkem politik Evropské unie lidskoprávní politika v Číně? Pokud ke změnám nedošlo, co je příčinou? Jsou členské státy v postoji k Číně jednotné?“ (str. 7). V první části práce autorka představuje koncept lidských práv, přičemž se podrobněji zaměřuje na pojmání lidských práv v Číně a následně na pojmání lidských práv v Evropské unii. V další části autorka představuje koncept Evropské unie jakožto normativní síly. Tento koncept následně aplikuje v analytické části, kde jednotlivé komponenty konceptu normativní síly aplikuje na vztahy Evropské unie a Číny v rovině lidských práv. V závěru své práce autorka stručně shrnuje, k čemu ve své práci dospěla.

Téma dodržování lidských práv v Číně je bezesporu již dlouhou dobu tématem vzbuzujícím značnou pozornost, podobně jako politika Evropské unie (dříve Evropských společenství) v oblasti lidských práv, a především ve vztahu k vývoji Společné zahraniční a bezpečnostní politiky Evropské unie (SZBP). Ve vztahu k využití Mannersova konceptu Evropy jakožto normativní síly se však jedná o originální příspěvek, zvláště při očekávání, že práce bude empirické povahy. Toto očekávání je však naplněno jen částečně, což snižuje potenciál celé práce. Práce trpí několika problémy, přičemž k těm nejzávažnějším patří samotný postup analýzy, tj. metodologie výzkumu. Žánr práce, který je běžně znám jakožto aplikace teorie, je bez zásadních výhrad akceptovatelný. Problematická je však jeho realizace, která začíná již výběrem výzkumných otázek. Dané otázky jsou v práci řešeny jen okrajově, přičemž na některé z nich lze jen těžko v rovině empirického výzkumu odpovědět (především otázka, pátrající po příčinách změn lidskoprávních politik v Číně). Uvážíme-li, že hlavní náplní práce je aplikace výše zmíněného konceptu, pak výzkumné otázky, lépe řečeno výzkumná otázka, měla znít jinak. Autorka si tohoto musela být v závěru své práce vědoma, neboť na dané otázky nemůže uspokojivě odpovědět (což je z textu patrné). Samotná aplikace teorie má rovněž závažný problém. Tím je absentující operacionalizace konceptu, tj. jakým způsobem budou tři kritéria využitého konceptu převedena do měřitelné podoby a jaká budou kritéria tohoto měření. Pokud by toto autorka provedla, daleko snáze, a především přehledněji by dokázala daný koncept aplikovat, a hlavně dospět k relevantním zjištěním. Tato zjištění by měla solidní hodnotu a poskytnula by nám velmi zajímavá a důležitá zjištění, která by šla srovnávat s „diskursivní realitou“. Takto však práce zanechává pochybnosti o tom, jak autorka vybírala jednotlivé příklady pro svá tvrzení, zda jsou tyto příklady vyčerpávající, či existuje-li daleko více aktivit EU ve vztahu ke třem aspektům konceptu normativní síly.

I přes zmíněné výtky předložená práce splňuje z hlediska obsahu i zpracování obvyklé standardy kladené Katedrou politikologie FF UHK na diplomové práce, proto práci navrhuji k obhajobě.

Datum a místo:

Podpis: