

Posudek oponenta bakalářské práce

Ústav sociální práce Filozofické fakulty Univerzity Hradec Králové

Autor(ka) závěrečné práce: Kristýna Kvapilová

Název závěrečné práce: Posttraumatický rozvoj u imigrantů žijících v České republice

Hodnocení formulace hlavního cíle práce: B

A **B** C D E F

Odůvodnění: Téma práce je zvoleno adekvátně a s dostatečným potenciálem. Ze zvoleného tématu vyplynul dostatečně formulovaný cíl.

Hodnocení struktury práce: B

A **B** C D E F

Odůvodnění: Práce postupuje plynule od obecného ke zvláštnímu a je přehledně členěna do kapitol a subkapitol. Žádná část práce není zbytná, nadměrná či naopak nedostatečná.

Hodnocení teoretické části práce: B

A **B** C D E F

Odůvodnění: Teoretická pasáž čerpá ze základní literatury a z příslušných právních předpisů (zde mohla být analýza hlubší). Literatura je shrnuta korektně a přehledně. Více mohla být analyzována soudní rozhodnutí. Práce je prosta obsahových chyb.

Hodnocení metodické části práce: D

A B C **D** E F

Odůvodnění: Základní metodologie je ještě na odpovídající úrovni, je použit kvalitativní výzkum s dostatečným vzorkem respondentů (zde byl výzkum ztížen tím, že nešlo o občany ČR). Otázkou je, zda s ohledem na definovaný cíl neměli být mezi respondenty také sociální pracovníci.

Hodnocení zpracování výsledků výzkumu: D

A B C **D** E F

Odůvodnění: Autorka zaznamenává a shrnuje odpovědi, ale celková analýza odpovědí mohla být více propracovaná. To má vliv i na závěry z toho plynoucí.

Hodnocení naplnění cílů a zpracování závěrů práce: C

A B C D E F

Odůvodnění: Závěr práce mohl být obsáhlejší a měl shrnovat naplnění cílů práce. Tento nedostatek ne zcela překlenují ani pasáže analyzující výsledky výzkumu.

Hodnocení formální stránky práce: D

A B C D E F

Odůvodnění: Jisté vady vykazuje formátování textu i typografie. Gramatika je na nízké úrovni (sub 6.1.2 „Informantovi limity“ apod.).

Hodnocení přínosu práce pro praxi sociální práce či sociální politiky: C

A B C D E F

Odůvodnění: Pokud autorka výsledky práce poskytne relevantním aktérům, je práce zčásti využitelná v praxi.

Další připomínky: Míra podobnosti ve vztahu k jiným pracím je adekvátní.

Otázky k obhajobě:

Jaká jsou specifika sociální práce s imigranty?

Celkové zhodnocení práce: C

A B C D E F

Odůvodnění: Práce je celkově na odpovídající úrovni a bez zásadních vad, které by ji diskvalifikovaly. Práci doporučuji k obhajobě.

V Hradci Králové dne 30. 7. 2020

JUDr. Mgr. Filip Rigel, Ph.D.

podpis oponenta