

Česká zemědělská univerzita v Praze

Provozní ekonomická fakulta

Katedra práva



Diplomová práce

**Problematika aplikace zákona o registru smluv
u vybrané instituce**

Bc. Pavla Hájková

ČESKÁ ZEMĚDĚLSKÁ UNIVERZITA V PRAZE

Provozně ekonomická fakulta

ZADÁNÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE

Bc. Pavla Hájková

Podnikání a administrativa

Název práce

Problematika aplikace zákona o registru smluv u vybrané instituce

Název anglicky

The Issue of Application of the Act on Agreement Register in a Selected Institution

Cíle práce

Cílem diplomové práce bude zjistit dopady zavedení a používání registru smluv dle příslušných právních předpisů se zaměřením na praktickou aplikaci používání registru smluv ve vybrané instituci. V případě zjištění nedostatků při zavádění a při používání registru smluv navrhnout doporučení na jejich odstranění.

Metodika

Práce bude rozdělena na dvě hlavní části, a to část teoretickou a praktickou. V rámci teoretické části bude použita metoda studia, deskripce, literární rešerše a analýzy zejména právních předpisů, interních normativních aktů, odborných publikací a článků a dalších relevantních zdrojů.

V praktické části bude využita zejména metoda analýzy postupů v rámci vybrané organizace při zavádění registru smluv a při jeho následném používání a dále komparace platné právní úpravy se samotnou praktickou realizací.

Závěrem bude použita metoda syntézy k vyhodnocení jednotlivých zjištění.

Doporučený rozsah práce

60 – 80 stran

Klíčová slova

Zákon o registru smluv, smlouva, povinný subjekt, správce, zveřejňování, účinnost, sankce, metadata, právo na informace, datová schránka, obchodní tajemství

Doporučené zdroje informací

BOUDA, Petr. Zákon o registru smluv: Komentář, Praha: C.H. Beck, 2016, 456 s. ISBN 978-80-7400-626-5
KUŽÍLEK, Oldřich. Zákon o registru smluv těsně před spuštěním sankcí. (seminář) Praha : Hotel Occidental , 16.03.2017
Metodický návod k aplikaci zákona o registru smluv. Ministerstvo vnitra ČR. Dostupné také z: <http://www.mvcr.cz/soubor/metodicky-navod-k-aplikaci-zakona-o-registru-smluv-jez-slouzi-k-zakladni-orientaci-v-problematice-a-prinasi-zakladni-odpovedi-na-casto-kladene-dotazy.aspx>
MUROŇ, Jaroslav. Zákon o státním podniku v praxi. Praha: GRADA Publishing, a.s., 2017, 184 s. ISBN 978-80-271-0352-2
Zákon č. 101/2000 Sb., o ochraně osobních údajů a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů
Zákon č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů
Zákon č. 340/2015 Sb., o zvláštních podmínkách účinnosti některých smluv, uveřejňování těchto smluv a o registru smluv (zákon o registru smluv), ve znění pozdějších předpisů
Zákon č. 89/2012 Sb., občanský zákoník, ve znění pozdějších předpisů

Předběžný termín obhajoby

2017/18 LS – PEF

Vedoucí práce

Mgr. Denisa Cívínová

Garantující pracoviště

Katedra práva

Elektronicky schváleno dne 24. 11. 2017

JUDr. Jana Borská, Ph.D.

Vedoucí katedry

Elektronicky schváleno dne 24. 11. 2017

Ing. Martin Pelikán, Ph.D.

Děkan

V Praze dne 15. 03. 2018

Prohlášení

Prohláuji, že svou diplomovou práci " Problematika aplikace zákona o registru smluv u vybrané instituce" jsem vypracovala samostatně pod vedením vedoucího diplomové práce a s použitím odborné literatury a dalších informací, které jsou citovány v práci a uvedeny v seznamu použitých zdrojů na konci práce. Jako autorka uvedené diplomové práce dále prohlašuji, že jsem v souvislosti s jejím vytvořením neporušila autorská práva třetích osob.

V Praze dne 28. 3. 2018

Podkování

Ráda bych touto cestou podkovala vedoucí diplomové práce Mgr. Denise Cívínové za odborné vedení, cenné rady a čas, který mi v průběhu zpracování diplomové práce vynořila. Dále mě podkování patří kolegům z Českého rozhlasu za podporu a poskytnutí potřebných podkladů. V neposlední řadě chci podkovat své rodinu za jejich podporu a trpělivost během mého celého studia.

Problematika aplikace zákona o registru smluv u vybrané instituce

Abstrakt

Diplomová práce se zabývá problematikou uzavírání smluv v České republice na základě zákona č. 340/2015 Sb., o registru smluv se zaměřením na aplikaci zákona ve vybrané instituci. Práce se skládá z teoretické a praktické části. Teoretická část je zpracována formou literární revidace a analýzy právních předpisů a dostupných relevantních zdrojů. Tato část práce se zabývá vymezením postupného vývoje zákona o registru smluv na území České republiky a jeho samotným výkladem. Dále jsou zde popsány hlavní principy fungování registru smluv a vysvětlení základních pojmů s ním spojených.

V praktické části je použita zejména metoda analýzy jednotlivých smluv v registru smluv a dále komparace platné právní úpravy s praktickou realizací. V této části jsou identifikovány a vyhodnocovány jednotlivé smlouvy v registru smluv se zaměřením na proces jejich uzavírání ve vybraném subjektu, a to českém rozhlase. V závěru práce je na základě získaných informací zhodnocen současný stav registru smluv a v případě objevení nedostatků jsou navržena konkrétní doporučení ke zlepšení procesu uzavírání smluv v daném registru.

Klíčová slova: Datová schránka, metadata, platnost smlouvy, povinný subjekt, právo na informace, registr smluv, sankce, smlouva, správce registru smluv, účinnost smlouvy, uzavírání.

The Issue of Application of the Act on Agreement Register in a Selected Institution

Abstract

This diploma thesis deals with the issue of publication of contracts in the Czech Republic on the basis of Act on Agreement Register, No. 340/2015 Coll., with focus on application of this act in a selected institution. The thesis consists of theoretical and practical part. The theoretical part is elaborated in the form of research and analysis of legal regulations and available relevant sources. This part of the thesis deals with the definition of the gradual development of the Act on Agreement Register in the territory of the Czech Republic and interpretation of this Act. It also describes the main principles of functioning, main purpose and objectives of the Agreement Registry and the explanation of the basic terms associated with them.

In the practical part I analyse already published contracts in the Agreement Register and compare valid legal regulations with practical implementation. In this part, already published contracts are identified and evaluated in the register of contracts focusing on the process of their publication in the selected institution - Czech Radio. At the end of this diploma thesis, the current status of the Agreement Register is evaluated on the basis of the information found and in the event of deficiencies, specific recommendations are proposed to improve the process of publishing contracts in the register.

Keywords: administrator of Agreement Register, agreement, data box, effectiveness of the contract, mandatory entity, metadata, penalty, publication, right to information, validity of the contract

Obsah

1 Úvod	12
2 Cíl práce a metodika	14
2.1 Cíl práce.....	14
2.2 Metodika.....	14
3 Teoretická východiska	16
3.1 Povinnost uveřejnění před účinností zákona o registru smluv.....	16
3.1.1 Zákon o veřejných zakázkách.....	17
3.1.2 Zákon o svobodném přístupu k informacím.....	18
3.1.3 Zákon o rozpočtových pravidlech.....	20
3.2 Přijetí zákona o registru smluv v rámci legislativního procesu	22
3.2.1 První čtení v Poslanecké sněmovně	25
3.2.2 Druhé čtení v Poslanecké sněmovně	26
3.2.3 Třetí čtení v Poslanecké sněmovně	27
3.2.4 Schválení a vyhlášení zákona o registru smluv	30
3.2.5 Platnost a účinnost zákona o registru smluv.....	31
3.2.6 Vliv organizace Rekonstrukce státu.....	33
3.3 Novely zákona o registru smluv	36
3.3.1 Novela zákona 2016.....	36
3.3.2 Novela zákona 2017	37
3.4 Zákon č. 340/2015 Sb., o registru smluv.....	39
3.4.1 Registr smluv	39
3.4.2 Správce registru	40
3.4.3 Povinné subjekty.....	41
3.4.4 Uveřejňované dokumenty.....	43
3.4.5 Formát	44
3.4.6 Výjimky z povinnosti uveřejnění.....	46
3.4.7 Způsob uveřejnění.....	48
3.4.8 Metadata	50
3.4.9 Neplatnost smlouvy.....	52
3.5 Registr smluv na Slovensku.....	53
4 Vlastní práce	55
4.1 Charakteristika českého rozhlasu	55
4.2 Analýza uveřejněných smluv českého rozhlasu.....	61
4.2.1 Zhodnocení uveřejněných smluv s ohledem na metadata smlouvy.....	62
4.2.2 Porovnání českého rozhlasu s českou televizí	70
4.3 Webové stránky registru smluv	72

4.4	Provoz registru smluv.....	73
4.5	Metodický návod aplikace zákona o registru smluv	73
4.6	Statistika uveřejněných smluv v České republice.....	75
5	Zhodnocení výsledků a doporučení.....	82
5.1	Výsledky.....	82
5.2	Doporučení	83
5.2.1	Webové stránky registru smluv	83
5.2.2	Vyhledávání v registru smluv	84
5.2.3	Provoz registru smluv.....	85
5.2.4	Formuláře registru smluv	86
5.2.5	Metodický návod k registru smluv.....	87
6	Závěr	88
7	Seznam použitých zdrojů	90
8	Přílohy	96

Seznam obrázk

Obrázek 1 Proces projednávání návrhu zákona o registru smluv v PS	28
Obrázek 2 Prosazovaných 9 protikorupčních zákonů Rekonstrukce státu.....	34
Obrázek 3 Nové logo Ro.....	56
Obrázek 4 P vodní logo Ro	56
Obrázek 5 Formulář k uveřejnění smlouvy - identifikace smluvní strany	62
Obrázek 6 Formulář k uveřejnění smlouvy - podmínky	63
Obrázek 7 Formulář k uveřejnění smlouvy - cena	63
Obrázek 8 Formulář k uveřejnění smlouvy o datum uzavření smlouvy	64
Obrázek 9 Formulář k uveřejnění smlouvy o plocha.....	65
Obrázek 10 Náhled uveřejněné smlouvy v registru smluv	65
Obrázek 11 Detail uveřejněné smlouvy v registru smluv	66
Obrázek 12 Současná podoba webových stránek a proklik na publikační formulář	72
Obrázek 13 Návrh prokliku na publikační formulář	84
Obrázek 14 Současná podoba formuláře	86
Obrázek 15 P vodní podoba formuláře	86

Seznam tabulek

Tabulka 1 Doporučená usnesení výborů k návrhu zákona o registru smluv	26
Tabulka 2 Hlasování č. 141 v PS pro schválení zákona o registru smluv	27
Tabulka 3 Chronologický průběh legislativního procesu návrhu ZRS	31
Tabulka 4 Platnost a účinnost ZRS	32
Tabulka 5 Fiktivní příklad kumulace smlouvy a dodatku	44
Tabulka 6 Rozdíly mezi českým a slovenským registrem smluv	54
Tabulka 7 Rozpočet provozních výnosů Ro za období 2016-2018.....	58
Tabulka 8 Rozklad celkových výnosů Ro za období 2016-2018.....	58
Tabulka 9 Rozpočet provozních nákladů Ro za období 2016-2018.....	59
Tabulka 10 Rozklad celkových nákladů Ro za období 2016-2018.....	59
Tabulka 11 Přehled počtu nejdražších smluv Ro v registru smluv k 31. 12. 2017.....	69
Tabulka 12 Subjekty nejastji uveřejněných smluv bez uvedení ceny	77
Tabulka 13 Přehled uveřejněných smluv jednotlivých ministerstev k 31. 12. 2017.....	80
Tabulka 14 Přehled uveřejněných smluv ostatních ústředních orgánů k 31. 12. 2017.....	81

Seznam grafů

Graf 1 Finální hlasování v PS pro přijetí zákona o registru smluv	30
Graf 2 Vývoj počtu uveřejněných smluv Ro v registru smluv za období 2016-2017	68
Graf 3 Počet smluv Ro v registru smluv k 31. 12. 2017 podle ceny (v %).....	70
Graf 4 Vývoj počtu uveřejněných smluv Ro a T v registru smluv za rok 2017.....	71
Graf 5 Vývoj počtu všech uveřejněných smluv v registru smluv za období 2016-2017	76
Graf 6 Počet všech smluv v registru smluv k 31. 12. 2017 podle ceny (v %).....	77
Graf 7 Přehled uveřejněných smluv nad 35 mil Kč k 31. 12. 2017	79

Seznam použitých zkratk

CRZ	Centrálny register zmlúv
R	eská republika
Ro	eský rozhlas
T	eská televize
DPH	Da z p ídané hodnoty
G	Generální editel
InfZ	Zákon . 106/1999 Sb., o svobodném p ístupu k informacím
ISDS	Informa ní systém datových schránek
KS M	Komunistická strana ech a Moravy
LZPS	Listina základních práv a svobod
NFV	Návratná finan ní výpomoc
NKOD	Národní katalog otev ených dat
NKÚ	Nejvyšší kontrolní ú ad
Ob Z	Zákon . 89/2012 Sb., občanský zákoník
ODS	Občanská demokratická strana
OSS	Organiza ní slofka státu
PO	Právnícká osoba
PS	Poslanecká sn movna
R	Rodné íslo
ÚSC	Územní samosprávný celek
VH	Výsledek hospoda ení
VZP	Všeobecná zdravotní poji ovna
ZRS	Zákon . 340/2015 Sb., o zvlátních podmínkách ú innosti n kterých smluv, uve ej ování těchto smluv a o registru smluv (zákon o registru smluv)
ZZVZ	Zákon . 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek

1 Úvod

Korupce je globální problém vyskytující se ve veřejné správě obzvláště pak v politické a hospodářské sféře. Projevuje se zneužíváním pravomocí za účelem získání osobního prospěchu v podobě úplatků a protekcí, které jsou brány jako trestní činy a jsou také postihovány dle zákona č. 40/2009 Sb., trestní zákoník. Negativní dopady korupce mají vliv na chod celého státu a jeho obyvatele, kteří ztrácejí důvěru ve veřejné instituce. Veřejná správa je brána jako slufba státu pro všechny občany, proto je důležité mít přehled o tom, jakým způsobem je vykonávána. Obecně je stále v této potěba se korupcí zabývat a bojovat proti ní. Česká republika není výjimkou, naopak z hlediska vnímání korupce je na tom poměrně stejně nejlépe ostatní země Evropské unie, což dokazuje mezinárodní srovnatelný Index vnímání korupce (CPI). Hlavním cílem v boji proti korupci je v první řadě dosažení co možná nejvyšší transparentnosti ve veřejné správě. Ročně se ve veřejné správě České republiky utratí zhruba 1 000 miliard Kč. U většiny případů však nejsou k dispozici informace o tom, na co ve veřejné instituci, radnici či firmě vlastně státem veřejné peníze poufily. Tyto informace zůstávaly dlouhou dobu pro občany ve veřejnosti skryté. Nižší korupce a vyšší transparentnosti ve veřejné správě se dosáhne správně zvolenými protikorupčními opatřeními.

Česká republika už jistě protikorupční opatření používá, například dotační program Prevence korupčního jednání a vládní protikorupční politiku. K nim přibyl v roce 2015 Centrální registr smluv schválením zákona č. 340/2015 Sb., o zvláštních podmínkách účinnosti některých smluv, uveřejnění těchto smluv a o registru smluv (zákon o registru smluv), který dává veřejnou správu transparentnější skrz zavedení povinnosti elektronického uveřejnění uzavřených smluv ve veřejné správě. Pomocí registru smluv se náhle subjekty veřejné správy rozhodující o veřejných prostředcích České republiky dostaly pod daleko přesnější dohled. S veřejnými prostředky se díky registru smluv začalo zacházet efektivněji. Každému uživateli internetu bylo najednou umožněno nahlédnout na účinnost veřejných orgánů a jejich nakládání s veřejnými financemi, které stát vybírá od svých občanů. Práva občana vůči státní moci se zavedením tohoto protikorupčního nástroje posílily. Tím, že většina smluv veřejné správy se nachází na internetu, by mělo docházet ke snížení výskytu korupce, a to už jen z toho důvodu, že veřejné smlouvy v registru smluv může vidět každý, kdo má přístup k internetu.

Právo na informace je jedno z prvních práv zakotvené v zákon . 2/1993, Listina základní práv a svobod (dále šLZPSō), kde je pro ob any zaru ena svoboda projevu a právo na informace. Ob an m je tak umofln no se ve státním d ní orientovat a zároveň se na n m podílet. Omezení t chto práv lze provést pouze na základ právního p edpisu, a to jen v nezbytné mí e. Zákon o registru smluv vychází z uvedené LZPS a zákona . 106/1999 Sb., o svobodném p ístupu k informacím. Z toho jasn vyplývá, že zákon o registru smluv pouze dopl uje povinnost veřejných institucí a dal-ích subjekt poskytovat veřejnosti informace. Tuto povinnost ufl totižl ur itým zp sobem musí plnit podle t chto dvou uvedených právních p edpis .

2 Cíl práce a metodika

2.1 Cíl práce

Hlavním cílem diplomové práce je zjistit dopady zavedení a používání registru smluv v České republice dle příslušných právních předpisů se zaměřením na praktickou aplikaci používání registru smluv ve vybrané instituci. V případě zjištění nedostatků při zavádění a při používání registru smluv budou navržena doporučení na jejich odstranění.

2.2 Metodika

Diplomová práce bude rozdělena na dvě hlavní části, a to část teoretickou a praktickou. Teoretická část bude obecně zpracována formou metody literární rešerše, studia relevantních zdrojů, zejména analýzou právních předpisů.

Na začátku teoretické části práce bude použita metoda literární rešerše k získání základních informací o potěbě vzniku zákona o registru smluv. Následovat bude analýza souvisejících právních předpisů zejména zákona o veřejných zakázkách, zákona o svobodném přístupu k informacím a zákona o rozpočtových pravidlech. Na základě studia relevantních zdrojů dostupných z internetových stránek Poslanecké sněmovny a Senátu bude popsán vývoj zákona o registru smluv na území České republiky s důrazem na celý legislativní proces až po vyhlášení zákona ve Sbírce zákonů. Zároveň zde budou popsány detailní změny zákona o registru smluv, které proběhly v souvislosti se schválenými novelami. Klíčovou součástí teorie bude za pomoci metody výkladu práva představení zákona č. 340/2015 Sb., o zvláštních podmínkách účinnosti některých smluv, uveřejnění těchto smluv a o registru smluv (zákon o registru smluv) ve znění pozdějších předpisů se vztahujícími pojmy s ním související. Zároveň teoretická část práce bude metodou komparace porovnána česká a slovenská právní úprava registru smluv.

Úvod praktické části bude v nově deskripci českého rozhlasu z obecného, organizačního a ekonomického hlediska. Poté bude popsán proces uveřejnění smluv v českém rozhlasu. Následně budou analyzovány její uveřejněné smlouvy vybraného subjektu v registru smluv, konkrétně od účinnosti daného zákona, tedy od července roku 2016, do konce roku 2017. V této části dojde ke zhodnocení veřejných smluv na základě získaných údajů z internetových stránek registru smluv,

zejména s ohledem na povinná metadata smlouvy. Konkrétní analytické výstupy za sledované období budou popisovat například vývoj podílů uveřejněných smluv, cenové rozložení podmínek smluv i nejaktivnější smluvní partnery českého rozhlasu. Praktická část týkající se českého rozhlasu bude ukončena komparací procesů uveřejňování smluv v české televizi. V další části budou analyzovány webové stránky a provoz registru smluv, které jsou pro fungování celého systému důležité, zejména s ohledem na uživatelský komfort. Dále bude praktická část věnována analýze uveřejněných smluv v elektronické podobě dle zákona o registru smluv. Stejně jako u českého rozhlasu budou konkrétní analytické výstupy popisovat vývoj těchto smluv s ohledem na povinná metadata. Závěr praktické části bude zaměřen na ministerstva a ústřední orgány státní správy řídicí se zákonem č. 2/1969 Sb., o zřízení ministerstev a jiných ústředních orgánů státní správy České republiky, na které se registr smluv také bez výjimky vztahuje.

Závěrečné vyhodnocení bude provedeno metodou syntézy získaných dat a informací ze zpracovaných analýz. Případná zjištěná nedostatka z právního i uživatelského hlediska povedou k návrhu konkrétních postupů a doporučení, jak posílit registr smluv.

3 Teoretická východiska

Hlavním předpisem upravující problematiku uzavírání smluv v registru smluv je zákon č. 340/2015 Sb., o zvláštních podmínkách účinnosti některých smluv, uzavírání těchto smluv a o registru smluv (zákon o registru smluv). Tento zákon prošel v ČR dlouhou legislativní cestou od doby podání návrhu Poslanecké sněmovny, po jeho schválení a následném vyhlášení ve Sbírce zákonů. Celý průběh vývoje zákona o registru smluv je popsán v této kapitole spolu s charakteristikou hlavních pojmů s ním spojených.

3.1 Povinnost uzavírání před účinností zákona o registru smluv

Hlavním důvodem vzniku zákona o registru smluv byla v první řadě transparentnost a s ní spojená veřejná kontrola nakládání s veřejnými prostředky. Do doby před vznikem zákona o registru smluv se v České republice veřejná kontrola pohybovala na velmi nízké úrovni, proto byla sledována s postupem času jako vysoce flákovácí. Poté, co veřejné kontroly byla uvedena již v důvodové zprávě předkladatel návrhu zákona o registru smluv pod sněmovním tiskem č. 42 z roku 2013, kde jako hlavní výhoda byla spatřována její *šifinanční a institucionální nenáročnost, nebo pokud se pro ni vytvoří podmínky, probíhá již sama o sobě zdarma, je univerzální, zcela nezávislá a pro sobě nejen represivní (v podobě veřejného odsouzení nepravostí), ale především preventivní*.¹

Registr smluv vznikl za účelem sloužit veřejnosti, aby byly k dispozici kompletní přehledy o hospodaření státu a podrobnosti o jeho uzavřených smlouvách. Před účinností zákona o registru smluv byla veřejnost přístupná jen relativně malá část uzavřených smluv veřejné správy, tj. pouze ty smlouvy, které spadaly pod zákon č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách (dnes zákon č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek), zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, zákona č. 218/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech a dále smlouvách uvedených ve veřejných seznamech a veřejných rejstřících. Neexistovalo žádné jednotné místo, kde by byly veřejné smlouvy státní správy a samosprávy dostupné.² Transparentnost veřejné správy byla v té době velice omezená a spousta uzavřených smluv byla veřejnosti utajena.

¹ Poslanecká sněmovna Parlamentu České republiky, *Sněmovní tisk 42/0, část 1/4 N.z. o Registru smluv* [online]. Praha: PS P R. 2013, s. 9. [cit. 2017-09-01]. Dostupné z: <<http://www.psp.cz/doc/00/09/00/00090035.pdf>>.

² Poslanecká sněmovna Parlamentu ČR. *Sněmovní tisk 740/0, část 1/4 Novela zákona o občanském zákoníku* [online]. Praha: PS P R. 2012, s. 11. [cit. 2017-10-16]. Dostupné z: <<http://www.psp.cz/doc/00/08/67/00086705.pdf>>.

3.1.1 Zákon o veřejných zakázkách

Část smluv ve veřejné správě je veřejně přístupná od 1. 4. 2012 na **profilu zadavatele ve veřejných zakázkách** díky novele zákona o veřejných zakázkách č. 55/2012 Sb., z které vyplývá, že každý zadavatel je povinen si profil zadavatele (elektronický nástroj) zřídit a uveřejňovat na něm veřejně přístupné informace ke svým veřejným zakázkám.³ Díky tomuto opatření veřejnost získala možnost dálkového internetového přístupu k informacím o uzavřených veřejných zakázkách. Nicméně kvůli velkému počtu zadavatelů ve veřejných zakázkách existuje tisíce profilů, na kterých jsou smlouvy a související informace uveřejněny ke veřejným zakázkám. Jejich dohledávání proto může být složité a nepřehledné. Zákon o veřejných zakázkách byl později doplněn novým zákonem č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek (dále šZZVZ), který mimo jiné vysvětluje pravidla pro uveřejňování informací o veřejných zakázkách a upravuje informační systém o veřejných zakázkách obsahující například Věstník veřejných zakázek.⁴ Jedním ze základních kritérií při uveřejňování informací o veřejných zakázkách je povinnost uveřejňovat smlouvy na veřejné zakázky s hodnotou plnění **500 000 Kč bez DPH a více**.⁵

Smlouvy uzavřené mezi veřejným zadavatelem a dodavatelem, na základě kterých dochází k realizaci veřejných zakázek, se musí uveřejnit na profilu zadavatele nejpozději do 15 dnů od jejich uzavření. Smlouva se uveřejňuje včetně svých příloh, změn a dodatků, které jsou její nedílnou součástí. Příjemčí smlouva musí mít bezpodmínečně písemnou podobu.⁶

Jednou z hlavních zásad ZVZ je **zásada transparentnosti**⁷, která napomáhá při hledání zadávacího řízení, zamezení nekalých praktických ústředních řízení a tím zabezpečuje přehlednost soutěže o veřejnou zakázku. Právě uveřejňování smluv na profilu zadavatele je jedním z kroků, který napomáhá plnění zásady transparentnosti a poskytuje informace o veřejných zakázkách prostřednictvím zadávací dokumentace.⁸

³ Ministerstvo pro místní rozvoj ČR. *NOVELA ZÁKONA O VEŘEJNÝCH ZAKÁZKÁCH 2012* [online]. Praha: MMR ČR. 2012. [cit. 2017-07-12]. Dostupné z: <<https://www.mmr.cz/cs/Verejne-investovani/Verejne-zakazky-a-PPP/Novela-zakona-o-verejnych-zakazkach>>.

⁴ §1 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek.

⁵ §219 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek.

⁶ Ministerstvo pro místní rozvoj ČR. *Metodika k vyhlášení a uveřejnění vyhlášení pro účely zákona o veřejných zakázkách a náležitostech profilu zadavatele* [online]. Praha: MMR ČR. 2014, s. 17. [cit. 2017-09-30]. Dostupné z: <http://www.portal-vz.cz/getmedia/745e5233-1e1c-4d46-bc3b-8f597b675f9d/Methodicky-postup_profil-20141101_V7_o.pdf>.

⁷ §6 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek.

⁸ JURÍK, Radek. *Veřejné zakázky a koncese*. 2014, s. 110.

Povinností zadavatele je prostřednictvím formuláře oznámit internetovou adresu, na které se nachází jeho profil do **V stníku ve veřejných zakázkách**, nebo informace a dokumenty nacházející se na profilu zadavatele se pokládají za veřejně přístupné okamžikem veřejné internetové adresy ve V stníku. V stník ve veřejných zakázkách je součástí informačního systému ve veřejné správě, který spravuje Ministerstvo pro místní rozvoj.⁹ S následnou účinností zákona o registru smluv bylo schváleno, že zadavatel nemusí smlouvy uveřejňovat na svém profilu zadavatele, pokud jsou již uloženy v registru smluv.¹⁰ Opakovaný princip však nefunguje. I když je smlouva uveřejněna na profilu zadavatele, stále je zde povinnost ji uveřejnit v registru smluv.

3.1.2 Zákon o svobodném přístupu k informacím

Smlouvy uzavírané mimo rámec ZZVZ nebo s nízkou hodnotou plnění byly uveřejňovány pouze na základě dobrovolnosti složené ve veřejné správě skrz veřejné seznamy, veřejné rejstříky nebo dle **individuálních žádostí** vycházejících ze zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím (dále šInfZö). Žádost o informacím může dle InfZ jakákoliv fyzická i právnická osoba a povinný subjekt ji poskytnout bu formou odpovědi na žádost, nebo zveřejněním.¹¹

Mezi povinné subjekty dle InfZ patří státní orgány, veřejné instituce, územní samosprávné celky a jejich orgány. Na základě písemné i ústní žádosti mají povinné subjekty povinnost předanou informaci týkající se jejich působnosti poskytnout způsobem podle obsahu žádosti. Mezi tyto způsoby patří sdělení, poskytnutí, nahlédnutí, sdělení i umocnění. Žádost je nutné formulovat tak, aby bylo na první pohled zřejmé, pro který povinný subjekt je určen. Povinný subjekt musí na žádost reagovat nejpozději do patnácti dnů od jejího přijetí. Žádost se může týkat i uzavřených smluv povinných subjektů. V žádosti musí být zařazeny osobní údaje (RČ, adresy, jména těchto osob), popřípadě také části obsahující obchodní tajemství. V případě poskytnutí informace zveřejněním, vkládá povinný subjekt informaci do jím vedeného i spravovaného registru, evidence, seznamu nebo rejstříku, který je každému volně přístupný.¹²

⁹ §224 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek.

¹⁰ §8 odst. 4 zákona č. 340/2015 Sb., o zvláštních podmínkách účinnosti některých smluv, uveřejnění těchto smluv a o registru smluv (zákon o registru smluv).

¹¹ §4 zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím.

¹² §4b zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím.

Pokud si někdo vyhledává informaci, která je již z veřejného zdroje dostupná, sdílí povinný subjekt řádateli do sedmi dnů odkaz na internetovou stránku, na které si tuto informaci dohledá.¹³ Povinný subjekt dle InfZ nemusí nebo dokonce nesmí v jistých případech informace poskytnout. Taxativní výčet těchto případů nalezneme přímo v §9 - §11 InfZ. Jedná se například o informace vzniklé bez použití veřejných prostředků, informace o probíhajícím trestním řízení, informace o majetkových poměrech osoby, která není povinným subjektem, a informace, jejichž poskytnutím by byla porušena ochrana práv těchto osob.¹⁴

Zákon o svobodném přístupu k informacím mimo jiné upravuje i **Národní katalog otevřených dat** jako informační systém veřejně dostupný na Portálu veřejné správy od roku 2015. Národní katalog (dále šNKOD) spravuje Ministerstvo vnitra ČR a je dostupný na stránce <https://opendata.gov.cz/>. NKOD patří mezi jeden z nástrojů napomáhajících zvýšení transparentnosti veřejné správy v České republice. Evidují a publikují se v něm katalogizační záznamy zveřejněné jednotlivými orgány veřejné správy včetně odkazů k jejich stažení. NKOD je složen celkem ze dvou rejstříků: datové sady a rejstříku datových zdrojů. V datových sadách se zobrazují a vyhledávají všechny katalogizační záznamy o datových sadách a jsou viditelné všem uživatelům. Druhý rejstřík NKOD, tedy rejstřík datových zdrojů, je místem pro vkládání, editaci a rušení záznamů přístupných pouze pro orgány veřejné moci.¹⁵

Pojmem otevřená data se obecně myslí taková data, která jsou úplná, strojově čitelná a veřejnosti snadno dostupná na internetu. Jde o zejména rozpočty, statistiky, databáze a přehledy. Pro uživatele neexistuje omezení ve způsobu jejich použití a je umožněno jejich další šíření. Dosavadní právní úprava InfZ nepřinášela možnost veřejné kontroly nakládání s veřejnými prostředky.¹⁶ InfZ stojí sice na straně občana a jeho práv na informace, i přesto však v praxi často docházelo k situacím, kdy smlouvy a další informace nechtěly povinné subjekty poskytovat s odvoláním na obchodní tajemství a chráněné osobní údaje.

¹³ §6 zákona č.106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím.

¹⁴ §11 zákona č.106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím.

¹⁵ OTEVĚŘENÁ DATA. *Národní katalog otevřených dat (NKOD)* [online]. Praha: MV ČR. 2017. [cit. 2017-10-06]. Dostupné z: <<https://opendata.gov.cz/nastroj:narodni-katalog-otevrenych-dat>>.

¹⁶ Ministerstvo vnitra ČR. *Otevřená data* [online]. Praha: MV ČR. 2017. [cit. 2017-09-30]. Dostupné z: <<http://www.mvcr.cz/clanek/otevrena-data.aspx>>.

3.1.3 Zákon o rozpočtových pravidlech

Mezi další informace, které jsou veřejnosti přístupné, patří informace o dotacích a návratných finančních výpomocích ze státního rozpočtu ČR, které zveřejňuje Ministerstvo financí přes informační systém dostupný na webové stránce www.dotinfo.cz. Povinnost zveřejnění informací o dotacích a návratných finančních výpomocích (dále šNFV) vychází ze zákona č. 218/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech a o změnách některých souvisejících zákonů (rozpočtová pravidla). Informační systém DOTINFO eviduje veřejně dostupné dokumenty a data, která jsou rozhodující pro poskytování dotací a NFV. Veřejnost má možnost si informace o dotacích a NFV zdarma přes tento informační systém vyhledat a prohlédnout.

Dotace a NFV ze státního rozpočtu ČR lze poskytovat na základě dohod, které se uzavírají mezi poskytovatelem a žadatelem. Po uzavření dohody je poskytovatel povinen bez zbytečného odkladu předat Ministerstvu financí v elektronické podobě veřejně dostupné dokumenty, které jsou klíčové pro poskytnutí dotace i NFV. Bez zbytečného odkladu se myslí v době, kdy vznikly nebo v okamžiku, kdy je poskytovatel obdržel. Ministerstvo financí obdržené dokumenty vzápětí uveřejní v systému DOTINFO spolu s informacemi o dotaci/NFV (číslo, název, částka požadovaná, schválená částka), uvede identifikaci poskytovatele a žadatele a nahraje přílohy s dotací/NFV spojené. Ministerstvo financí správnost ani úplnost informací neprověruje, za to si odpovídá poskytovatel sám, proto tyto údaje mají pouze informativní charakter. Uveřejněné informace jsou v systému po dobu minimálně 10 let bez ohledu na okolnosti, které nastaly po jejich zveřejnění.¹⁷

Zveřejnění nepodléhají:

- utajované informace,
- citlivé údaje,
- údaje, o kterých to stanoví přímo poučitelný předpis Evropské unie,
- údaje, jejichž zveřejněním by bylo porušeno právo jejich autora,
- údaje týkající se poskytování dotací v zemích s nedemokratickou formou vlády,
- údaje týkající se dotací poskytovaných jako podpora výzkumu, vývoje a inovací.¹⁸

¹⁷ DOTINFO. *DotInfo (Informace o dotacích) a Zveřejnění dokumentů a údajů, které jsou rozhodné pro poskytování dotací a návratných finančních výpomocí* [online]. Praha: MF ČR. 2012. [cit. 2017-09-22]. Dostupné z: <https://www.dotinfo.cz/o-projektu>.

¹⁸ §18a zákona č. 218/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech a o změnách některých souvisejících zákonů.

Na základ vý-e uvedeného vý tu mořností dohledávání uzav ených smluv a dal-ích informací ve ejné správě vznikla my-lenka vytvo ení jednotného místa, na kterém by byly viditelné a v-em bezplatn dostupné informace o hospoda ení státu s ve ejnými financemi a ve ejným majetkem. Ve ejnost by zavedením tohoto místa získala komplexní p ístup k informacím o tom, za co se ve ejné peníze eské republiky utrácejí. Ve ejná správa by se tak stala více transparentní a dalo by se na základ uve ejn ných údaj zhodnotit, zda se efektivn nakládá s ve ejnými pen zi.¹⁹ Navíc vytvo ení tohoto jednotného místa jako protikorup ního opat ení státu by napomohlo v eské republice snížit riziko výskytu korupce, která se u nás stejn jako ve sv t dlouhodob e-í. Z hlediska korupce by taktéř do-lo ke zlep-ení indexu vnímání korupce (dále řCPIö), který se za rok 2016 v eské republice propadl a nachází se pod evropskou úrovní, jenř iní 65 bod ze 100 mořných.²⁰

O tomto jednotném místě, které by napomohlo vy-í transparentnosti ve ejné správě v eské republice, se začalo mluvit jako o takzvaném **ve ejném registru smluv**. Ve ejný registr smluv m l fungovat jako jednoduchý administrativn nenáro ný informa ní systém, který by byl sou ástí Portálu ve ejné správě a elektronicky by se v n m uve ej ovaly ve-keré smlouvy, objednávky a faktury, ve kterých jakýmkoli zp sobem figuruje pohyb ve ejných pen z. V sou asné dob je již naprostá v t-ina uzav ených smluv, faktur a objednávek vystavována v elektronické podob , proto jejich uve ej ování v registru smluv nem lo p edstavovat pro povinné subjekty velký problém, alespo ne z hlediska administrativní náro nosti.

Zavedením povinnosti uve ej ování smluv slořek státní správě a samosprávě ve ve ejném registru smluv by docházelo k ve ejné kontrole výdaj ve ejné správě. Tuto mořnost kontroly by m la v rukou zejména ve ejnost a mohl by ji provést jakýkoliv uřivatel internetu, který by zrovna do ve ejného registru smluv nahlédl. V registru smluv by se pak dalo snadno vyhledávat a porovnávat, s kým nej ast ji ve ejná správa uzavírá smlouvy, za jakých podmínek, za jakou cenu a co je p edm tem t chto smluv.

¹⁹ Poslanecká sn movna Parlamentu R. *Sn movní tisk 740/0, ást . 1/4 Novela z. ó ob anský zákoník* [online]. Praha: PS P R. 2012, s. 12. [cit. 2017-10-16]. Dostupné z: <<http://www.psp.cz/doc/00/08/67/00086705.pdf>>.

²⁰ TRANSPARENCY INTERNATIONAL. *Index vnímání korupce 2016* [online]. [cit. 2017-10-07]. Dostupné z: <<https://www.transparency.cz/index-vnimani-korupce-2016-corruption-perceptions-index-cpi/>>.

3.2 Projetí zákona o registru smluv v rámci legislativního procesu

Hlavním iniciátorem zrodu registru smluv v České republice byla Poslanecká sněmovna, zejména pak český politik, poslanec a bývalý starosta města Semily Mgr. Jan Farský, který se zejména zabývá oblastí transparentnosti ve veřejné sféře a ve veřejných zakázkách. Díky své dlouhodobé angažovanosti, samotného navrhnutí a následného prosazení českého registru smluv je označován za šotce registru smluv.

Zásadní inspirace pro český registr smluv byla čerpána ze Slovenska, kde Centrálny register zmlúv úspěšně funguje již od roku 2011 jako jeden z nejúčinnějších protikorupčních nástrojů Slovenska. Poslanec Farský vytyčil, že by se registr smluv mohl uplatnit i v České republice, proto návrh na jeho zavedení jako protikorupčního opatření do českého právního řádu představil již v červnu roku 2011 během tiskové konference TOP 09. Bylo tomu tak při projednávání hlavního tématu šestičlenného poslaneckého návrhu k novele ZZVZ, kde Farský vytyčil nezbytnost a potřebu zavedení tohoto opatření v ČR. Důležitostí veřejného registru smluv byla spatřována především v jeho transparentnosti. Farský byl toho názoru, že se veřejnými prostředky musí být nakládáno transparentně a průhlednost veřejné správy a rychlý přístup k informacím povede ke zvýšení důvěry občanů ve veřejnou správu i samotnou politiku.²¹

Připravený návrh zákona o registru smluv poslance Jana Farského nedostal zpočátku potřebnou podporu u ostatních poslanců a došlo tak pouze ke schválení navrhovaných změn týkajících se ZZVZ. Prošlo proto později četnými kolektivními konferencemi a odbornými semináři k podrobnějšímu vysvětlení samotného fungování centrálního registru smluv, dle sledků a přínosů jeho zavedením u nás. Seminář se probíhal ve spolupráci například s politikou Mgr. Karolínou Peake a bývalou předsedkyní vlády Slovenské republiky prof. PhDr. Ivetou Radičovou, Ph.D., za její vlády došlo ke zrodu registru smluv na Slovensku.²² Právě bývalá předsedkyně vlády Slovenské republiky byla silnou podporou našich navrhovatelů pro vznik registru smluv v České republice, jelikož poskytla mnoho cenných rad a doporučení včetně pozitivních i negativních zkušeností s fungováním registru smluv na Slovensku.

²¹ PLÍVOVÁ, Alžběta. *Farský: Zásadní návrh proti korupci má podporu desítek poslanců* [online]. Praha: TOP 09. 2012. [cit. 2017-08-11]. Dostupné z: <<https://www.top09.cz/co-delame/tiskove-zpravy/farsky-zasadni-navrh-proti-korupci-ma-podporu-desitek-poslancu-10221.html>>.

²² Poslanecká sněmovna Parlamentu ČR. *Seminář ÚPV o Registru smluv* [online]. Praha: PS ČR. 2013. [cit. 2017-09-18]. Dostupné z: <<https://www.psp.cz/sqw/cms.sqw?z=5327>>.

Návrh zákona, kterým by se změnil zákon č. 89/2012 Sb., občanský zákoník (dále šObZ), zákon č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím a zákon č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách byl vypracován poslancem Janem Farským ve spolupráci s dalšími poslanci a s Ministerstvem spravedlnosti. Návrh byl předložen Poslanecké sněmovně dne 28. června 2012 s jistým výhledem navrhovatel, že zákon vstoupí v účinnost k 1. 1. 2014. Ostatním poslancům se následně návrh rozeslal jako **sn movní tisk č. 740**. Nicméně výsledné stanovisko k návrhu zákona nepřijaly parlamentní výbory ani po devíti měsících od rozeslání, proto nedošlo ani na druhé čtení v Poslanecké sněmovně. V souvislosti s padnutím vlády Petra Nečase v červnu 2013 bylo projednávání sněmovního tisku č. 740 s koncem volebního období ukončeno a tím i vize, že by registr smluv mohl od roku 2014 fungovat.²³

Před volbami do Poslanecké sněmovny oficiálně slíbilo podporu zákona o registru smluv zhruba 160 poslanců. Po skonění voleb, které se uskutečnily ve dnech 25. - 26. října 2013, uzavřela vznikající koalice SSD, KDU-ČSL a hnutí ANO 2011 koalici smlouvy na volební období 2013-2017. Koalici smlouva mimo jiné v bodě 9.7 *Rekonstrukce státu a opatření proti korupci* zahrnovala centrální registr smluv jako jeden z cílů jejich vzájemné koalici spolupráce. Konkrétně byl tento cíl vztahující se k registru smluv vytyčen tak, že koalice se zavazuje předložit návrh zákona o registru smluv Poslanecké sněmovně. V koalici smlouvy došlo také k upřesnění, že zákon o registru smluv se bude vztahovat pouze na uzavřené smlouvy nad určitý finanční limit a bude veřejně dostupný na internetu. S ohledem na ochranu osobních údajů bylo dále v koalici smlouvy uvedeno, že uveřejnění v registru smluv nebudou podléhat citlivá data jako osobní údaje a obchodní tajemství.²⁴

Pro centrální registr smluv a jeho navrhovatele to znamenalo pozitivní krok vpřed, poněvadž zakomponováním centrálního registru smluv do koalici smlouvy SSD, KDU-ČSL a hnutí ANO 2011 jako jednoho z cílů došlo k upevnění podpory vlády pro jeho vznik v oficiálních dokumentech České republiky a tím se i vláda zavázala k jeho brzkému přijetí.

²³ Poslanecká sněmovna Parlamentu ČR. *Sn movní tisk 740/0, část 1/4 Novela z. o občanský zákoník* [online]. Praha: PS P ČR. 2012, s. 12. [cit. 2017-08-26]. Dostupné z: <<http://www.psp.cz/doc/00/08/67/00086705.pdf>>.

²⁴ Vláda České republiky, *Koalici smlouva* [online]. Praha: Úřad Vlády ČR. 2013, s. 25. [cit. 2017-08-29]. Dostupné z: <https://www.vlada.cz/assets/media-centrum/dulezite-dokumenty/koalici_smlouva.pdf>.

Za átkem prosince roku 2013 p edlofilo 78 poslanc z TOP 09, KDU- SL a hnutí ANO 2011 (Karel Schwarzenberg, Petr Gazdík, Helena Lang-ádlová, Leo- Heger, Pavel B lobrádek, Marian Jure ka, Andrej Babi-, Martin Stropnický a dal-í) v ele s poslancem Janem Farský návrh zákona o registru smluv a o zm n ZZVZ **Poslanecké sn movn** (dále šPSö). P edlofený návrh vycházel z jífl d íve podaného návrhu zákona z roku 2012, jeho fl projednávání bylo v PS p ed asn ukon eno. Poslanecká sn movna obdrflený návrh rozeslala v-em poslanc m k prostudování jako **sn movní tisk . 42**. Návrh zákona o registru smluv byl navrhovateli p edlofen ve dvou moflných variantách v etn d vodové zprávy. První (-ir-í) varianta návrhu zákona zahrnovala povinnost uve ej ovat v registru smluv ve-keré smlouvy, objednávky a faktury ve ejné správy. Druhá (ufl-í) varianta návrhu zákona obsahovala povinnost uve ej ování pouze samotných smluv ve ejné správy. P edkladatelem návrhu zákona nebyla vláda, nýbrfl skupina poslanc , proto p ed zahájením trojího tení v plénu PS zaslal p edseda Sn movny návrh zákona o registru smluv vlád k jejímu vyjád ení.²⁵

Vláda zaujala své stanovisko k poslaneckému návrhu zákona po 14 dnech, ve kterém souhlasila s pot ebou posílení transparentnosti innosti ve ejné správy v eské republice. Nicmén v p edlofeném návrhu zákona vid la jisté sporné body, které by dle jejího názoru mohly vyvolat zna né problémy zejména pak v praktické aplikaci. Hlavní problém vláda spat ovala p edev-ím v ustanovení § 6 p edlofeného sn movního tisku . 42/0 týkající se nastavení ú innosti samotné smlouvy, kdy smlouva by m la nabýt ú innosti nejd íve dnem jejího uve ejn ní v registru smluv, cofl by dle názoru vlády mohlo v budoucnu zkomplikovat celou adu smluvních vztah . Vláda byla toho názoru, fle takovýto stav by nep íspíval k právní jistot , proto doporu ila nahrazení razantního postihu absolutní neplatnosti smlouvy správním deliktem, pop ípad moflností smluvních stran od smlouvy odstoupit.²⁶ Nicmén práv návaznost ú innosti smlouvy na jejím uve ejn ní v registru smluv shledávali navrhovatelé zákona za jeho klí ovou podstatu a z nastavení této sankce necht li ustoupit. Ú innost smlouvy byla dle návrhu zákona nastavena jako st flejní a to tak, fle smluvní strany mají t ím sí ní lh tu k uve ejn ní smlouvy v registru smluv.

²⁵ Poslanecká sn movna Parlamentu eské republiky, *Sn movní tisk 42* [online]. Praha: PS P R. [cit. 2017-07-15]. Dostupné z: <<http://www.psp.cz/sqw/text/historie.sqw?o=7&t=42&sp=1>>.

²⁶ Poslanecká sn movna Parlamentu eské republiky, *Sn movní tisk 42/1, ást .1/2, Stanovisko vlády k tisku 42/0* [online]. Praha: PS P R. 2013. [cit. 2017-07-15]. Dostupné z: <<http://www.psp.cz/doc/00/09/07/00090735.pdf>>.

Jestliže smlouva nebude do 3 měsíců od jejího uzavření uveřejněna v registru smluv, stane se neplatnou od svého počátku a hledí se na ni jakoby nikdy neexistovala. Pokud by došlo k zrušení této návaznosti, centrální registr smluv by neplnil svůj účel, pro který byl navržen. Vláda v neposlední řadě ve svém stanovisku polemizovala nad tím, zda je skutečně potřeba v registru smluv uveřejňovat veškeré smlouvy povinných subjektů bez výjimky. Navrhla, zdali by neměl být stanoven určitý finanční limit smluv vázaný na povinnost uveřejnění v registru smluv. Spolu s dalšími připomínkami vrátila návrh zákona Poslanecké sněmovně s neutrálním stanoviskem.²⁷

3.2.1 První čtení v Poslanecké sněmovně

Po obdržení vládního stanoviska k návrhu zákona mohla Poslanecká sněmovna přejít k jeho projednávání ve třech čteních. Předseda sněmovny Jan Hamáček před zahájením prvního čtení postoupil návrh organizačnímu výboru, který navrhl jeho projednávání do pořadu schůze PS a dále určil zpravodaje pro první čtení JUDr. Jana Chvojku (místopředseda SSD). Na schůzi vystoupil v plénu PS dne 21. ledna 2014 jako první zástupce skupiny předkladatel návrhu zákona Jan Farský, který návrh uvedl a odvodnil jeho potřebu v ČR. Poté vystoupil vybraný zpravodaj, aby se k návrhu také vyjádřil.²⁸

Následně byla zahájena **obecná rozprava**, během které se mohl kdokoliv z přítomných poslanců přihlásit a vyjádřit se k návrhu zákona nebo navrhnout jeho zamítnutí, jelikož nikdo z přítomných poslanců nenavrhl jeho zamítnutí, mohlo se přejít k **podrobné rozpravě**. Při podrobné rozpravě byl návrh předkázán k projednání čtyřem vybraným výborům: Výboru pro veřejnou správu a regionální rozvoj, Ústavní právnímu výboru, Kontrolnímu výboru a Hospodářskému výboru. Pokud je návrh zákona předkázán pouze jednomu výboru, je brán automaticky jako výbor garanční. Návrh zákona o registru smluv byl však předkázán k projednání více výborům, proto organizační výbor určil Ústavní právní výbor jako výbor garanční.²⁹

²⁷ Poslanecká sněmovna Parlamentu České republiky, *Sněmovní tisk 42/1, část 1/2, Stanovisko vlády k tisku 42/0* [online]. Praha: PS PŘR. 2013. [cit. 2017-07-15]. Dostupné z: <<http://www.psp.cz/doc/00/09/07/00090735.pdf>>.

²⁸ Poslanecká sněmovna Parlamentu České republiky, *Sněmovní tisk 42* [online]. Praha: PS PŘR. [cit. 2017-07-15]. Dostupné z: <<http://www.psp.cz/sqw/text/historie.sqw?o=7&t=42&sp=1>>.

²⁹ §88 odst. 1 zákona č. 90/1995 Sb., o jednacím řádu Poslanecké sněmovny.

Výbor m stanovila PS na základ usnesení prodlouženou lh tu k projednání návrhu zákona o registru smluv ve vý-i 90 dní (obecná lh ta = 60 dní), po jejímfl uplynutí m ly vydat ustanovení, ve kterém doporu í návrh schválit, zamítnout nebo vrátit k p epracování. V této fázi doporu oval pouze jeden ze ty výbor návrh zákona zamítnout a dva výbory projednávání návrhu zákona p eru-ily (viz Tabulka 1). První tení návrhu zákona o registru smluv v PS nakonec trvalo déle nefl rok, a to konkrétn afl do dubna roku 2015.³⁰

Tabulka 1 Doporu ená usnesení výbor k návrhu zákona o registru smluv

Výbor	Usnesení
Výbor pro ve ejnou správu a regionální rozvoj	doporu ení zamítnout
Kontrolní výbor	p eru-ení projednávání
Hospodá ský výbor	p eru-ení projednávání
Ústavn právní výbor	pozm ovací návrhy

zdroj: PSP, 2014, vlastní zpracování

3.2.2 Druhé tení v Poslanecké sn movn

K druhému tení do-lo afl 18. ervna 2015 na 29. sch zi PS vedené místop edsedou JUDr. Vojt chem Filipem. P i druhém tení op t vystoupil nejd ív navrhovatel a zpravodajové výbor , kte í podali vyjád ení ke svým konkrétním usnesením k návrhu zákona o registru smluv. V druhém tení znovu probíhá obecná i podrobná rozprava celého návrhu jako u p edchozího prvního tení. P i této sch zi do-lo k p eru-ení obecné rozpravy a projednávání návrhu zákona se tím p esunulo na 8. ervence 2015. B hem **obecné rozpravy** mohl kdokoliv z poslanc p edlofit návrh na vrácení návrhu zákona výbor m k novému projednání. Nikdo tak neu inil, proto se p e-lo k **rozprav podrobné**, b hem nífl jednotliví poslanci p edkládali pozm ovací návrhy k návrhu zákona o registru smluv.³¹ Ve-keré navržené pozm ovací návrhy, které byly podány v pr b hu druhého tení, se následn sepsaly a zoeslaly v-em poslanc m.

³⁰ Poslanecká sn movna Parlamentu eské republiky, *Sn movní tisk 42* [online]. Praha: PS P R. [cit. 2017-07-15]. Dostupné z: <<http://www.psp.cz/sqw/text/historie.sqw?o=7&t=42&sp=1>>.

³¹ Poslanecká sn movna Parlamentu eské republiky, *Legislativní proces projednávání návrh zákon* [online]. Praha: PS P R. [cit. 2017-07-25]. Dostupné z: <<http://www.psp.cz/sqw/hp.sqw?k=331>>.

3.2.3 T etí tení v Poslanecké sn movn

T etí tení návrhu zákona bylo zahájeno rozpravou dne 18. zá í 2015 na 31. sch zi PS, p i které bylo možno navrhnout ufl pouze nápravu legislativn technických, gramatických a písemných chyb i podat návrh na opakování druhého tení. T etí tení je jinak primárn ur ené k hlasování o návrhu zákona v PS. B hem hlasování o vrácení návrhu zákona do druhého tení bylo ze 159 p íhlá-ených poslanc pro jeho vrácení 57 poslanc , proti hlasovalo 78 poslanc . Aby do-lo k vrácení návrhu zákona do druhého tení, bylo by zapot ebí minimáln 80 hlas , z toho d vodu k jeho vrácení nedo-lo.³²

Postupn se také hlasovalo o navrhnutých pozm ovacích návrzích:

- v usneseních jednotlivých výbor ,
- vzniklé v rámci podrobné rozpravy druhého tení
- a vzniklé v rámci rozpravy t etího tení.

Záv re né hlasování v Poslanecké sn movn se týkalo vyjád ení souhlasu i nesouhlasu s návrhem zákona o registru smluv ve zn ní v-ech p íjatých pozm ovacích návrh . Ze 157 p ítomných poslanc souhlasilo s návrhem zákona celkem 116 poslanc . Pro jeho zamítnutí bylo pouze 7 p ítomných poslanc , a to zejména z poslaneckého klubu KS M (viz Tabulka 2). Poslanecká sn movna tímto hlasováním schválila návrh zákona o registru smluv³³

Tabulka 2 Hlasování . 141 v PS pro schválení zákona o registru smluv

Poslanecký klub	PRO	PROTI
SSD	25	0
ANO	41	0
KS M	0	6
TOP09	18	0
ODS	10	1
KDU- SL	12	0
Úsvit	6	0
Neza az	4	0

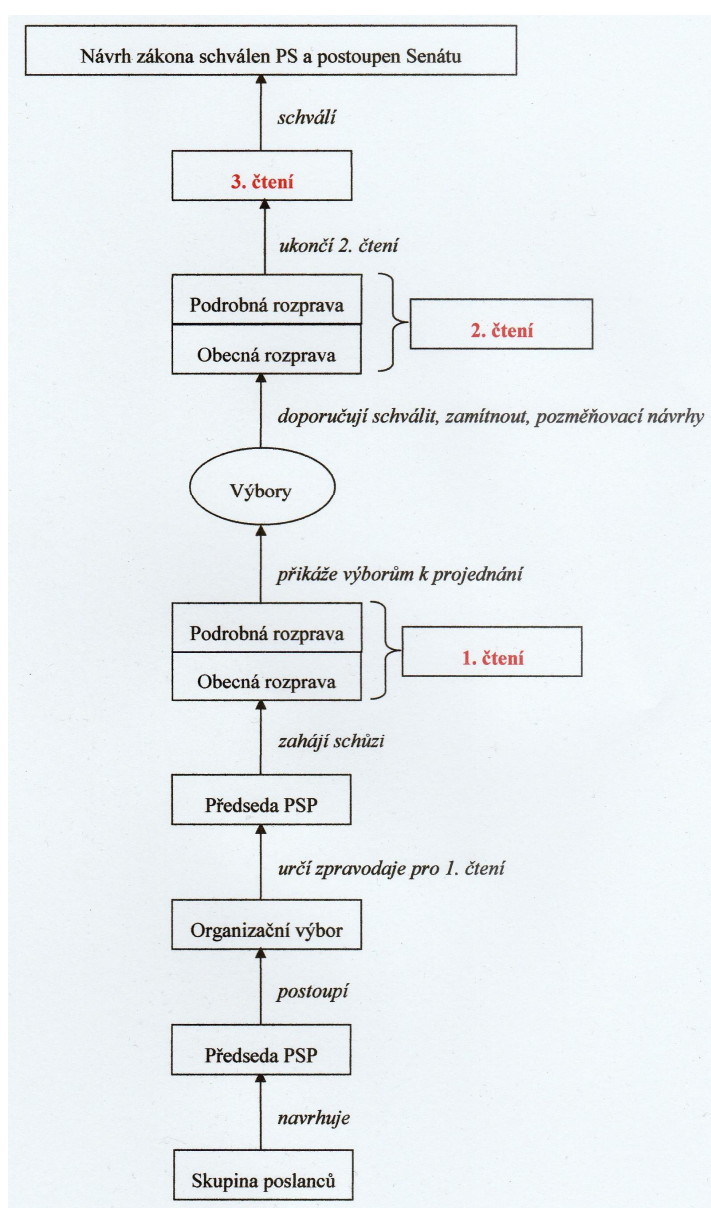
zdroj: PSP, 2015, vlastní zpracování

³² Poslanecká sn movna Parlamentu eské republiky, 31. sch ze, 140. hlasování, 18. zá í 2015, 13:13 [online]. Praha: PS P R. 2015. [cit. 2017-10-22]. Dostupné z: <<http://www.psp.cz/sqw/hlasy.sqw?G=61426>>.

³³ Poslanecká sn movna Parlamentu eské republiky, 31. sch ze, 141. hlasování, 18. zá í 2015, 13:15 [online]. Praha: PS P R. 2015. [cit. 2017-10-22]. Dostupné z: <<http://www.psp.cz/sqw/hlasy.sqw?G=61427>>.

Projednávaní návrhu zákona bylo tímto hlasováním v PS ukončeno a návrh zákona o registru smluv mohl být bez zbytečného odkladu postoupen Senátu, a to konkrétně 29. září 2015. Senát je v této fázi povinen vydat k návrhu zákona usnesení nejpozději v následující den od jeho postoupení (tzn. do 29. 10. 2015). Byl návrh zákona mohl být dle Ústavy ČR podán vládou, poslancem, skupinou poslanců i krajským zastupitelstvem, proces projednávaní návrhu zákona v PS je vždy stejný tzn. probíhající v trojí četění. V souhrnu trvalo přes tři roky, než návrh zákona o registru smluv prošel celým procesem projednávaní a schvalování v PS (viz Obrázek 1).

Obrázek 1 Proces projednávaní návrhu zákona o registru smluv v PS



zdroj: PSP, vlastní zpracování

Postoupený návrh zákona p i adil p edseda **Senátu** organiza nímu výboru, kterým byl zvolen Výbor pro hospodá ství, zem d lství a dopravu a zárove ho rozeslal v-em senátor m. Senát se na rozdíl od PS zabývá návrhem zákona v jednom tení, kterému p edchází projednávání v p íslu-ných výborech.

Návrh byl p ikázán k projednání Výboru pro hospodá ství, zem d lství a dopravu (garan ní výbor), Ústavn právnímu výboru, Výboru pro územní rozvoj, ve ejnou správu a flivotní prost edí.³⁴ Senát návrh zákona projednal a 22. íjna 2015 ho vrátil PS s n kolika vlastními pozm ovacími návrhy. První pozm ovací návrh spo íval ve zru-ení povinnosti uve ej ování smluv § 2 návrhu zákona pro národní podnik (Bud jovický Budvar). Druhým pozm ovacím návrhem horní komora p ípojila dv výjimky z povinnosti uve ejn ní, a to na dohodu o poskytnutí dotace a smlouvu, p i jejímfl pln ní nebudou pouflity prost edky z ve ejných rozpo t . Dále Senát nesouhlasil s automatickou neplatností smlouvy p i jejím neuve ejn ním v registru smluv dle §7 návrhu zákona, proto t etím pozm ovacím návrhem upravil p vodní název §7 Zru-ení smlouvy na § 7 Správní delikt. Toto nahrazení by znamenalo, fle v p ípad neuve ejn ní smlouvy v registru smluv by nedo-lo k jejímu zru-ení od samotného po átku, ale povinnému subjektu by byla uloflena pokuta v min vý-í 10 000 K . Dále by dle názoru Senátu m l kontrolu nad dodrřfváním zákona o registru smluv provád t Ú ad pro ochranu hospodá ské sout fle.³⁵

Hlasování o dvou odli-ných návrzích (schválený návrh PS, upravený návrh Senátem) prob hlo v **Poslanecké sn movn** dne 24. listopadu 2015. V první fázi se hlasovalo nejprve o návrhu zákona v pozm n ném zn ní od Senátu (sn movní tisk 42/12), ve kterém Poslanecká sn movna zejména nesouhlasila s návrhem o p ejmenování ustanovení §7 ZRS, nebo na sankci v podob zru-ení smlouvy stojí celá funk nost zákona jako protikorup ního opat ení. Ze 161 p ítomných poslanc pro tento návrh hlasovalo 27, p edev-ím z politických stran SSD a KS M. Na druhé stran s návrhem nesouhlasilo 92 poslanc . Návrh byl zamítnut, protofle nebyl schválen prostou v t-inou PS, tzn. nadpolovi ní v t-inou p ítomných poslanc .³⁶

³⁴ Poslanecká sn movna Parlamentu eské republiky, *Sn movní tisk 42* [online]. Praha: PS P R. [cit. 2017-07-15]. Dostupné z: <<http://www.psp.cz/sqw/text/historie.sqw?o=7&t=42&sp=1>>.

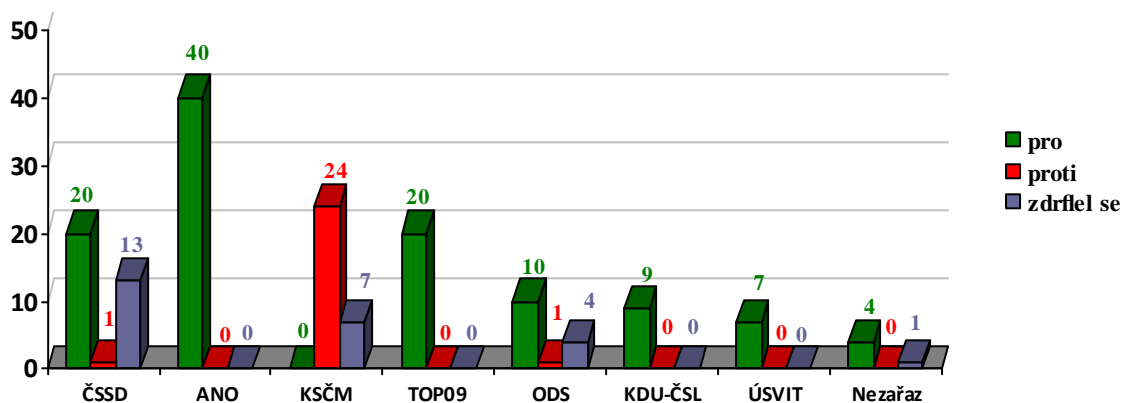
³⁵ Senát Parlamentu eské republiky, *Usnesení senátu ze 13. sch ze, konané dne 22. íjna 2015* [online]. Praha: Senát P R. [cit. 2017-08-26]. Dostupné z: <<http://www.senat.cz/xqw/xervlet/pssenat/htmlhled?action=doc&value=77504>>.

³⁶ Poslanecká sn movna Parlamentu eské republiky, *36. sch ze, 19. hlasování, 24. listopadu 2015, 17:29* [online]. Praha: PS P R. 2015. [cit. 2017-08-26]. Dostupné z: <<http://www.psp.cz/sqw/hlasy.sqw?G=61824>>.

V Poslanecké snmovně se tak pokračovalo k druhé fázi hlasování, která se týkala návrhu zákona ve znění, ve kterém byl postoupen Senátu (snmovní tisk 42/11), tzn. návrh, který byl již jednou PS schválen. Při tomto hlasování souhlasilo s návrhem zákona 110 poslanců, proti bylo 26 poslanců.³⁷ Z osmi poslaneckých klubů byla KS M jediným klubem, který byl absolutně proti této podobě návrhu zákona o registru smluv.

Návrh byl i tak přijat, protože s ním souhlasila absolutní většina všech poslanců. Poslanecká snmovna na základě tohoto hlasování přehlasovala Senát a setrvala tím na původním návrhu zákona (viz Graf 1). Takto schválený návrh zákona mohl být předán k podpisu prezidentovi a premiérovi.

Graf 1 Finální hlasování v PS pro přijetí zákona o registru smluv



zdroj: PSP, 2015, vlastní zpracování

3.2.4 Schválení a vyhlášení zákona o registru smluv

Schválený návrh zákona o registru smluv byl doručen 27. listopadu 2015 prezidentovi, který ho podepsal. Stejně tak učinil i premiér Bohuslav Sobotka. Podepsaný zákon byl vyhlášen 14. prosince 2015 ve Sbírce zákonů v částce 144 pod číslem 340/2015 Sb. - Zákon o zvláštních podmínkách účinnosti některých smluv, ujednání těchto smluv a o registru smluv (zákon o registru smluv, dále šZRS \ddot{o}).³⁸ Od podání prvního návrhu zákona o registru smluv Poslanecké snmovně dne 28. 6. 2012, po vyhlášení tohoto zákona ve Sbírce zákonů uběhlo skoro tři a půl roku (viz Tabulka 3).

³⁷ Poslanecká snmovna Parlamentu České republiky, 36. schůze, 20. hlasování, 24. listopadu 2015, 17:30 [online]. Praha: PS P R. 2015. [cit. 2017-08-26]. Dostupné z: <<http://www.psp.cz/sqw/hlasy.sqw?G=61825>>.

³⁸ Poslanecká snmovna Parlamentu České republiky, P edpis 340/2015 Sb. [online]. Praha: PS P R. [cit. 2017-09-27]. Dostupné z: <<http://www.psp.cz/sqw/text/sbirka.sqw?O=7&T=42>>.

Tabulka 3 Chronologický průběh legislativního procesu návrhu ZRS

Datum	Typ akce	Událost
28. 6. 2012	Podkladatelé	Podložení návrhu zákona Poslanecké sněmovnou
červen 2013	Podkladatelé	Podložení návrhu zákona Poslanecké sněmovnou
2. 12. 2013	Podkladatelé	Podložení návrhu zákona Poslanecké sněmovnou
4. 12. 2013	Poslanecká sněmovna	Návrh rozeslán všem poslancům
6. 12. 2013	Poslanecká sněmovna	Zaslání návrhu vládě ČR
20. 12. 2013	vláda	Stanovisko vlády
21. 1. 2014 a duben 2015	Poslanecká sněmovna	1. schůze
18. 6. 2015 a 14. 9. 2015	Poslanecká sněmovna	2. schůze
18. 9. 2015	Poslanecká sněmovna	3. schůze a schválení návrhu zákona
29. 9. 2015	Poslanecká sněmovna	Postoupení návrhu zákona Senátu
22. 10. 2015	Senát	Vrácení návrhu zákona PS s pozměňovacími návrhy
24. 11. 2015	Poslanecká sněmovna	Setrvání na původním návrhu zákona
27. 11. 2015		Návrh zákona doručeno prezidentovi k podpisu
3. 12. 2015		Rozhodnutí doručeno do PS
9. 12. 2015		Návrh zákona doručeno k podpisu premiérovi
14. 12. 2015		ZÁKON VYHLÁŠEN VE SBÍRCE ZÁKONŮ

zdroj: PSP, vlastní zpracování

3.2.5 Platnost a účinnost zákona o registru smluv

Platnost a účinnost jsou dva od sebe odlišné pojmy, mezi nimiž existují podstatné rozdíly. Často se však mezi sebou zaměňují nebo jsou brána jako synonyma. Platnost a účinnost zákona i jiného právního předpisu zpravidla nenastává tentýž den.

Platností zákona se rozumí samotná jeho existence. Zákon nabývá platnosti okamžikem vyhlášení ve Sbírce zákonů a stává se tak součástí platného českého právního řádu. Dnem vyhlášení zákona je považován den uvedený v záhlaví rozeslané částky Sbírky zákonů, ve které je zákon vyhlášen. Zákon o registru smluv byl vyhlášen ve Sbírce zákonů v částce 144 pod číslem 340/2015 Sb. a rozeslán k datu 14. 12. 2015. Platný právní předpis ale zatím není aplikovatelný ani vynutitelný.³⁹

³⁹ Poslanecká sněmovna Parlamentu České republiky, *Částé dotazy: návrhy zákonů, sněmovní tisky* [online]. Praha: PS P R. [cit. 2017-07-16]. Dostupné z: <<https://www.psp.cz/sqw/hp.sqw?k=682&z=8826>>.

Povinnost ídit se novým právním p edpisem a dodrřovat jej nastává afl okamfíkem nabytí **ú innosti**. Nabytím ú innosti se zákon stává závazným, aplikovatelným a vynutitelným. Záznam o nabytí ú innost zákona bývá zpravidla ukotven v posledním ustanovení zákona. Ú innost zákona m fle nastat ke stejnému datu jako platnost zákona, ale nikdy nem fle být d ív j-í. Nej ast ji k ú innosti zákona dochází 15 dnem po jeho vyhlá-ení ve Sbírce zákon , pokud není v zákon stanoveno jinak. Doba mezi platností a ú inností zákona se nazývá legisvakání lh ta⁴⁰, tj. období, ve kterém se má ve ejnost seznámit se zn ním zákona nefl vstoupí v ú innost.

Zákon o registru smluv má **d lenou ú innost** zakotvenou v § 10. D lenou ú inností se rozumí rozdílné ur ení ú innosti p esn vymezených ustanovení od zbylých ustanovení zákona. V t-ina ustanovení ZRS nabyla ú innosti ke dni 1. 7. 2016, s výjimkou § 6 (následky uve ejn ní smlouvy) a § 7 (zru-ení smlouvy), kde ú innost nastala afl o rok pozd ji ke dni 1. 7. 2017.⁴¹

Díky takto d lené ú innosti bylo povinným subjekt m umofln no se na uplat ování zákona ádn p ipravít. Od 1. 7. 2016 do 30. 6. 2017 existovalo tzv. p echodné období, kdy sice jifl pro povinné subjekty existovala povinnost uve ejovat v registru smluv v-echny své smlouvy, na které se ZRS vztahuje, ale podmínky nabytí ú innosti smlouvy a zru-ení smlouvy pro p echodné období neplatily. Ve-kerá ustanovení ZRS za aly platit afl na smlouvy uzav ené po 1. 7. 2017, kdy ZRS nabyl druhé ú innosti a k prvnímu zru-ení smlouvy v p ípad nespln ní v-ech povinností ze ZRS vyplývající, mohlo dojít nejd íve 1. 10. 2017.⁴²

Tabulka 4 Platnost a ú innost ZRS

PLATNOST ZÁKONA	Ú INNOST ZÁKONA
14. 12. 2015	1. 7. 2016 (mimo §6 a §7)
	1. 7. 2017 (i §6 a §7)

zdroj: ZRS, vlastní zpracování

⁴⁰ BOUDA, Petr a kol. *Zákon o registru smluv. Komentá .* 2016, s. 422.

⁴¹ §10 zákona .340/2015 Sb., o registru smluv.

⁴² Ministerstvo vnitra eské republiky, *Metodický návod k aplikaci zákona o registru smluv* [online]. Praha: MV R. 2017, s. 4. [cit. 2017-09-21]. Dostupné z: <<http://www.mvcr.cz/soubor/metodicky-navod-k-aplikaci-zakona-o-registru-smluv-pdf.aspx>>.

3.2.6 Vliv organizace Rekonstrukce státu

Rekonstrukce státu je projekt, ve kterém je seskupeno několik protikorupčních organizací, firem, politiků a občanů. Vznikl z iniciativy Frank Bold, což je zájmové sdružení právnických osob. Mezi hlavní garanty projektu patří zástupci pěti organizací, a to Martin Kameník (Ofiivení), Michal Voda (Na-í Politici), Jiří Skuhrovec (Centrum aplikované ekonomie), Oldřich Kuffílek (Otevřená společnost) a samozřejmě iniciátor projektu Pavel Franc (Frank Bold). Projekt byl založen v roce 2013 za cílem zvýšení transparentnosti veřejných financí v České republice. Vznik tohoto projektu měl poukázat na nespokojenost s vládními postupy v oblasti řešení korupce a pomocí Rekonstrukce státu tak převzít tuto problematiku do rukou občanské iniciativy. Do konce volebního období 2017 chtěla Rekonstrukce státu vytvořit a prosadit celkem devět protikorupčních zákonů z jejich pohledu potřebných pro lepší fungování a kontrolování státních institucí. Každé z devíti prosazovaných oblastí byla přidělena odborná skupina lidí, která se tématem komplexně zabývala a připravila návrhy těchto zákonů. Jedním z nich byl právě návrh zákona o registru smluv.⁴³

Rekonstrukce státu sice fungovala jako jakési sdružení aktivistů a tudíž nemohla být sama předkladatelem návrhu zákona Poslanecké sněmovny. Byla však složena z lidí odborníků (advokátů, analytiků, politologů, ekonomů, politiků atd.), kteří oslovovali politiky s návrhy protikorupčních zákonů, jejichž potřebu podložily provedenými odbornými analýzami. Desítky poslanců se podpisem zavázaly, že budou podporovat tyto navržené zákony a i samotný projekt Rekonstrukce státu. Rekonstrukce státu dodržování poslaneckých slibů kontrolovala a veřejně na svých webových stránkách jednotlivé postoje poslanců hodnotila. Hlavní činností aktivistů Rekonstrukce státu bylo především vedení veřejných kampaní, sledování legislativních procesů, práva a projednávání návrhů protikorupčních zákonů s politiky, mediální práce apod. Rekonstrukce státu prostřednictvím svých webových stránek www.rekonstrukcestatu.cz zveřejňovala mnoho aktualit s těmito zákony spojených. Právě ZRS aktivisté podporovali především z důvodu nepochybnosti o tom, že smlouvy státu a veřejných institucí mají být veřejně dostupné a transparentní.⁴⁴

⁴³ Frank Bold, *Rekonstrukce státu* [online]. [cit. 2017-08-20]. Dostupné z: <<http://frankbold.org/resime/tema/rekonstrukce-statu>>.

⁴⁴ Rekonstrukce státu, *O nás* [online]. [cit. 2017-08-27]. Dostupné z: <<http://www.rekonstrukcestatu.cz/cs/o-projektu>>.

Je-t p ed postoupením návrhu ZRS do druhého tení byla vydána šEncyklopedie Nejnejzákona od autor skupiny Rekonstrukce státu. Návrh zákona o registru smluv dle této encyklopedie vyhrál hned n kolik NEJ, a to nejkrásn j-í, nejjednodu-í, nejvychytan j-í, nejobávan j-í, nevylep-ovan j-í a nejodkládan j-í. Auto i napsali encyklopedii za ú elem p ehledu v-ech p ínos , otazník i námitek, které zákon po celou dobu doprovázely. K napsání Encyklopedie je vedl výskyt zna né míry dezinformací spojených s fungováním registru smluv.⁴⁵

Schválením a následným vyhlá-ením zákona o registru smluv ve Sbírce zákon se stal pátým z devíti prosazovaných protikorup ních zákon (viz Obrázek 2) iniciativy Rekonstrukce státu, který byl v eské republice p íjat. Za pomoci Rekonstrukce státu se tak více jak poloviny navrhovaných protikorup ních zákon poda ilo prosadit do konce volebního období 2017. Zbylé ty i zákony se prosadit ve stanovené dob nepoda ilo nebo je-t nepro-ly celým legislativním procesem.

Obrázek 2 Prosazovaných 9 protikorup ních zákon Rekonstrukce státu



zdroj: rekonstrukcestatu.cz, vlastní zpracování

⁴⁵ Rekonstrukce státu, *Encyklopedie zákona o registru smluv* [online]. [cit. 2017-08-29]. Dostupné z: <<http://www.nejnejzakon.cz/>>.

Z výše uvedeného výtu devíti prosazovaných oblastí Rekonstrukce státu (viz Obrázek 2) prošel celým legislativním procesem a následným vyhlášením ve Sbírce zákonů :

- **Zrušení anonymních akcií:** zákon č. 134/2013 Sb., o n kterých opatřeních ke zvýšení transparentnosti akciových společností a o změnách dalších zákonů, vyhlášen v květnu 2013
- **Zákony bez přímek :** zákon č. 265/2014 Sb., kterým se mění zákon č. 90/1995 Sb., o jednacím řádu Poslanecké sněmovny, ve znění pozdějších předpisů, vyhlášen ve Sbírce zákonů v listopadu 2014
- **Smlouvy na internetu:** zákon č. 340/2015 Sb., o zvláštních podmínkách účinnosti některých smluv, uveřejnění těchto smluv a o registru smluv (zákon o registru smluv, vyhlášen ve Sbírce zákonů 14. 12. 2015
- **Politika bez tajných sponzorů :** zákon č. 302/2016 Sb., kterým se mění zákon č. 424/1991 Sb., o sdružení v politických stranách a v politických hnutích, ve znění pozdějších předpisů, a další související zákony, vyhlášen v září 2016
- **Majetková přehlednost politiků :** zákon č. 14/2017 Sb., kterým se mění zákon č. 159/2006 Sb., o státním zájmu, ve znění pozdějších předpisů, a další související zákony, vyhlášen v lednu 2017.⁴⁶

Řešení problematiky korupce v ČR je důležitá zejména pro stabilitu celé země, proto je zapotřebí se boji proti korupci aktivně zabývat a rozvíjet řešení její eliminace. Schválení všech devíti protikorupčních zákonů podporovaných Rekonstrukcí státu by jistě maximálně napomohlo v boji proti korupci, ale prosazení pět z nich lze také považovat za výrazný krok vpřed. Názory veřejnosti, politiků a dalších subjektů jsou na organizaci Rekonstrukce státu různorodé, nicméně nikdo nepochybuje to, že díky odborným a praktickým zkušenostem celého týmu této organizace byly všechny návrhy prosazovaných zákonů odvoditelné, potěšné a kvalitně zpracované.⁴⁷

⁴⁶ Rekonstrukce státu, *Díky vám prosazujeme 9 zákonů proti klientelismu a korupci* [online]. [cit. 2017-08-30]. Dostupné z: <<http://www.rekonstrukcestatu.cz/cs>>.

⁴⁷ VESELÝ, A., NEKOLA, M., HEJZLAROVÁ E., M. *Policy analysis in the Czech Republic*. 2016, s. 249.

3.3 Novely zákona o registru smluv

Od konce roku 2015, kdy byl ZRS schválen a vyhlášen ve Sbírce zákonů, došlo k návrhu dvou novel zákona. První novela byla předložena již v roce 2016, druhá v roce 2017. Jakých změn ZRS se novely týkaly a zda byly prosazeny, je obsahem této kapitoly.

3.3.1 Novela zákona 2016

Návrh novely ZRS byl podán skupinou poslanců z KDU-ČSL již po měsíci od vyhlášení ZRS ve Sbírce zákonů, konkrétně k 19. 01. 2016. Tento předložený poslanecký návrh, který byl nadále veden jako **sn movní tisk . 699**, měl za cíl jedinou avšak zásadní úpravu ZRS spočívající ve vyjmutí jednoho povinného subjektu z § 2 odst. 1 zákona. Konkrétně se jednalo o povinný subjekt pod písmenem k) národní podnik. Tímto podnikem je výhradně Budovický Budvar, jakožto jediný národní podnik v ČR. V důvodové zprávě poslanci vylíčili veškeré nevýhody a rizika, která pro Budovický Budvar jako podnikatelský subjekt plynou v případě plnění povinnosti uzavírání svých smluv v registru smluv. Tato rizika se týkala zejména oslabení konkurenčního postavení na trhu, odhalení obchodní strategie a s tím souvisejícího rizika poklesu zisku pivovaru.⁴⁸

V průběhu projednávání návrhu novely zákona v PS byl okruh výjimek ZRS značně rozšířen. Nejvíce písemných pozměňovacích návrhů předložil Ing. Milan Urban (ČSSD) a Ing. Jan Bartošek (KDU-ČSL). Mezi prosazované výjimky patřila například výjimka pro všechny státní podniky, vysoké školy, ústavy, nadace a nadační fondy, vybrané společnosti s většinovým podílem státu, kraj nebo obcí, v neposlední řadě také pro český rozhlas a českou televizi. Z toho důvodu se začalo mluvit o tzv. vykostění ZRS, jelikož povinnost uzavírání smluv v registru smluv by se náhle netýkala až 70 procent uzavřených smluv ve veřejné správě. Senátovi tento poslanecký návrh zamítli a vrátili ho PS s pozměňovacími návrhy. Senát souhlasil s vyjmutím národního podniku ze skupiny povinných uzavíracích subjektů, ale zásadně nesouhlasil s vyjmutím státních podniků. To vedlo k rozporům mezi horní a dolní komorou Parlamentu.⁴⁹

⁴⁸ Poslanecká sněmovna Parlamentu České republiky, *Sn movní tisk 699/0, část . 1/4 Novela z. o Registru smluv* [online]. Praha: PS P R. 2016, s. 3. [cit. 2017-09-22]. Dostupné z: <<http://www.psp.cz/doc/00/12/47/00124760.pdf>>.

⁴⁹ Senát Parlamentu České republiky, *Usnesení senátu ze 6. schůzky, konané dne 19. dubna 2017* [online]. Praha: Senát P R. 2017. [cit. 2017-08-14]. Dostupné z: <<http://www.senat.cz/xqw/xervlet/pssenat/htmlhled?action=doc&value=83756>>.

Poslanecká sn movna odmítla o vráceném návrhu novely od Senátu znovu hlasovat, jelikož zašla p ipravovat nový návrh novely, který by byl kompromisem mezi názory horní a dolní komory Parlamentu. Tím, fle se do e-ení dostal nový návrh novely (sn movní tisk . 1124), p vodní návrh novely (sn movní tisk . 699) byl na 60. sch zi PS 5. 9. 2017 zamítnut. Vý et povinných subjekt ZRS tak z stal beze zm ny.⁵⁰

3.3.2 Novela zákona 2017

Kompromisní novela ZRS byla navržena v roce 2017 jako reakce na okolnosti, kdy Senát p edchozí sn movní návrh novely (sn movní tisk . 699) zamítl. Návrh novely ZRS p edloflila skupina poslanc ze -esti poslaneckých klub dne 18. 5. 2017. Tato novela nevypou-t la z povinnosti uve ej ování v registru smluv fládné povinné subjekty, pouze p ipou-t la výjimky pro ur ité okruhy smluv. Z dvodu blífící se druhé ú innosti ZRS (1. 7. 2017) poslanci navrhli projednání p edlofeného návrhu novely tak, aby bylo rozhodnuto jifl v prvním tení dle § 90 odst. 2 zákona . 90/1995 Sb, o jednacím ádu Poslanecké sn movny. Na rozdíl od p edchozího návrhu m la tato novela pom rn rychlý proces projednání a schválení pod **sn movním tiskem . 1124**.

Návrh na zm nu ZRS se týkal krom pár výkladových a legislativn technických nedostatk p edev-ím §3 ó Výjimky z povinnosti uve ejn ní, §6 ó Následky uve ejn ní a §8 ó Spole ná a p echodná ustanovení. Dle p edlofeného pozm ovacího návrhu p ibylo ke skupin výjimek z povinnosti uve ejn ní dal-ích -est, a to výjimky vztahující se na smlouvy uzav ené ve ejnou vysokou -kolou a ve ejnou výzkumnou institucí, eskou televizí a eský rozhlasem i právníckou osobou, která byla zaloflena za ú elem uspokojování pot eb majících pr myslovou nebo obchodní povahu. Mezi dal-í výjimky se za adily smlouvy, jejichfl p edm tem je nakládání s výbu-ninou, smlouvy chrán ná bankovním tajemstvím a na kolektivní smlouvy.⁵¹

Dal-í pozm ovací návrh spo íval v p idání odstavce do usnesení o následcích uve ejn ní (§6), který p inesl zna nou úlevu zdravotnickým za ízením. Odstavec obsahoval výjimku pro smlouvy o nákupu lé iv a zdravotnických pom cek, díky které tyto smlouvy nabývají ú innosti nezávisle na jejich uve ejn ní v registru smluv.

⁵⁰ Poslanecká sn movna Parlamentu eské republiky, *60. sch ze, 18. hlasování, 5. zá í 2017, 16:14* [online]. Praha: PS P R. 2017. [cit. 2017-10-22]. Dostupné z: <<http://www.psp.cz/sqw/hlasy.sqw?G=66885>>.

⁵¹ Poslanecká sn movna Parlamentu eské republiky, *Sn movní tisk 1124/0, ást . 1/2* [online]. Praha: PS P R. 2017. [cit. 2017-08-04]. Dostupné z: <<http://www.psp.cz/doc/00/13/16/00131609.pdf>>.

A to z důvodu, že zpravidla u lékařů a zdravotnických pomůcek mohou nastat situace, kdy objednávku nelze dopředu odhadnout a nemocnice je potěbuje okamžitě k odvrácení hrozící újmy. I přes tuto výjimku nemocnice a další zdravotnická zařízení nadále spadají mezi povinné subjekty dle ZRS a své smlouvy musí uzavírat v registru smluv.

Poslední, ale těsně podstatná změna se vztahovala k rozvolnění povodně striktně dané písemné formy smlouvy uvedené v § 8 odst. 2 ZRS. Na základě novely je možné smlouvy uzavírat i jinou formou umožňující uzavření smlouvy v registru smluv, a to bez rizika sankce absolutní neplatnosti smlouvy. Nicméně textový obsah smlouvy je i tak potěba uzavřít v registru smluv, proto například ústně uzavřená smlouva se jeví jako nepraktická, jelikož jí bude pro potěbu registru smluv nutné následně sepsat písemně.

K návrhu novely jako sněmovnímu tisku č. 1124 vydala vláda dne 6. 6. 2017 stanovisko, ve kterém souhlasila s navrženými změnami a zároveň vyslovila nezbytnost schválení návrhu této novely již v prvním čtení, tak jak zmínila již skupina návrhů. Poslanecká sněmovna 28. 6. 2017 na 59. schůzi návrh novely ZRS projednala a odsouhlasila ho již v prvním čtení dle § 90 jednacího řádu. Následně postoupený návrh Senát ve třicetidenní lhůtě projednal, ale nepřijal k tisku usnesení, proto byl návrh novely ZRS rovnou odeslán prezidentovi k podpisu. Dne 1. 8. 2017 byla PS informována o tom, že pan prezident Miloš Zeman poslaneckou novelu zákona podepsal, takže i premiér Bohuslav Sobotka. Schválená novela zákona byla vyhlášena 18. srpna 2017 ve Sbírce zákonů v částce 89 pod č. **249/2017 Sb.**, jako zákon, kterým se mění zákon č. 340/2015 Sb., o zvláštních podmínkách účinnosti některých smluv, uzavírání těchto smluv a o registru smluv (zákon o registru smluv), ve znění zákona č. 298/2016 Sb. Dnem jeho vyhlášení ve Sbírce zákon také nabyl účinnosti.⁵²

⁵² BECK-ONLINE, *Výjimky z registru smluv* [online]. C. H. BECK. 2017. [cit. 2017-08-18]. Dostupné z: <https://www.beck-online.cz/bo/document-view.seam?documentId=nrptembrg5pxa6s7gi3tc&groupIndex=3&rowIndex=0>

3.4 Zákon č. 340/2015 Sb., o registru smluv

Zákon o registru smluv je složen celkem z deseti paragrafů a upravuje fungování elektronického registru smluv jako veřejně přístupného systému Ministerstva vnitra. V registru smluv musí povinné subjekty od 1. července 2016 aktivně uveřejňovat n které ze svých uzavřených smluv dle ZRS. Základní pojmy ZRS a samotné fungování registru smluv je popsáno v následující kapitole.

3.4.1 Registr smluv

Registr smluv vznikl jako samostatný informační systémem ve veřejné správě k elektronickému uveřejňování smluv povinných subjektů v souladu se ZRS. Byl zaveden jako protikorupční opatření České republiky, které má zajistit transparentní hospodaření s veřejnými prostředky. Podle § 4 ZRS je registr smluv veřejně přístupný na základě bezplatného dálkového přístupu, a to na adrese <https://smlouvy.gov.cz/>. Práv jeho bezplatný přístup umožní veřejnou kontrolu pro všechny bez omezení. Dálkovým přístupem se dle zákona č. 365/2000 Sb., o informačních systémech ve veřejné správě rozumí *„přístup prostřednictvím sítě nebo služby elektronických komunikací (například s využitím internetu).“*⁵³ Povinné se v registru smluv uveřejňují smlouvy povinných subjektů uzavřené po 1. 7. 2016 s hodnotou nad 50 000 Kč bez DPH a s hrozbou sankce absolutní neplatnosti smlouvy od 1. července 2017. Registr smluv se řídí jak zákonem č. 340/2015 Sb., o registru smluv, tak i zákonem č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím. Paragrafy, které jsou v ZRS popsány jen okrajově, doplňuje právní předpis InfZ i další právní předpisy. ZRS je postaven hned na několika hlavních principech:

- smlouvy, kde jednou smluvní stranou je povinný subjekt, podléhají veřejné kontrole,
- tyto smlouvy jsou zveřejňovány na jednom místě, tedy v registru smluv,
- smlouvu může uveřejnit kterákoli smluvní strana,
- neuveřejněná smlouva je neúčinná, a pokud není uveřejněna v registru smluv ani do té chvíle od jejího uzavření, platí, že je zrušena od počátku,
- nezveřejňují se informace, které se neposkytují ani dle stávajících právních předpisů.⁵⁴

⁵³ §2 písm. o) zákona č. 365/2000 Sb., o informačních systémech ve veřejné správě a o změnách v některých dalších zákonech.

⁵⁴ BOUDA, Petr a kol. *Zákon o registru smluv. Komentář*. 2016, s. 5.

Z těchto pět hlavních principů je obzvláště důležitý čtvrtý princip – úinnost smlouvy, nebo úinnost smlouvy je dle § 6 odst. 1 ZRS vázána na uveřejnění smlouvy v registru smluv. Jinak se smlouva nemůže poskytnout plnění ze smlouvy, která ještě nebyla uveřejněna v registru smluv. Pokud by k plnění došlo, jednalo by se o bezdovodné obohacení upravené §2991 Ob Z. V takovém případě by se někdo obohatil na úkor jiného bez spravedlivého důvodu a plnění by musel vrátit.⁵⁵

Již před nabytím úinnosti ZRS bylo možné smlouvy, objednávky či faktury orgánů veřejné moci uveřejňovat na Portálu veřejné správy na základě dobrovolnosti ve veřejných orgánech nebo v souladu s InfZ. Tyto záznamy dnes nemají podobu, kterou vyžaduje registr smluv, tudíž jejich uveřejnění není upravené v ZRS. Záznamy zůstaly dodnes ve veřejnosti přístupné na původním místě v Rejstříku veřejných smluv na Portálu veřejné správy, ale je od současněho registru smluv oddělen. Veřejnost má možnost si tyto historické záznamy dohledat, otevřít a prohlédnout, ale s nabytím úinnosti ZRS nelze do Rejstříku veřejných smluv nahrávat nové záznamy.⁵⁶

3.4.2 Správce registru

Registru smluv jako informačnímu systému veřejné správy muselo být přiděleno v činnosti příslušné ministerstvo, které by zodpovídalo za jeho funkčnost a bezproblémovou dostupnost. Na výběr bylo Ministerstvem vnitra, Ministerstvem pro místní rozvoj a Ministerstvem financí. Nakonec za **správce a provozovatele registru smluv** bylo určeno Ministerstvo vnitra ČR, které následně zřídilo internetové stránky registru smluv.

Povinné subjekty ani smluvní partneři si smlouvy v registru smluv neuveřejní sami. Tento krok za ně provádí správce registru smluv. Jejich povinností je vyplnit formulář k uveřejnění smlouvy, který následně spolu se smlouvou zašlou správci registru. Veškerá komunikace se správcem probíhá přes datovou schránku. Úkolem správce je smlouvu v registru smluv uveřejnit a následně zaslat uveřejňující straně (povinný subjekt či smluvní partner) datovou schránkou potvrzení o jejím uveřejnění. Za uveřejnění smluv v registru smluv správce nevybírá žádné poplatky, tato služba je bezplatná.⁵⁷

⁵⁵ § 2991 zákona č. 89/2012 Sb., občanský zákoník.

⁵⁶ Portál veřejné správy, *Veřejné smlouvy* [online]. Praha: MV ČR. [cit. 2017-09-02]. Dostupné z: <<https://portal.gov.cz/portal/obcan/rejstrik/data/10013/>>.

⁵⁷ Ministerstvo vnitra České republiky, *Metodický návod k aplikaci zákona o registru smluv* [online]. Praha: MV ČR. 2017, s. 7. [cit. 2017-09-02]. Dostupné z: <<http://www.mvcr.cz/soubor/metodicky-navod-k-aplikaci-zakona-o-registru-smluv-pdf.aspx>>.

Ministerstvu vnitra R plyne povinnost vyplývající z § 4 odst. 2 písm. h) zákona . 365/2000 Sb. vydávat na Portálu ve ejné správy V stník ministerstva, ve kterém uve ej uje metodické pokyny vztahující se k informa ním systém m ve ejné správy. K dispozici jsou tudífl i metodické pokyny k registru smluv, které slouží povinným subjekt m a jejich smluvním partner m k pochopení jednotlivých krok p i uve ej ování smluv v registru smluv, aby byl pro n tento proces rychlý a bezchybný.

Ministerstvo vnitra jako správce a provozovatel registru smluv v–ak nezodpovídá za správnost uve ejn ných smluv a jejich p íloh, tudífl je ani nekontroluje.⁵⁸ Tato zodpov dnost primárn spadá na osobu, která smlouvu k uve ejn ní správci zasílá. Smluvní strany musí samy vyhodnotit, zda smlouva podléhá uve ejn ní v registru smluv a zda jsou v ní zne íteln é v–echny osobní í citlivé údaje. Je proto d leffité smlouvu i ve–keré p ílohy s ní spojené p ed odesláním správci registru smluv d kladn zkontrolovat, zdali jsou v souladu se ZRS. Kontrola by m la prob hnout i po uve ejn ní, pon vadfl p ípadné opravy smlouvy, metadat í p íloh je moflné provést nejpozd ji do 3 m síc od uzav ení smlouvy. Pokud po uplynutí této t ím sí ní lh ty závaflné chyby nadále v uve ejn ém záznamu p etrvávají, smlouva není platná a hledí se na ni jako by nikdy neexistovala.

3.4.3 Povinné subjekty

Povinný subjekt je takový, který spadá do okruhu ZRS vymezených subjekt a jehoí uzav ené smlouvy podléhají povinnosti uve ejn ní v registru smluv. V registru smluv se obecn uve ej ují smlouvy ve ejných institucí erpající ve ejné finan ní prost edky. V prvotním návrhu ZRS byl okruh t chto subjekt daleko ír–í. Povinnost uve ejn ní m la spadat obecn na ve–keré smlouvy, jejichí smluvní stranou je stát, ÚSC, právnická osoba z ízená zákonem a právnická osoba, kterou stát nebo ÚSC ovládá. Problém v–ak nastal v interpreta ních nejasnostech takto vymezených subjekt , proto se okruh povinných subjekt musel konkretizovat taxativním vý tem, aby bylo hned na první pohled z ejmé, kdo do této skupiny povinných subjekt spadá.⁵⁹

⁵⁸ §7 odst. 1 zákona .340/2015 Sb., o zvlá–tních podmínkách ú ínnosti n kterých smluv, uve ej ování t chto smluv a o registru smluv (zákon o registru smluv).

⁵⁹ BOUDA, Petr a kol. *Zákon o registru smluv. Komentá .* 2016, s. 22.

Povinnost uveřejňovat smlouvy v registru smluv ze ZRS má:

- a) Česká republika (ministerstva a další ústřední orgány státní správy),
- b) ÚSC v některé státní části nebo některého obvodu územní jednotky nebo statutárního města nebo státní části hlavního města Prahy,
- c) státní podnikové organizace,
- d) státní fondy,
- e) veřejné výzkumné instituce a veřejné vysoké školy,
- f) dobrovolné svazky obcí,
- g) regionální rady regionů soudržnosti,
- h) podnikové organizace ÚSC,
- i) ústavy založené státem nebo ÚSC,
- j) obecně prospěšné společnosti založené státem nebo ÚSC,
- k) státní podniky nebo národní podnik,
- l) zdravotní pojišťovny,
- m) Český rozhlas a Česká televize,
- n) právnické osoby s vnitřní majetkovou účastí státu nebo ÚSC.⁶⁰

Právní úprava dopadá nejen na povinné subjekty, ale i na jejich smluvní partnery, kteří vystupují na druhé straně smlouvy. Není nutné, aby smlouvu k uveřejnění zaslal správci povinný subjekt, i když to tak zpravidla bývá. Může tak učinit i smluvní partner, záleží pouze na dohodě mezi smluvními stranami. Je ovšem nutné aby si ohlíželi lhůtu, ve které musí být smlouva v registru smluv uveřejněna.

Zákon o registru smluv vymezuje několik výjimek mezi subjekty, na které se povinnost uveřejnění smluv v registru smluv nevztahuje. Mezi povinné subjekty se dle **§2 odst. 2 ZRS** nečítají právnické osoby založené podle jiného práva než českého, které působí převážně mimo území ČR. Další výjimkou je dle **§3 odst. 2 písm. h) ZRS** akciová společnost, jejíž cenné papíry byly přijaty k obchodování na regulovaném trhu nebo evropském regulovaném trhu. Zároveň musí platit, že jde o akciovou společnost, v níž má stát nebo ÚSC sám nebo s jinými ÚSC vnitřní majetkovou účast, a to i prostřednictvím jiné právnické osoby (příkladem je EZ, a.s.). Poslední touto výjimkou jsou

⁶⁰ §2 zákona č. 340/2015 Sb., o zvláštních podmínkách účinnosti některých smluv, uveřejňování těchto smluv a o registru smluv (zákon o registru smluv).

dle §3 odst. 2 písm. 1) ZRS malé obce. Do této skupiny patří obec, která nevykonává rozí enou p sobnost a dále p ísp vková organizace touto obcí z ízená nebo právnická osoba, v nífl má taková obec sama nebo s jinými takovými obcemi v t–inovou ú ast.⁶¹

3.4.4 Uve ej ované dokumenty

V registru smluv se na základ § 4 ZRS uve ej uje elektronický obraz textového obsahu smlouvy v otev eném a strojov íitelném formátu. Jinak e eno se v registru smluv uve ej uje smlouva, která je obsahov ídentická se smlouvou, která byla mezi smluvními stranami uzav ena a podepsána, ale uve ejn ní podléhá pouze její obsahové vyhotovení bez podpis í razítek a po zne íiteln ní informací, které se neuve ej ují. Povinnost uve ejn ní se týká t ch smluv, jejichfl jednou ze smluvních stran je povinný subjekt vymezen §2 ZRS. P í emfl povinnost uve ejn ní se vztahuje na **soukromoprávní smlouvy, smlouvy o poskytnutí dotace nebo smlouvy o poskytnutí návratné finan ní výpomoci uzav ené** po 1. ervenci 2016 a p evy–ující hodnotu 50 000 K bez DPH.⁶²

Soukromoprávní smlouvy jsou upravené v Ob Z a vznikají na základ svobodné nabídky a svobodného p íjetí této nabídky. Definují se jako smlouvy, které zakládají, m ní í ru–í práva a povinnosti v oblasti soukromého práva. Dotací jsou my–lené finan ní prost edky, které jsou poskytnuté na stanovený ú el z rozpo tu ÚSC, m stské ásti hlavního m sta Prahy, svazku obcí nebo Regionální rady regionu soudrflnosti. Návratná finan ní výpomoc se od dotace li–í v tom, fl je poskytnuta bezúro n a p íjemce je povinen finance ve stanovené lh t do rozpo tu vrátit.⁶³

Smlouva se stává platnou okamflíkem podpisu obou smluvních stran, ale ú innou afl jejím v asným uve ejn ním v registru smluv. Do doby, nefl je smlouva uve ejn na, se z ní nesmí plnit. Vý–e vyjmenované smlouvy se v registru smluv uve ejní, pokud se na subjekt nebo uzav enou smlouvu nevztahuje zákonem stanovená výjimka. Dle ZRS platí, fl se povinn zve ej ují smlouvy uzav ené po 1. 7. 2016. Existuje zde v–ak výjimka. Uve ejní se i taková smlouva, která byla uzav ena p ed nabytím ú innosti ZRS, pokud je po nabytí ú innosti zákona m n na, dopl ována, ru–ena í nahrazována (dodatky).⁶⁴

⁶¹ BOUDA, Petr a kol. *Zákon o registru smluv. Komentá .* 2016, s. 22.

⁶² §2 zákona .340/2015 Sb., o zvlá–tních podmínkách ú innosti n kterých smluv, uve ej ování t chto smluv a o registru smluv (zákon o registru smluv).

⁶³ §10a zákona .250/2000 Sb., o rozpo tových pravidlech územních rozpo t .

⁶⁴ §8 odst. 3 zákona .340/2015 Sb., o zvlá–tních podmínkách ú innosti n kterých smluv, uve ej ování t chto smluv a o registru smluv (zákon o registru smluv).

Tato dodatek uveřejněná smlouva, která byla uzavřena před účinností ZRS, nemusí splňovat zákonem předepsaný formát smlouvy, postačí pouhý sken. Hodnota smlouvy a hodnota jejích dodatků se **kumulují** (sčítají). Pokud v součtu jejich hodnota překročí 50 000 Kč, musí se v registru smluv uveřejnit jako povodní smlouva, tak i všechny se smlouvou související dodatky (viz Tabulka 5).⁶⁵

Tabulka 5 Fiktivní příklad kumulace smlouvy a dodatku

	Smlouva	Dodatek 1	Dodatek 2
Hodnota předem tu	40 500 Kč	8 000 Kč	5 000 Kč
Kumulace	40 500 Kč	48 500 Kč	53 500 Kč
Povinnost uveřejnění v registru smluv	NE	NE	ANO

zdroj: vlastní zpracování

Z uvedeného příkladu je patrné, že samotná smlouva nepodléhá uveřejnění v registru smluv, jelikož její hodnota nepřevyšuje zákonem stanovenou hranici 50 000 Kč. Dodatek . 1 s hodnotou 8 000 Kč rovněž situaci nezmění, jelikož v součtu s povodní smlouvou vychází pod stanovenou hranici 50 000 Kč. Avšak v případě, kdy je uzavřen Dodatek . 2 v hodnotě 5 000 Kč, celková kumulace se smlouvou a předchozím dodatkem vychází na 53 500 Kč a v registru smluv se uveřejnit musí jako smlouva, tak i oba její dodatky, protože se smlouvou tvoří celek. Obecně se povinným subjektům a jejich smluvním partnerům doporučuje zaslat k uveřejnění i takovou smlouvu, u které si nejsou jisti, zda podléhá povinnosti uveřejnění v registru smluv. Podle tohoto doporučení je lepší odeslat správci registru k uveřejnění smlouvu šzbytečně, než se pak potýkat s neplatnou smlouvou.

3.4.5 Formát

Smlouva, která má být dle ZRS uveřejněna v registru smluv, musí splnit dvě podmínky týkající se formátu, a to být v otevřeném a strojově čitelném formátu. Při emisích tyto podmínky musí být splněny současně. Otevřený formát smlouvy je takový, který je možné zobrazit volně a zdarma přístupnými aplikacemi bez jakéhokoli omezení, které by znemožnilo využít informace obsažené ve smlouvě. Strojově čitelný formát umožní získat textové údaje ze smlouvy, rozpoznat je a dále zpracovávat. Tento požadavek je splněn jakýmkoliv počítačovým formátem obsahující textový obsah.

⁶⁵ KUŘÍLEK, Oldřich. *Zákon o registru smluv a smluvní sankci*. SEMINARIA. Praha, 2017.

Správně zvolený formát je důležitý, nebo jeho nedodržení způsobuje dle ZRS neúčinnost uveřejněné smlouvy. Pro to aby registr smluv nelze smlouvy nahrát v naskenovaném formátu. Prostý sken smlouvy sice má povolenou příponu pdf, ale neobsahuje strojově čitelnou textovou vrstvu, tzn. nelze ve smlouvě vyhledávat ani kopírovat text. Nespĺn ěn ěm strojov ě čitelnosti smlouvy nejsou dodrřeny v ěchny povinn ě p ěžadavky formátu dle ZRS a není mořn ě smlouvu považovat za řádn ě uveřejnou v registru smluv. To v ěak neznamena ě, ře se smlouva v registru smluv neuveřejní nebo, ře publikující stran ě p ějde upozorn ění o chybn ěm formátu uveřejněné smlouvy. Správce chybnou smlouvu uveřejní jako jakoukoli jinou smlouvu, ale bude se na ní hled ět, jakoby neexistovala. Stejn ě pravidla se vztahují i na p ěřehy smlouvy. V ějimku tvo ří grafick ě p ěřehy, kter ě podm ěnku strojov ě čitelnosti spl ěvat nemusí, nebo ani neexistuje z p ěsob, jak by strojov ě čitelnost získaly (nap ě. v ěkres, v ěpo ěty, projektov ě dokumentace).⁶⁶

Práv ě p ěžadavek na otev ěný a strojov ě ěiteln ě formát smluv byl zaveden s ohledem na negativn ě zkušenosti aplikace slovenského registru smluv, kdy n ě které povinn ě subjekty uveřejňovaly smlouvy v ne ěiteln ěm formátu. Navrhovatel ě eského registru smluv se této chyb ě cht ěli vyvarovat a v d ěvodov ě zpráv ě sn ěmovn ěho tisku ě. 740 vyslovili pot ěbu uveřejňování smluv tak, řaby informace obsařen ě v registru byly zveřejněny ve strukturovan ě a p ěřehledn ě podob ě, v datov ěm formátu, kter ě je voln ě pouřiteln ě, pro p ěřehlu-n ě data ur ěn ěy a kter ě je snadno strojov ě p ěvoditeln ě na jin ě formáty.⁶⁷

Mezi povolen ě formáty p ěřeh uveřejněného záznamu pat ěí:

- **.pdf** - Portable Document Format (pokud obsahuje textovou vrstvu)
- **.doc** - Word 97-2003
- **.docx** - Office Open XML
- **.rtf** - Rich Text Format
- **.odt** - OpenDocument Text
- **.txt** - Plain Text⁶⁸

⁶⁶ Ministerstvo vn ětra ěské republiky, *Metodick ě n ěvod k aplikaci zákona o registru smluv* [online]. Praha: MV ě R. 2017, s. 21. [cit. 2017-11-11]. Dostupn ě z: <<http://www.mvcr.cz/soubor/metodicky-navod-k-aplikaci-zakona-o-registru-smluv-pdf.aspx>>.

⁶⁷ Poslaneck ě sn ěmovna Parlamentu ěské republiky, *Sn ěmovn ě tisk 740/0, řást ě. 1/4 Novela z. řo ob ěansk ě zákon ěk* [online]. Praha: PS P ě R. 2012, s. 21. [cit. 2017-10-01]. Dostupn ě z: <<http://www.psp.cz/doc/00/08/67/00086705.pdf>>.

⁶⁸ Ministerstvo vn ětra ěské republiky, *Metodick ě n ěvod k aplikaci zákona o registru smluv* [online]. MV ě R, s. 10. [cit. 2017-10-01]. Dostupn ě z: <<http://www.mvcr.cz/soubor/metodicky-navod-k-aplikaci-zakona-o-registru-smluv-pdf.aspx>>.

3.4.6 Výjimky z povinnosti uveřejnění

Existuje celá řada výjimek z povinnosti uveřejnění smluv v registru smluv, která byla známa rozšířena schválením novely ZRS v srpnu 2017 (viz Novela zákona 2017).

V registru smluv se dle § 3 odst. 2 ZRS nemusí uveřejňovat:

- a) smlouva vzniklá v rámci právního jednání s fyzickou osobou, která jedná mimo rámec své podnikatelské činnosti,
- b) technická příloha, návod, výkres, projektová dokumentace, model, způsob výroby nebo jednotkových cen, vzor a výpočet,
- c) smlouva týkající se činnosti zpravodajských služeb a Generální inspekce bezpečnostních sborů nebo činnosti orgánů činných v trestním řízení při předcházení trestné činnosti, vyhledávání nebo odhalování trestné činnosti, stíhání trestných činů nebo zajištění bezpečnosti obrany ČR,
- d) smlouva, jejíž plnění je prováděno převážně mimo území ČR,
- e) smlouva uzavřená adhezním způsobem, kde smluvní stranou je právnická osoba dle §2 odst. 1 písm. e), k), l) nebo n) ZRS,
- f) smlouvy, objednávky a faktury, které se týkají činnosti orgánu, jejich členů a OSS uvedených v § 8 odst. 3 zákona č. 218/2000 Sb., rozpočtová pravidla, a činnosti správců jejich kapitol,
- g) smlouva uzavřená na komoditní burze, na regulovaném trhu nebo evropském regulovaném trhu, v dražbě nebo v aukci anebo jiným obdobným postupem, s nímž je spojen zvláštní způsob přechodu nebo převodu vlastnického práva,
- h) smlouva, kde alespoň jednou smluvní stranou je akciová společnost, jejíž cenné papíry byly přijaty k obchodování na regulovaném trhu nebo evropském regulovaném trhu, jde-li o akciovou společnost, v níž má stát nebo ÚSC sám nebo s jinými ÚSC v tuzemské majetkovou účast, i prostřednictvím jiné právnické osoby,
- i) smlouva, kde výše hodnoty předmětu je 50 000 Kč bez DPH nebo nižší,
- j) smlouva, která je uzavřena s autorem nebo výkonným umělcem v souvislosti s autorským dílem nebo uměleckým výkonem,
- k) smlouva o poskytování a úhradě zdravotních služeb hrazených z veřejného zdravotního pojištění a smlouvu o úhradě léčivých přípravků obsahujících o kováčské látky pro pravidelná kování podle antigenního složení o kováčských látek stanoveného Ministerstvem zdravotnictví podle zákona o ochraně veřejného zdraví,

- l) smlouva, jejíž alespo jednou smluvní stranou je obec, která nevykonává rozdílnou působnost, působí jako organizace touto obcí zřízená nebo právnická osoba, v níž má obec sama nebo s jinými obcemi v tuzemsku účast,
- m) smlouva uzavřená ve veřejnou vysokou školou v rámci doplňkové činnosti nebo ve veřejnou výzkumnou institucí v rámci činnosti ve výzkumu, vývoji a inovaci,
- n) smlouva, jejíž předmětem je nakládání s výbušninou nebo zařízením s objektem určeným k její výrobě nebo skladování,
- o) smlouva, týkající se výroby nebo užití poštovních, včetně smlouvy o nabytí práv k užití poštovních, jejíž alespo jednou smluvní stranou je česká televize nebo český rozhlas,
- p) smlouva chráněná bankovním tajemstvím; to neplatí, jde-li o smlouvu mezi bankou a osobou uvedenou v § 2 odst. 1, která se týká používání veřejných prostředků,
- q) kolektivní smlouva,
- r) smlouva uzavřená PO uvedenou v § 2 odst. 1 písm. k) nebo n), která byla založena za účelem uspokojování potřeb majících právní charakter nebo obchodní povahu nebo za účelem výzkumu, vývoje nebo zkušebnictví, pokud tato smlouva byla uzavřena v běžném obchodním styku v rozsahu předmětu činnosti nebo podnikání uvedené právnické osoby zapsané ve veřejném rejstříku. To neplatí, jde-li o smlouvu uzavřenou s osobou uvedenou v § 2 odst. 1, která nebyla založena za účelem uspokojování potřeb majících právní charakter nebo obchodní povahu nebo za účelem výzkumu, vývoje nebo zkušebnictví.⁶⁹

Další výjimky

Některé výjimky z povinnosti uveřejnění vycházejí z InfZ. Informace, které se neposkytují dle tohoto zákona nelze poskytnout ani prostřednictvím registru smluv. Mezi takto chráněné údaje patří například utajované informace, osobní údaje, obchodní tajemství, informace o majetkových poměrech a další. Pokud smlouva, na kterou z těchto informací obsahuje, musí se před jejím uveřejněním zneitelnit.⁷⁰ Zneitelnění je možné provést za pomoci nebo zakódováním dané informace přímo v textovém editoru. Zpravidla se za účelem ujistění informace, které si smluvní strana uveřejnit nepřeje nebo jejichž uveřejnění by mohlo vést k poškození dané osoby například tel. číslo, email, číslo účtu.

⁶⁹ §3 zákona č. 340/2015 Sb., o zvláštních podmínkách účinnosti některých smluv, uveřejňování těchto smluv a o registru smluv (zákon o registru smluv), ve znění pozdějších předpisů.

⁷⁰ §7 zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím.

Anonymizace⁷¹ by naopak neměla být u údajů, které jsou dostupné z veřejně dostupných zdrojů například IČO, DIČ, název obchodní firmy, ID datové schránky. Dleflitě je si ohlídat jakou verzi smlouvy zaslat správci registru smluv k uveřejnění. Smlouvy se zásadně uveřejní **bez podpisu**, jelikož ty také spadají do skupiny chráněných osobních údajů.

3.4.7 Způsob uveřejnění

Uveřejnění v registru smluv je poměrně rychlý proces, který lze shrnout do 5 kroků:

1. Určení smluvní strany, která smlouvu v registru uveřejní.
2. Převedení smlouvy do zákonem vyžadovaného formátu.
3. Vyplnění formuláře včetně povinných metadat.
4. Odeslání formuláře a smlouvy datovou schránkou správci registru.
5. Správce smlouvu automatizovaně uveřejní v registru smluv a potvrzení o uveřejnění zašle publikující straně.⁷²

Zákon nevymezuje konkrétní osobu, která musí smlouvu v registru smluv uveřejnit. Nechává to na dohodě mezi smluvními stranami. Smlouvu zasílá k uveřejnění buď osoba uvedená v §2 odst. 1 ZRS, nebo druhá smluvní strana. Smluvní doložkou o tom, kdo tuto povinnost převeze na sebe, si mohou strany v rámci do obchodních podmínek uzavírané smlouvy. Strana přebírající tuto povinnost, pak v případě jejího porušení, musí nést následky z toho vyplývající. Mezi tyto následky patří náhrada škody vzniklé druhé straně nebo osobě, jejímuž zájmu mohlo splnění ujednané povinnosti sloužit.⁷³ Textový obsah smlouvy je třeba před odesláním správci registru převést do elektronického obrazu zákonem vyžadovaného formátu. Smlouvy se zasílají k uveřejnění bez podpisu a musí v nich být zneitelné osobní údaje, obchodní tajemství a další sjednané informace. Žádost o uveřejnění smlouvy v registru smluv se zasílá prostřednictvím **elektronického formuláře**, který je dostupný na Portálu veřejné správy. Ve formuláři se musí vyplnit všechna povinná metadata smlouvy a do přílohy formuláře nahrát smlouva v zákonem povoleném formátu. Pokud přílohy obsahují jinou přílohu, systém celou datovou zprávu automaticky zamítne. Před vyplněním formuláře je potřeba zvolit úkon, který chceme v registru smluv provést. Na výběr je ze 4 úkonů a ke každému úkonu je jiný formulář.

⁷¹ Ministerstvo vnitra České republiky, *Registr smluv. často kladené otázky* [online]. Praha: MV ČR. [cit. 2017-09-23]. Dostupné z: <<http://www.mvcr.cz/clanek/registr-smluv.aspx?q=Y2hudW09NQ%3D%3D>>.

⁷² BOUDA, Petr a kol. *Zákon o registru smluv. Komentář*. 2016, s. 213.

⁷³ §2913 zákona č. 89/2012 Sb., občanský zákoník, ve znění pozdějších předpisů.

Mezi úkony, které lze v registru smluv provádět, patří:

A. uveřejnění záznamu

Jestliže chceme do Registru smluv nahrát novou smlouvu podléhající povinnosti uveřejnění, zvolíme **uveřejnění záznamu**. Do tohoto formuláře se vyplní všechna povinná metadata a nahrávají všechny položky se smlouvou související.

B. přidání položky

Jestliže k již existujícímu záznamu chceme přidat novou položku, zvolíme **přidání položky**. K tomuto úkonu potřebujeme znát ID již existující smlouvy, aby se položka k ní napárovala. ID je přiděleno každé smlouvě v okamžiku jejího uveřejnění v registru smluv.

C. modifikace záznamu

Jestliže potřebujeme upravit údaje již existujícího záznamu, zvolíme **modifikace záznamu**. Zde také potřebujeme znát ID existující smlouvy a následně se musí vyplnit znovu všechna metadata a položky, které po uložení připíšíta povodní.

D. zneprístupnění záznamu

Pokud chceme z nějakého důvodu již uveřejněný záznam smazat, zvolíme **zneprístupnění záznamu**. K tomuto úkonu je třeba vyplnit pouze ID záznamu, který chceme zneprístupnit.⁷⁴

V případě, že povinná metadata i položky jsou vyplněna správně, formulář se vygeneruje ve formátu .xml a ten se následně může spolu se smlouvou poslat správci registru smluv k uveřejnění do datové schránky s identifikátorem whbt3kp přímo k tomuto účelu zřízené. Úkon je třeba provést nejpozději do 30 dnů od uzavření smlouvy. Třicetidenní lhůta je brána jako podmínková⁷⁵, jelikož s jejím uplynutím nespojuje zákon žádný důsledek a smluvními stranami tak žádné sankce nehrozí. Tato lhůta má pouze zdůraznit potřebu bezodkladnosti. Sankce zrušení smlouvy hrozí v případě neuveřejnění smlouvy do 3 měsíců od jejího uzavření dle § 7 odst. 1 ZRS. Uveřejnění v registru smluv se zpravidla provádí automatizovaně. Ministerstvo vnitra jako správce registru je povinen dle §5 odst. 4 ZRS potvrdit uveřejnění smlouvy zasláním potvrzení o uveřejnění v registru smluv publikující straně.

⁷⁴ Portál ve veřejné správě. *Zveřejnění záznamu v Registru smluv* [online]. Praha: MV ČR. [cit. 2017-09-23]. Dostupné z: <<https://portal.gov.cz/webfiller/formservice/filler.open?docid=814907804>>.

⁷⁵ BOUDA, Petr a kol. *Zákon o registru smluv. Komentář*. 2016, s. 225.

Pokud ve vyplněných metadatech formuláře byla zadána i datová schránka protistrany, správce registru potvrzení zašle i do této schránky. Každé uveřejněné smlouvy v registru smluv je přidělen **unikátní identifikátor** (= ID smlouvy), který je důležitý pro následné úpravy již uveřejněné smlouvy jako například přidání i odebrání přilohy. V praxi může dojít k situaci, kdy jedna smlouva bude zaslána správci registru k uveřejnění dvakrát. Fišné sankce za to však povinnému subjektu ani smluvní straně nehrozí. Rozhodující je den prvního uveřejnění, který bude brán jako den nabytí účinnosti smlouvy.⁷⁶

3.4.8 Metadata

Společně se smlouvou musí být v registru smluv uveřejněna i její metadata. Metadata smlouvy, jsou taková data, která poskytují stručné, ale výstižné informace o uveřejované smlouvě. Jedná se o body, na základě kterých se dá smlouva snadno identifikovat, odlišit od ostatních smluv a vyhledat. Přímě v ZRS nenalezneme definici metadat, proto lze vycházet z §3 InfZ, kde jsou metadata vysvětlena jako *data špopisující souvislosti, obsah a strukturu zaznamenaných informací a jejich správu v praxi*.⁷⁷ Zákon o registru smluv stanovuje taxativní výčet povinných metadat, která musí být se smlouvou v registru smluv uveřejněna. Metadata se vyplňují přímě do formuláře ke zveřejnění záznamu. Pokud ve formuláři nejsou povinná metadata vyplněna, systém nedovolí formulář odeslat, protože bez vyplněných povinných metadat nelze smlouvu považovat za řádně uveřejněnou v registru smluv dle ZRS.

Mezi povinná metadata smlouvy patří:

1. smluvní strana (jedna i více),
2. předmět smlouvy,
3. cena (popř. hodnota předmětu smlouvy),
4. datum uzavření smlouvy.⁷⁸

⁷⁶ Ministerstvo vnitra České republiky, *Metodický návod k aplikaci zákona o registru smluv* [online]. MV ČR, s. 16. [cit. 2017-09-25]. Dostupné z: <<http://www.mvcr.cz/soubor/metodicky-navod-k-aplikaci-zakona-o-registru-smluv-pdf.aspx>>.

⁷⁷ §3 odst. 10 zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím.

⁷⁸ §5 odst. 5 zákona č. 340/2015 Sb., o zvláštních podmínkách účinnosti některých smluv, uveřejnění těchto smluv a o registru smluv (zákon o registru smluv).

Ustanovení § 5 odst. 5 písm. a) ZRS vyžaduje **identifikaci smluvních stran** jako jedno z povinných metadat smlouvy. Identifikací se rozumí vymezení základních údajů o smluvní straně, jako: název subjektu, IČ, adresa a ID datové schránky, pokud smluvních stran může být i více. Pokud zadání IČ nebo ID datové schránky společně nebo fyzické osoby podnikající by se zbylé údaje ve formuláři automaticky doplnit.

Dalším požadavkem na základě ustanovení § 5 odst. 5 písm. b) ZRS je **předmět smlouvy**, který vychází z obsahu uveřejněné smlouvy. Předmět nesmí být ve smlouvně identifikován a pro jeho identifikaci je nejvhodnější uvést, o jaký smluvní typ se jedná (příkoupní, nájemní, smlouva o dílo) ideálně s konkretizací předmětu smlouvy (přítelevize, nahrávací studio, auto). Předmět smlouvy může být uveden jen na obecné úrovni, pokud ho nelze ze smlouvy blíže určit. Pjde o zdánlivé právní jednání dle §553 Ob Z, ke kterému dochází *šnelze-li pro neurčitost nebo nesrozumitelnost zjistit jeho obsah ani výkladem.*⁷⁹

V metadatach se dále musí uvést dle § 5 odst. 5 písm. c) ZRS **cena předmětu smlouvy**. Cena se uvádí taková, která je uvedena přímo ve smlouvě. Pokud je cena uvedena v cizí měně, není potřeba ji přepočítávat na české koruny, zadá se do příslušné kolonky formuláře *šHodnota v cizí měně*. Není-li ve smlouvě cena domluvena, uvede se hodnota předmětu smlouvy, která se stanoví buď odhadem, nebo znaleckým posudkem. Hodnota předmětu smlouvy je brána jako smíšená, peněžní vyjádřitelná majetková hodnota v cí. ⁸⁰ V případě, že nelze hodnotu předmětu určit nebo je smluvními stranami určena jako obchodní tajemství, pak se tento údaj ve formuláři vyplňovat nemusí.

V neposlední řadě je nutné v metadatach uvést dle § 5 odst. 5 písm. d) ZRS **datum uzavření smlouvy**. Určení tohoto data je důležitá, nebo se od něj počítá jednak tícetidenní podmínková lhůta a pak přede vším rozhodující tímsí ní lhůta, jejíž uplynutím nastává fikce absolutní neplatnosti smlouvy. Za datum uzavření smlouvy je bráno datum uvedené u podpisů smluvních stran na poslední straně smlouvy. Pokud uzavírání smlouvy musí být z návrhu na uzavření dle § 1731 Ob Z patrné, *šfle ten kdo její, má úmysl uzavřít úistou smlouvu s osobou, v ní nabídku její.*⁸¹

⁷⁹ § 553 odst. 1 zákona č. 89/2012 Sb., občanský zákoník.

⁸⁰ LAVICKÝ, Petr. *Občanský zákoník I: obecná část (§ 1-654): komentář*. 2014, s. 1743.

⁸¹ § 1731 zákona č. 89/2012 Sb., občanský zákoník.

Formulář krom povinných metadat obsahuje také nepovinná metadata, která blíže identifikují smluvní strany i samotnou smlouvu. Záleží pouze na uveřejňující straně, zdali je do formuláře vyplní. Patří mezi ně :

1. hodnota smlouvy včetně DPH,
2. číslo smlouvy,
3. útvar / odbor / organizační složka,
4. email pro potvrzení,
5. podepisující osoba.⁸²

3.4.9 Neplatnost smlouvy

Registr smluv funguje na základě autoregulačního mechanismu, který svým způsobem nutí smluvní strany smlouvu řádně a včas uveřejnit, jinak by nemohly podle ní plnit. V opačném případě jim totiž dle tohoto mechanismu plynou sankce nebo inopetentnost smlouvy a následného zrušení smlouvy od svého počátku (ex tunc).⁸³ Pro smluvní strany by to znamenalo potýkat se s neexistující smlouvou, na základě které se nedá poskytnout plnění. To by mohlo mít vážný dopad na hospodářství a právní jistotu smluvních stran.

Od druhé úpravy inopetentnosti ZRS, tedy od 01. 07. 2017, platí dle §6 ZRS, že **smlouva nabývá účinnosti až jejím zveřejněním v registru smluv**. Nesplnění této povinnosti přináší sankční následek. Neuveřejněná smlouva je neúčinná a po uzavření od jejího uzavření zrušená od svého počátku. Jestliže dojde k plnění z takovéto smlouvy, dochází k tzv. plnění bez právního důvodu na základě neexistující smlouvy, tudíž smluvní práva a povinnosti nejsou vymahatelná. Tato situace může vést až k institutu bezdůvodného obohacení, které upravuje ObZ v §2991 *šKdo se na úkor jiného bez spravedlivého důvodu obohatí, musí obohacenému vydat, o se obohatil.*⁸⁴

Aby takovým situacím smluvní strany předcházely, musí se předem mezi sebou domluvit, kdo smlouvu v registru smluv uveřejní. V případě vzniklého bezdůvodného obohacení si smluvní strany musí plnění mezi sebou vrátit. Vrácení je možné i skrze soukromoprávní instituty, které tuto problematiku upravují. Jedním z řešení je například

⁸² BECK-ONLINE, *Zákon o registru smluv* [online]. C. H. BECK. [cit. 2017-08-12]. Dostupné z: <<https://www.beckonline.cz/bo/chapterview-document.seam?documentId=onrf6mrqge2v6mzugawte>>.

⁸³ Ministerstvo vnitra České republiky, *Registr smluv. často kladené otázky* [online]. Praha: MV ČR. [cit. 2017-09-20]. Dostupné z: <<http://www.mvcr.cz/clanek/registr-smluv.aspx?q=Y2hudW09NQ%3D%3D>>.

⁸⁴ § 2991 odst. 1 zákona č. 89/2012 Sb., občanský zákoník, ve znění pozdějších předpisů.

uzavření dohody o narovnání.⁸⁵ Oblast narovnání upravuje Ob Z, dle níhož existující závazek *šlze nahradit novým závazkem i tak, ňe si strany ujednáním upraví práva a povinnosti mezi nimi dosud sporné nebo pochybné.*⁸⁶

K absolutní neplatnosti smlouvy m ňe dále dojít, pokud:

- není smlouva uve ejn na v otev eném nebo strojov ítelném formátu,
- nejsou spolu se smlouvou uve ejn na v–echna pofladovaná metadata.

Za ádn ň uve ejn nou smlouvu v registru smluv se povaňuje dle § 5 odst. 1 ZRS taková smlouva, jejíň textový obsah a p ílohy jsou nahrány v otev eném a strojov ítelném formátu. Sankce absolutní neplatnosti smlouvy nenastává ihned, ale aň po uplynutí t í m síc . Vzniklé chyby lze tedy napravit nejpozd ěji do 3 m síc od uzav ení smlouvy.⁸⁷ Jak jiň bylo ale uvedeno vý–e, mezi povinnost správce registru nepat í smlouvy v registru smluv kontrolovat, tudíň na chybu musí p íjít smluvní strana i povinný subjekt sám a v as ji opravit. Neplatnost smlouvy naopak nezp sobují díň í chyby smlouvy jako je nap íklad nesprávné zne íteln ní obchodního tajemství i osobních údaj .

3.5 Registr smluv na Slovensku

eská republika není prvním státem, který zavedl registr smluv jako sv j protikorup ní nástroj. Obdoba eského registru smluv vznikla o n co d ív na Slovensku.

e–tí propagáto i ZRS se výrazn inspirovali na–im sousedním státem, kde **Centrálny register zmlúv** (dále ňCRZň) úsp –n funguje jiň od 1. ledna 2011 a je ve ejn dostupný na webových stránkách www.crz.gov.sk.⁸⁸ Av–ak slovenský registr byl pro vytvo ení eského registru smluv pouhou p edlohou, nelze ho povaňovat za kopii. e–tí navrhovatelé se snaňili na základ získaných informací vyvarovat chyb, které se vyskytly na Slovensku p i aplikaci CRZ, proto jisté odli–nosti se mezi eským a slovenským registrem bezpochyby najdou (viz Tabulka 6). V p epo tu Slovensko CRZ stál jeden milion korun. Provozovatelem a správcem registru smluv není jako v p ípad eské úpravy Ministerstvo vnitra, nýbrň Úrad vlády SR. eský registr smluv i CRZ vychází ze stejného principu,

⁸⁵ Ministerstvo vnitra eské republiky, *Registr smluv. asto kladené otázky* [online]. Praha: MV R. [cit. 2017-09-22]. Dostupné z: <<http://www.mvcr.cz/clanek/registr-smluv.aspx?q=Y2hudW09NQ%3D%3D>>.

⁸⁶ §1903 zákona .89/2012 Sb., ob anský zákoník, ve zn ní pozd j–ích p edpis .

⁸⁷ MURO , Jaroslav. *Zákon o státním podniku v praxi*. 2017, s. 130.

⁸⁸ Úrad vlády Slovenskej republiky, *Od 1. januára 2011 za al fungova Centrálny register zmlúv* [online]. Slovensko. 2011.[cit. 2017-10-15].Dostupné z:<http://www.vlada.gov.sk/od-1-januara-2011-zacal-fungovat-centralny-register-zmluv/>

kdy smlouva nabývá účinnosti a okamžikem jejího uzavření v registru smluv. Pokud není smlouva do 3 měsíců uzavřena, hledí se, jakoby k jejímu uzavření nikdy nedošlo.⁸⁹ Za prosazení a spuštění CRZ na Slovensku má zásluhy vláda bývalé premiérky Ivety Radičové. Účinnost CRZ není upravena samostatným zákonem, ale v rámci zákona č. 546/2010 Z. Z., který novelizuje zákon č. 40/1964 Zb., slovenský občanský zákoník. Úpravu doplňuje zákon č. 211/2000 Z.z., o slobodnom prístupe k informáciám.⁹⁰

Tabulka 6 Rozdíly mezi českým a slovenským registrem smluv

	Česká republika	Slovensko
Oficiální název	Registr smluv	Centrálny register zmlúv
Dostupnost	www.smlouvy.gov.cz	www.crz.gov.sk
Navrhovatel	Poslanecká sněmovna	Vláda
Zákon	č. 340/2015 Sb.	č. 546/2010 Z. z.
Finanční limit povinných smluv	50 000 Kč bez DPH	3 000 EUR bez DPH nebo 1 000 EUR bez DPH
Místo k uzavření smluv	Registr smluv	Centrálny register zmlúv/ webové sídlo/ Obchodní vstřížník
Správce registru	Ministerstvo vnitra	Úřad vlády
Účinnost	dvojí: 1. 7. 2016 / 1. 7. 2017	1. 1. 2011
Doba schválení zákona	cca 3 roky a 6 měsíců	cca 3 měsíce

zdroj: vlastní zpracování

Dle slovenské právní úpravy se všechny smlouvy uzavřené přímo v CRZ. Národní banka Slovenska, obce, vyšší územní celky a jimi zřízené rozpočtové organizace a příspěvkové organizace s 50% účastí uzavřené smlouvy na svém webovém sídle nebo je zasílají k uzavření do Obchodního vstřížníku.⁹¹ Smlouva, kterou uzavřel jiný povinný subjekt (ministerstva, další ústřední orgány státní správy, atd.) musí být uzavřena v CRZ. Povodně se v CRZ mohou uzavřít všechny smlouvy a objednávky povinných subjektů bez ohledu na hodnotu předmětu, to se ale novelou v květnu 2011 změnilo. Došlo ke zrušení povinnosti uzavření objednávek a faktur, jejichž hodnota nepřesahuje 1 000 EUR bez DPH (pro obce, města a vyšší územní celky) nebo hodnota do 3 000 EUR bez DPH (pro ostatní povinné subjekty).⁹²

⁸⁹ § 47a odst. 4 zákona č. 40/1964 Zb., občanský zákoník.

⁹⁰ Národná agentúra pre sieťové a elektronické služby, *Centrálny register zmlúv* [online]. Slovensko. ÚV SR. [cit. 2017-11-12]. Dostupné z: <<https://data.gov.sk/en/dataset/crz>>.

⁹¹ § 5a odst. 9 zákona č. 211/2000 Z.z., o slobodnom prístupe k informáciám.

⁹² Ministerstvo vnútra Slovenskej republiky, *Nariadenie vlády Slovenskej republiky z 30. marca 2011* [online]. [cit. 2017-10-08]. Dostupné z: http://www.minv.sk/swift_data/source/verejna_sprava/obu_dolny_kubin/objednavky/nariadenie.pdf.

4 Vlastní práce

Pro praktickou část práce byl vybrán český rozhlas jako ve ejnoprávní instituce adící se mezi jeden z povinných subjektů dle ZRS. Vlastní částí práce je zaměřena na shromáždění, analýzu a vyhodnocení uveřejněných smluv v registru smluv k 31. 12. 2017, a to jak českého rozhlasu, tak i v-ech povinných subjektů v ČR dle zákona č. 340/2015 Sb., o registru smluv, ve znění pozdějších předpisů. Následně dojde k navržení případných doporučení ke zlepšení fungování registru smluv.

4.1 Charakteristika českého rozhlasu

název: český rozhlas

status: ve ejnoprávní rozhlas

IČO : 45245053

sídlo: Vinohradská 12, 120 99 Praha 2

první vysílání: 18. května 1923

generální editel: Mgr. René Zavoral (od 21. 1. 2016)

český rozhlas (dále š Roř) je ve ejnoprávní instituce, která je zřízena zákonem České národní rady č. 484/1991 Sb., o českém rozhlasu. V České republice vedle Ro existují je-t další dvě ve ejnoprávní média, a to česká televize a česká tisková kancelář.⁹³ Český rozhlas není státní institucí, tudíž není financován ze státního rozpočtu a stát neodpovídá za závazky Ro stejně, jako Ro neodpovídá za závazky státu.⁹⁴

český rozhlas je financován z ve ejných peněz prostřednictvím vybíraných koncesionářských poplatků dle zákona č. 348/2005 Sb., o rozhlasových a televizních poplatcích a z další podnikatelské činnosti. Statutárním orgánem je generální editel (dále š Gř), jehož funkční období je –estileté a do funkce ho jmenuje Rada Ro, které je Gř za svou činnost odpov dný. Rada Ro má celkem 9 lenů, které volí do funkce PS.⁹⁵

Vizí Ro je být vysoce d v ryhodným, vyhledávaným a nezastupitelným sdlovacím prostředkem a jeho hlavním posláním je **služba ve ejnosti**, s kterou souvisí poskytování informací na základě pravdivosti, nestrannosti a otevřenosti.

⁹³ HEJLOVÁ, Denisa. *Public relations*. 2015, 139 s.

⁹⁴ §1 zákona NR č. 484/1991 Sb., o českém rozhlasu.

⁹⁵ §9 zákona NR č. 484/1991 Sb., o českém rozhlasu.

Službou ve společnosti Ro přispívá k ochraně a rozvoji základních hodnot demokratické společnosti, ctí tradice naší země a usiluje o jejich zachování pro budoucí generace. V roce 2013⁹⁶ došlo po sedmnácti letech ke změně loga Ro, kdy potěbu nového loga zavedl bývalý generální ředitel Peter Duhan tím, že od roku 1996 se Ro v mnoha ohledech změnil, proto by tomu mělo odpovídat i jeho logo. Především vizuální jednoduchost a snadná spojitost s Ro, proto dominantou loga se stalo velké písmeno R (viz Obrázek 3). Ke změně loga došlo v souvislosti s 90. výročí vzniku Ro.

Obrázek 3 Nové logo Ro



zdroj: <http://www.rozhlas.cz/>

Obrázek 4 Původní logo Ro



zdroj: <http://www.rozhlas.cz/>

Český rozhlas je vedle své rozhlasové činnosti také každoročně realizuje mnoho úspěšných a ve společnosti prospěšných projektů. Za zmínku stojí projekt z roku 2016 šKarel je King!, který byl připraven k 700. výročí narození Karla IV. a projekt ŠP století s Cimrmanem o přípravě zahájení 50. sezóny Divadla Jára Cimrmana. Český rozhlas také pravidelně skrze projekt ŠDaruj krev s Českým rozhlasem vybízí ve společnosti k darování krve. Koncem roku 2017 sklídl Ro velký úspěch za projekt ŠJeffíkova vna, díky němuž byla splněna tisícovka osamělých seniorů.

Historie

Český rozhlas má bohatou historii, která se několikrát významně protnula s osudovými událostmi naší země. První vysílání rozhlasu na území ČR začalo 18. 5. 1923, kdy došlo k zahájení pravidelného vysílání Radiojournalu ze stanice nedaleko Kbel u Prahy. Mezi předkopníky vzniku rozhlasové stanice byli E. Svoboda, M. Trnávský a společnost Radioslavia. V září téhož roku bylo vydáno první číslo měsíčníku Radio-journal.⁹⁷ Mezi jeden z hlavních historických mezníků se řadí květen 1945, kdy došlo k bojům o Český rozhlas. Ro volal o pomoc: šVoláme Českou policii, české etnictvo a vládní vojsko na pomoc Českému rozhlasu, což byl signál k vypuknutí jedné z epizod pražského povstání.

⁹⁶ iROZHLAS, *Český rozhlas po sedmnácti letech změnil své logo* [online]. Praha: Český rozhlas. 2013. [cit. 2017-12-02]. Dostupné z: https://www.irozhlas.cz/zpravy-domov/cesky-rozhlas-po-sedmnacti-letech-meni-sve-logo_201302271201_kkrenova.

⁹⁷ Český rozhlas Praha, *Základní informace pro zaměstnance Ro o Stručné historii Československého rozhlasu*, s. 2.

Organizační struktura

V souvislosti s organizačními a personálními změnami došlo v únoru 2018 k aktualizaci organizační struktury (viz Příloha 1). Všechna organizační struktura Ro stojí pod Rádou českého rozhlasu je kontrolním orgánem, ale do organizační struktury Ro nespadá. Vedení Ro je rozděleno na dvě úrovně. Na první úrovni je celkem **osm** editelů, a to editel Regionálního vysílání, Programu, Výroby, Zpravodajství, Nových médií, Komunikace, Ekonomiky a Techniky a správy. Druhou úroveň tvoří **tři** editelé, a to editel Kanceláře G, Personálního odboru a Symfonického orchestru českého rozhlasu. V Ro pracuje v současné době kolem 1500 zaměstnanců, zaměstnanci v roce 2018 chce vedení po et pracovních míst snížit kvůli snaze o redukci osobních nákladů. Všichni zaměstnanci Ro jsou povinni se řídit a dodržovat pravidla vyplývající z etického kodexu českého rozhlasu. Součástí organizační struktury je též Ombudsman, Interní audit a Kreativní HUB. Každý z nich má v českém rozhlase speciální funkci. Ombudsman Ro je poradním orgánem G, zaměstnanci jeho úkolem je řešit jakékoliv podněty a stížnosti posluchačů související s činností Ro. V současnosti tuto funkci zastává PhDr. Milan Pokorný, Ph.D. Kontrolním orgánem Ro je Interní audit, který dohlíží na činnost oddělení uvnitř rozhlasu. Kreativní HUB (z angličtiny šuzelõ) je inovační tým Ro, jehož úkolem je progresivní přemýšlení nad budoucí podobou a obsahem rozhlasového vysílání.

Hospodaření českého rozhlasu

Rozpočet Ro podle § 8, odst. 1, písm. b) zákona č. 484/1991 Sb., o českém rozhlasu, musí schválit Rada českého rozhlasu, zaměstnanci návrh rozpočtu na rok 2018 byl schválen v prosinci 2017. Při sestavování rozpočtu Ro se vždy bere ohled na organizační změny, personální plán, plánovaný počet evidovaných rozhlasových přijímačů a zejména na plné zabezpečení vysílání všech 23 rozhlasových stanic (celoplošných, digitálních, regionálních a vysílání do zahraničí). Stejně jako v předchozích letech byl i rozpočet na rok 2018 sestaven jako vyrovnaný. V roce 2018 má Ro hospodářit s vyrovnaným objemem nákladů a výnosů ve výši 2 253 mil Kč, což je o 16,7 mil Kč více, než tomu bylo v předchozím roce. Z hlediska časové osy dochází každoročně k navyšování rozpočtu. Ve srovnání s rokem 2017 je meziroční navýšení o 0,74%.

Tržby za vlastní výkony Ro reprezentují 98,46% výnos , p i emfl výnosy Ro jsou obecn nejvíce ovlivn ny koncesioná skými poplatky. V roce 2018 po ítá Ro s výnosy z rozhlasových poplatk ve vý-i 2, 074 mld K , tedy zhruba o 5 mil K vy—í nefl v lo ském roce. Tento r st by m l být zp soben nikoliv navý—ením rozhlasového poplatku, ale realizovanými akvizi ními akcemi a zvy—enou aktivitou v oblasti vymáhání poplatk .

Vý-e rozhlasového poplatku je od roku 2005 beze zm ny, a to 45 K m sí n pro fyzické i právnického osoby.⁹⁸ U domácností a samostatn ějících jednotlivc se poplatek vybírá za jediný rozhlasový p íjma , který vlastní nebo dle nefl m síc uflívají bez ohledu na celkový po et vlastn ných p íjma . Právnické osoby a podnikající fyzické osoby platí stejnou ástku, av-ak za kařdý drfený nebo vlastn ný p íjma .⁹⁹

Tabulka 7 Rozpo et provozních výnos Ro za období 2016-2018

POLOŤKA (v tis K)	ROK 2016	ROK 2017	ROZDÍL	PLÁN 2018	ROZDÍL
VÝNOSY					
Výnosy z rozhlasových poplatk	2 058 163	2 069 675	11 512	2 074 605	4930
Výnosy z reklamy a sponzoringu	85 730	85 755	25	85 000	- 755
Výnosy ze zahrani ního vysílání	27 250	27 250	0	27 750	500
Ostatní tržby z prodeje sluřeb	19 084	18 178	- 906	22 358	4180
Zú tování fondu digitalizace	-	21 500	21 500	30 500	9000
Ostatní provozní výnosy	7 773	8 182	409	8 905	723
Provozní výnosy celkem	2 198 000	2 230 540	32 540	2 249 118	18 578

zdroj: <http://www.rozhlas.cz/>, vlastní zpracování

Dopl kovým zdrojem financování je reklama a sponzoring. Souhrnn z reklamy, sponzoringu a ostatních obchodních aktivit plánuje Ro výnos ve vý-i 85 mil K (zhruba o 1 % mí nefl loni). V roce 2018 nep edpokládá Ro fládné mimo ádné výnosy (nap . tržby z prodeje nemovitostí).

Tabulka 8 Rozklad celkových výnos Ro za období 2016-2018

Provozní výnosy celkem	2 198 000	2 230 540	32 540	2 249 118	18 578
Finan ní výnosy	4 500	3 260	- 1 240	3 882	622
Mimo ádné výnosy	3 100	2 500	- 600	0	- 2500
Výnosy celkem	2 205 600	2 236 300	30 700	2 253 000	16 700

zdroj: <http://www.rozhlas.cz/>, vlastní zpracování

⁹⁸ §6 zákona .348/2005 Sb., o rozhlasových a televizních poplatcích a o zm n n kterých zákon , ve zn ní pozd jích p edpis .

⁹⁹ eský rozhlas, *Rozhlasový poplatek* [online]. [cit. 2018-02-17]. Dostupné z: <<http://www.rozhlas.cz/poplatek/portal/>>

Nejvyšší nákladovou polovkou rozpočtu jsou každoročně osobní náklady, které zahrnují mzdové a ostatní osobní náklady včetně zákonných odvodů na SP a ZP. Tato nákladová polovka je rok od roku vyšší, v porovnání s rokem 2017 o 9,5 mil. Kč. Důsledkem kolektivního vyjednávání došlo v lednu 2018 ke zvýšení základních mezd zaměstnanců o 9%, avšak zároveň ke snížení variabilní složky mzdy (odměny). Prudké snížení nákladů máme vidět u nákladové polovky Daně a poplatky, což je způsobené odlišením poplatků a novelou zákona o DPH z roku 2016.

Tabulka 9 Rozpočet provozních nákladů Ro za období 2016-2018

POLOVIKA (v tis. Kč)	ROK 2016	ROK 2017	ROZDÍL	PLÁN 2018	ROZDÍL
NÁKLADY					
Náklady na materiál	31 584	26 525	- 5 059	28 899	2 374
Náklady na služby	841 029	867 581	26 552	903 414	35 833
Náklady na provoz	68 154	65 000	- 3 154	66 129	1 129
Osobní náklady	959 550	972 300	12 750	981 800	9 500
Daně a poplatky	149 543	76 672	- 72 871	23 393	- 53 279
Ostatní provozní náklady	141 095	156 200	15 105	174 400	18 200
Nedaňové náklady	12 215	12 122	- 93	13 921	1 799
Provozní náklady celkem	2 203 170	2 176 400	- 26 770	2 191 956	15 556

zdroj: <http://www.rozhlas.cz/>, vlastní zpracování

V plánovaném rozpočtu na rok 2018 počítáme pouze s finanční rezervou na krytí domů DPH v souvislosti se spornou metodikou výpočtu DPH bez nároku na odpočet, kterou vymůže finanční správa. Druhou nejvyšší nákladovou polovkou jsou náklady na služby, které ve srovnání s rokem 2017 výrazně vzrostly, a to o 35,8 mil. Kč z důvodu plánovaných velkých projektů na rok 2018. Ze sportovní oblasti jde zejména o projekty týkající se Zimních olympijských her konaných v Jižní Koreji a dále o mistrovství světa ve fotbale konané v Rusku, kdy z těchto akcí chceme poskytovat přehledné zpravodajství. Dále v roce 2018 Ro oslaví významné 95. výročí od zahájení pravidelného vysílání československého rozhlasu a ve stejnosti rovněž připomene další šosmičkově výročí, která na rok 2018 připadají a jsou s českou historií spojená (rok 1918, 1938, 1948 a 1968).

Tabulka 10 Rozklad celkových nákladů Ro za období 2016-2018

Provozní náklady celkem	2 203 170	2 176 400	- 26 770	2 191 956	15 556
Finanční náklady	1 630	2 841	1 211	1 344	- 1 497
Mimořádné náklady	800	57 059	56 259	59 700	2 641
Náklady celkem	2 205 600	2 236 300	30 700	2 253 000	16 700

zdroj: <http://www.rozhlas.cz/>, vlastní zpracování

Rozhlasové stanice

eský rozhlas vysílá na celoplošných, digitálních, regionálních stanicích a pak také do zahraničí. Celoplošné stanice má celkem čtyři – Radiožurnál, Dvojka, Vltava a Plus. Každá stanice disponuje svojí barvou.

- **Radiožurnál** (červená) je zpravodajsko-publicistická stanice, která patří mezi nejposlouchanější stanice. Posluchačům poskytuje 24 hodin denně ty nejdůležitější zprávy z oblasti politiky, ekonomiky, dopravy, kultury apod. Zelená vlna Radiožurnálu navíc dává lidem pohled o provozu a zdražení se na silnicích. Tato stanice je určena pro ty posluchače, kteří se chtějí dobře orientovat v domácím i zahraničním dění.
- **Dvojka** (fialová) posluchačům nabízí kromě publicistických pořadů i vysílání pro děti a mládež. Tato stanice je tak určena pro celou rodinu.
- **Vltava** (tyrkysová) je zaměřena na oblast kultury s pevnou programovou strukturou a je určena pro náročnější posluchače. Přibližně 60% programů je hudebních, zbylých 40% slovesných. Obsahem vysílání je klasická, vážná a jazzová hudba.
- **Plus** (oranžová) vysílá analytickou publicistiku, rozhovory, diskuse, zprávy ze světových médií i sociálních sítí. Do vysílání jsou zapojeni i samotní posluchači.

Mezi další stanice patří speciální digitální stanice, pod které spadá Rádio Junior, Radio Wave, D-dur a Jazz. Český rozhlas zajišťuje také zahraniční vysílání skrze Radio Praha. Regionální stanice vysílají celkem ze 14ti rozhlasových studií:

- | | |
|-----------------------|-----------------------|
| • Ro Brno | • Ro Pardubice |
| • Ro České Budějovice | • Ro Plzeň |
| • Ro Hradec Králové | • Ro Regina DAB Praha |
| • Ro Karlovy Vary | • Ro Region |
| • Ro Liberec | • Ro Sever |
| • Ro Olomouc | • Ro Vysočina |
| • Ro Ostrava | • Ro Zlín |

4.2 Analýza uveřejněných smluv Českého rozhlasu

Český rozhlas jako jeden z povinných subjektů musí dle ZRS uveřejňovat v registru smluv své soukromoprávní smlouvy, smlouvy o poskytnutí dotace a návratné finanční výpomoci s výší hodnoty podle smlouvy přesahující 50 000 Kč bez DPH, pokud nespadají pod podmínkou ze stanovených výjimek ZRS. Proces uveřejňování smluv v registru smluv probíhá v **Ro decentralizovan**. Každé oddělení Ro má své pověřené včasně garanty, jejichž jedním z úkolů je posuzování, zda uzavřené smlouvy naplňují podmínky k uveřejnění v registru smluv. Dále včasní garanti zajišťují přípravu a odeslání smluv k uveřejnění v registru smluv a zodpovídají za jejich včasné a správné uveřejnění. Každé oddělení si zodpovídá za své uzavřené smlouvy. Kontrolní a poradní funkce k registru smluv vykonává právní oddělení, které je denně k dispozici zaměstnancům Ro a z hlediska organizační struktury spadá pod Kancelář G.

Potvrzení o uveřejnění smlouvy v registru smluv (viz Příloha 2), které včasný garant obdrží přes datovou schránku od Ministerstva vnitra, předává spolu s průvodním listem a originálem uveřejněné smlouvy právnímu oddělení. Právní oddělení smlouvy po včasně stránce kontroluje a následně u sebe na oddělení archivuje. Pověřený právník průběžně reviduje uveřejněné smlouvy Ro v registru smluv, zdali jsou uveřejněny správně a se všemi povinnými náležitostmi zejména s ohledem na povolený formát smluv a obchodní tajemství. Pokud smlouva, na základě které jišlo bylo plněno, obsahuje chybu, kvůli které podléhá sankci neúčinnosti, musí být opravena Dohoda o narovnání.

Právní oddělení Ro vytvořilo v souvislosti s účinností ZRS písemné a obrázkové interní metodické pokyny, které vedou zaměstnance krok za krokem k bezproblémovému uveřejnění smlouvy v registru smluv. Pro ještě lepší vysvětlení problematiky připravilo právní oddělení pro zaměstnance několik kolektivních materiálů na téma Registr smluv. Před spuštěním registru smluv musel Ro dle kladně připravit své zaměstnance na změny spojené se zavedením tohoto informačního systému a zároveň upravit fungování vnitřních procesů organizace tak, aby okamžikem spuštění registru smluv byl připraven na plnění své povinnosti dle ZRS. Český rozhlas začal uveřejňovat své smlouvy hned začátkem července roku 2016, kdy ZRS nabyl účinnosti a došlo tak Ministerstvem vnitra ke spuštění registru smluv. Tímto okamžikem začala platit pro Ro a všechny ostatní povinné subjekty povinnost dodržovat ZRS a řádně uveřejňovat v registru smluv své smlouvy.

4.2.1 Zhodnocení uveřejněných smluv s ohledem na metadata smlouvy

Smlouva se považuje dle § 5 odst. 1 ZRS za správně uveřejněnou prostřednictvím registru smluv, pokud spolu s elektronickým obrazem textového obsahu smlouvy v otevřeném a čitelném formátu jsou ve formuláři vyplněna i povinná metadata uvedená v § 5 odst. 5 ZRS. Mezi povinná metadata patří identifikace smluvního partnera, podmínky smlouvy, cena a datum uzavření smlouvy. Ostatní metadata záznamu jsou nepovinná. Formuláře k registru smluv jsou k dispozici na stránkách Portálu ve veřejné správě.

Identifikací smluvního partnera se rozumí vyplnění základních údajů o smluvním partnerovi (název, IČO, adresa, datová schránka). Ve formuláři stačí vyplnit IČO a identifikátor datové schránky, na jehož základě se zbylé údaje smluvního partnera automaticky doplní (viz Obrázek 5). V případě, že ve smlouvě je uvedeno více smluvních partnerů, přidávají se do formuláře skrz k tomu určené políčko špatat polofkuo. Pro lepší znázornění správného postupu vyplnění všech povinných metadat ve formuláři byl vybrán konkrétní příklad smluvního vztahu Ro s ELSO INDUSTRIAL, spol. s r.o.

Obrázek 5 Formulář k uveřejnění smlouvy - identifikace smluvní strany

Smluvní strany

IDENTIFIKACE SMLUVNÍ STRANY (PŘÍPADNĚ VÍCE SMLUVNÍCH STRAN)

Název subjektu	Identifikační číslo	Datová schránka
ELSO INDUSTRIAL, spol. s r.o.	62908383	ybt3xnz
Adresa subjektu	DOPLNIT ÚDAJE DLE IČO / ID DATOVÉ SCHRÁNKY	
Praha 6, Na Beránce 2, PSČ 160 00		
Útvar / Odbor / Organizační složka	Příjemce / Plátce	
	Vyberte	

PŘIDAT POLOŽKU

zdroj: <https://portal.gov.cz/formulare>

Dle dostupných údajů z registru smluv uveřejnil Rok 31. 12. 2017 celkem 9 smluv bez bližší identifikace smluvního partnera v metadatach. Přesněji řečeno smluvní partner byl vyplněn stejný jako publikující subjekt, tedy šeský rozhlas. Identifikace smluvní strany může dle Metodického pokynu k registru smluv spadat pod obchodní tajemství a pole tak zůstává nevyplněné, ale v případě Ro byl smluvní partner v nahraných přílohách těchto devíti smluv uveden, ale ne v metadatach. K této chybě zpravidla dochází, když publikující subjekt opomene, že do formuláře má vyplňovat pouze údaje svého smluvního partnera. Údaje publikujícího subjektu jsou vyplněny automaticky systémem.

Předmět smlouvy je potřeba specifikovat tak, aby bylo na první pohled zřejmé, o jaký smluvní typ se jedná (př. smlouva o poskytování služeb) a s tím konkretizovat i předmět smlouvy (př. na úklidové služby). Pokud by konkretizací smlouvy bylo prozrazeno obchodní tajemství, předmět smlouvy se vyplní pouze obecným způsobem. V tomto ohledu má Český rozhlas smlouvy v registru smluv uvedené v pořádku. U většiny uvedených smluv je předmět jasný a specifický.

Obrázek 6 Formulář k uvedení smlouvy - předmět

Údaje o smlouvě

Předmět smlouvy
Kupní smlouva - Bezpečnostní rámy

Datum uzavření Číslo smlouvy Podepisující osoba

dd.m

Cena/Hodnota v Kč bez DPH Cena/Hodnota v Kč včetně DPH Cena/Hodnota v cizí měně Měna

zdroj: <https://portal.gov.cz/formulare>

Statistika uvedených smluv v registru smluv bez uvedení ceny je provedena níže (viz Graf 3). **Cenu** jako jedno z metadat nevyplňuje jen v případech, kdy cena podléhá obchodnímu tajemství, není ve smlouvě uvedena nebo ji nelze odhadnout. Takové případy se v registru vyskytují jen zřídka, což dokazuje vysoké procento uvedených smluv s uvedenou cenou (konkrétně 95,9%). Stejně pro vyplnění je ve formuláři i cena smlouvy bez DPH, jelikož podle ní se posuzuje hranice 50 000 Kč.

Obrázek 7 Formulář k uvedení smlouvy - cena

Údaje o smlouvě

Předmět smlouvy

Datum uzavření Číslo smlouvy Podepisující osoba

dd.m

Cena/Hodnota v Kč bez DPH Cena/Hodnota v Kč včetně DPH Cena/Hodnota v cizí měně Měna

420 000

zdroj: <https://portal.gov.cz/formulare>

Datum uzavření smlouvy je velmi důležitý údaj, jelikož se podle něho pozná, zda je smlouva v registru smluv uveřejněna a v as. Za datum uzavření smlouvy se považuje datum podpisu poslední smluvní strany ve smlouvě uvedené. Od tohoto dne začíná běh termínů lhůta pro uveřejnění smlouvy v registru smluv, jinak je zrušená od svého počátku. Smlouva nabývá účinnosti nejříve dnem jejího uveřejnění tzn. ve smlouvě může být sjednána i odložená účinnost, ale nikoliv zpětná.

V případě, kdy se vyskytly situace, kdy bylo ze smlouvy plněno před její účinností. Zpravidla šlo o ojedinělé situace, kdy bylo potřeba urgentního plnění smlouvy zejména týkající se vysílání a nebylo tak možné plnění odložit až po podpisu i uveřejnění smlouvy v registru smluv. V takovém případě musí být sepsána Dohoda o narovnání, protože smlouva v té době nebyla účinná a došlo k bezdovodnému obohacení, které si smluvní strany musí navzájem vypořádat. Dohody o narovnání v Řo vyřizuje Právní oddělení.

Obrázek 8 Formulář k uveřejnění smlouvy o datum uzavření smlouvy

Údaje o smlouvě

Předmět smlouvy

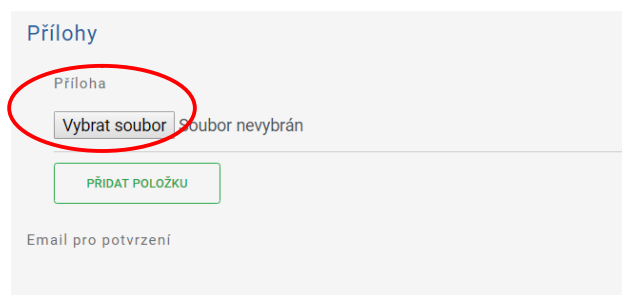
Datum uzavření 09.05.2017	Číslo smlouvy	Podepisující osoba	
Cena/Hodnota v Kč bez DPH	Cena/Hodnota v Kč včetně DPH	Cena/Hodnota v cizí měně	Měna

zdroj: <https://portal.gov.cz/formulare>

Poslední povinnou položkou je **příloha záznamu**. V příloze uveřejněného záznamu musí být nahráný elektronický obraz textového obsahu smlouvy v otevřeném a strojově čitelném formátu bez podpisů smluvních stran popřípadě další přílohy smlouvy maximálně však v celkové velikosti 20 MB. Příloha na rozdíl od těch, kterých metadat (cena a identifikace smluvního partnera) nemá výjimku a musí být ve všech případech vyplněna, jinak hrozí sankce neúčinnosti smlouvy. Právě ve formátu příloh se mezi uveřejněnými smlouvami Řo nachází nejvíce chyb. V registru smluv je uveřejněných několik smluv Řo, jejichž elektronický obraz je sice nahráný v povoleném formátu pdf, nicméně nejde o čitelný formát, ale o naskenovaný obrázek. V takovém případě je formát přílohy chybný a smlouva se nepovažuje za řádně uveřejněnou prostřednictvím registru smluv.

V t-ina takových smluv Ro se –patn uve ejn nými p ílohami pochází z období p ed 1. 7. 2017, proto nebyla ohrořena jejich samotná ú innost. U smluv Ro uzav ených po 1. 7. 2017 byla chyba ve formátu p ílohy vřdy v as objevena a do 30 dn opravena, proto smlouvy nabyly na ú innosti. Na konci formulá e je mořnost zadat nepovinnou polofku řemail pro potvrzení. Je řládoucí, aby v tomto kroku vyplnili sv j email v cní garanti, jelikoř za uve ejn ní smlouvy v registru smluv odpovídají. V okamřiku uve ejn ní smlouvy v registru smluv jim následn do emailu p ijde potvrzení od správce registru.

Obrázek 9 Formulá k uve ejn ní smlouvy ó p íloha



zdroj: <https://portal.gov.cz/formulare>

Po vypln ní v–ech povinných metadat se formulá ode–le správci registru smluv, který smlouvu automatizovan uve ejní. Smlouva se vzáp tí zobrazí se základními vypln nými údaji (publikující strana, p edm t smlouvy, datum publikace, cena smlouvy, smluvní partner) v seznamu uve ejn ných smluv na webových stránkách registru smluv s mořností otev ení detailu smlouvy (viz Obrázek 10).

Obrázek 10 Náhled uve ejn é smlouvy v registru smluv

Publikující smluvní strana	Textové označení smlouvy	Platná verze	Publikováno	Hodnota smlouvy	Smluvní strana(y)	
ČESKÝ ROZHLAS	RÁMCOVÁ OBCHODNÍ SMLOUVA O BARTEROVÉ SPOLUPRÁCI	ano	31.05.2017	88 000 CZK	Crystal BOHEMIA, a.s.	Detail
ČESKÝ ROZHLAS	Dílčí smlouva o poskytování služeb- Servisní prohlídky, údržba, opravy, havarijní opravy, revize a kontroly VRV systémů, klimatizačních	ano	31.05.2017	170 410 CZK	EQOS Energie Česko spol. s r.o.	Detail
ČESKÝ ROZHLAS	Pojistná smlouva č. 0013877070 ze dne 10.6.2015 - Dodatek č. 3	ano	30.05.2017	Neuvedeno	Česká podnikatelská pojiřtovna, a.s., Vienna Insurance Group	Detail
ČESKÝ ROZHLAS	Rámcová dohoda s jedním uchazečem na dodávku zboží - sedací nábytek pro český rozhlas	ano	31.05.2017	3 000 000 CZK	AKIT s.r.o.	Detail
ČESKÝ ROZHLAS	Nájemní smlouva	ano	31.05.2017	209 400 CZK	PANIMA spol. s r.o.	Detail
ČESKÝ ROZHLAS	Dílčí smlouva č. 3 - Úklidové služby v objektech ČRo - Praha	ano	30.05.2017	131 843 CZK	INEX Česká republika s.r.o.	Detail
ČESKÝ ROZHLAS	Nájemní smlouva	ano	30.05.2017	92 100 CZK	eBydlet s. r. o.	Detail
ČESKÝ ROZHLAS	Nájemní smlouva	ano	31.05.2017	897 960 CZK	martin Wunsch	Detail
ČESKÝ ROZHLAS	Kupní smlouva - Bezpečnostní rámy	ano	31.05.2017	420 000 CZK	ELSO INDUSTRIAL, spol. s r.o.	Detail
ČESKÝ ROZHLAS	Dohoda o ukončení nájemní smlouvy	ano	31.05.2017	Neuvedeno	Ing. Valentina Vonderkova	Detail

zdroj: <https://smlouvy.gov.cz/vyhledavani>

V detailu uveřejněné smlouvy jsou uvedena kompletní metadata, která byla ve formuláři o smlouvě publikujícím subjektem vyplněna. V detailu je mimo jiné uvedeno ID smlouvy, které je jediné pro každou uveřejněnou smlouvu v registru smluv. ID smlouvy je potřeba znát v případě, že chceme provést úpravu již uveřejněné smlouvy například přidáním přílohy, modifikace či změnou zveřejnění záznamu. Pokud k nějaké úpravě smlouvy dojde, projeví se to na pravé straně listu, kde je přehled verzí záznamu (viz Obrázek 11).

Obrázek 11 Detail uveřejněné smlouvy v registru smluv

zdroj: <https://smlouvy.gov.cz/smlouva/2077678>

Smluvní partner

Po osmnácti měsících fungování, tedy k 31. prosinci 2017, vykazuje registr smluv celkem 1139 uveřejněných smluv, jejichž jednou ze smluvních stran je Ro. Z tohoto počtu uveřejněných smluv není ve všech případech publikující stranou sám Český rozhlas. V registru smluv uveřejnil Ro k tomuto datu celkem 1070 smluv, které uzavřel dohromady s 468 smluvními partnery. Zbývajících 69 smluv uveřejnila v registru smluv druhá smluvní strana, která smlouvy k uveřejnění může zasílat správci registru smluv stejně jako Ro.

Blíže ZRS nespecifikuje, kdo má smlouvu v registru smluv uveřejnit, tuto povinnost ponechává i nadále na vzájemné dohodě a odpovědnosti smluvních stran. Doporučuje se však tuto domluvu uvést do uveřejněné smlouvy, aby se předcházelo riziku neúspěšnosti a následného zrušení smlouvy. Nejčastějšími smluvními partnery Ro u smluv uveřejněných v registru smluv za období let 2016-2017 byly společnosti:

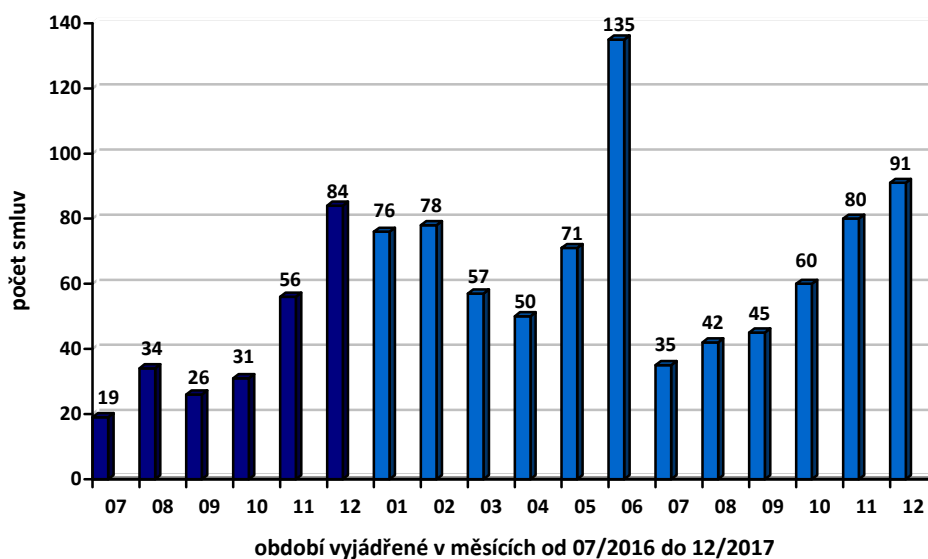
- Proximity Prague s.r.o.
 - 40 uveřejněných smluv
 - v celkové hodnotě 70 920 781 Kč bez DPH
- česká digitální tiskárna s.r.o.
 - 21 uveřejněných smluv
 - v celkové hodnotě 2 067 945 Kč bez DPH
- SOFTCOM Group spol. s r.o.
 - 17 uveřejněných smluv
 - v celkové hodnotě 3 569 354,20 Kč bez DPH
- Power Systems s.r.o.
 - 15 uveřejněných smluv
 - v celkové hodnotě 56 703 939 Kč bez DPH

S agenturou Proximity Prague s.r.o. spolupracuje Ro již od roku 2012, kdy vyhrála výběrové řízení a zajišťuje pro Ro marketingové a reklamní služby. Dle výše uvedených smluv Ro, je Proximity Prague s.r.o. jeho nejčastějším smluvním partnerem. Druhou v pořadí je česká digitální tiskárna s.r.o., která poskytuje Ro tiskové služby, a v registru smluv mají uveřejněny dílčí smlouvy k uzavřené rámcové smlouvě na poskytování služeb. Společnosti SOFTCOM Group spol. s r.o. a Power Systems s.r.o. zajišťují komplexní služby v oblasti IT a s Ro mají v registru smluv v současnosti 32 smluv.

Mezi dalšími zajímavými smluvními partnery Ro uvedenými v registru smluv patří například Česká filharmonie, Národní divadlo, Národní památkový ústav, Ministerstvo zemědělství, Pražské jaro o.p.s. a Symfonický orchestr hlavního města Prahy FOK. U většiny uzavřených smluv si Ro obstarává jejich uveřejnění v registru smluv sám a je tak publikující stranou. V průměru Ro uveřejní 60 smluv měsíčně (viz Graf 2). Na smlouvy týkající se výroby a užití podle ZRS vztahuje výjimka z povinnosti uveřejnění, proto většina uveřejněných smluv Ro jsou obchodního smluvního typu.

Z Grafu 2 vychází, že nejvyšší výkyv ve vývoji početů uveřejněných smluv v roce za období 07/2016 do 12/2017 se vyskytuje na přelomu června a července roku 2017. Nejvyšší počet uveřejněných smluv v roce ve výši 135 smluv vystídal prudký pokles. Tento výrazný pokles byl způsoben zejména tím, že v červenci 2017 nabyl ZRS druhé úrovně a registr smluv začal pro povinné subjekty fungovat v etně sankcí za případné neuveřejnění smluv, proto zde byla tendence nejvíce smluv uveřejnit ještě před tímto okamžikem.

Graf 2 Vývoj početů uveřejněných smluv v registru smluv za období 2016-2017



zdroj: <https://smlouvy.gov.cz/>, vlastní zpracování

Od července do konce roku 2017 je z grafu viditelný postupně rostoucí trend početů uveřejněných smluv v roce. Za celý rok 2016 se v registru smluv nachází celkem 250 uveřejněných smluv v roce a za celý rok 2017 to vychází na 820 smluv. V současném rozhlasu v registru smluv uveřejnil k 31. 12. 2017 celkem 1070 smluv.

Cena

Cena předmětu smlouvy je sice jedním z metadat, které by se u uveřejňované smlouvy mělo vyplývat povinně, ale často nastávají situace, kdy není ve smlouvě cena uvedena ani nelze vyjádřit hodnotu předmětu smlouvy (př. darovací smlouva bez znaleckého posudku). V takovém případě se cena stává nepovinným údajem a ZRS umožní uveřejnit takovou smlouvu uveřejnit v registru smluv bez uvedení ceny, aniž by hrozila sankce nebo újma smlouvy.

Z uvedených smluv Ro, které mají uvedenou cenu podle smlouvy v metadatech záznamu, se nejdražší smlouvy pohybují v řádech stovek milion korun. Nejdražší smlouvu Ro uzavřel se společností Ogilvy & Mather spol. s.r.o. za 160 mil Kč. Výčet nejdražších smluv Ro včetně podle smlouvy je uveden v tabulce níže.

Tabulka 11 Pohled na nejdražší smluvy Ro v registru smluv k 31. 12. 2017

SMLUVNÍ PARTNER	CENA BEZ DPH	OZNAČENÍ SMLOUVY
Ogilvy & Mather spol. s.r.o.	160 000 000 Kč	Rámcová smlouva na zajištění reklamních kampaní pro Ro
Komerční banka, a.s.	100 000 000 Kč	Dohoda o vystavení depozitní směny
Proximity Prague s.r.o.	48 000 000 Kč	Rámcová smlouva o poskytování služeb
SPRINT TRADING s.r.o.	42 900 000 Kč	Rámcová kupní smlouva na zajištění a dodávku propagačních produktů
eská tisková kancelář	39 429 600 Kč	Licenční smlouva na zpravodajství pro Ro

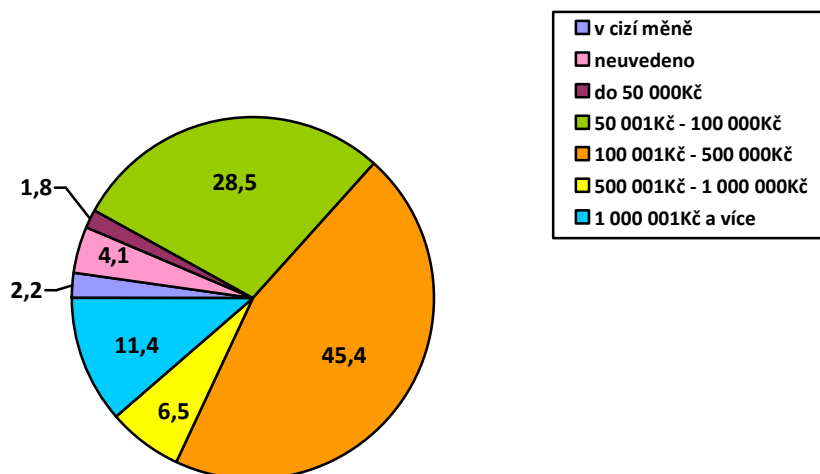
zdroj: <https://smlouvy.gov.cz/>, vlastní zpracování

Z celkového počtu 1070 uvedených smluv Ro k 31. 12. 2017 tvoří největší část (konkrétně 45,4 %) smlouvy v rozmezí od 100 001 Kč do 500 000 Kč bez DPH, a to celkem 486 smluv. Fakt, že český rozhlas nezatajuje cenu u svých uvedených smluv v registru smluv, vyplývá z toho, že pouhá 4 % reprezentují smlouvy, u kterých není cena podle smlouvy uvedena (viz Graf 3).

V registru smluv se k 31. 12. 2017 vyskytuje i zlomek smluv Ro (konkrétně 1,8 %), které nepřevyšují zákonem stanovenou hranici k uvedení 50 000 Kč bez DPH, což zpravidla bývají dodatky k již uvedeným smlouvám, u kterých se nebere ohled na výši hodnoty dodatku a uzavřít se v registru smluv musí, protože s již uvedenou smlouvou tvoří celek. V nichž případech může jít i o dodatky, které navyšují cenu podle smlouvy. Pokud podle smlouvy nepřevyšovala hodnotu 50 000 Kč, ale v součtu s dodatkem uřadí hodnotu přesáhne, v registru smluv se musí uzavřít jako dodatek, tak i podle smlouvy.

Největší počet uvedených smluv Ro tvoří smlouvy o poskytování služeb (catering, úklid, servis, bezpečnost, apod.) a kupní smlouvy. Počet obou těchto smluvních typů je v případě Ro podobný, a to zhruba 200 smluv.

Graf 3 Počet smluv Ro v registru smluv k 31. 12. 2017 podle ceny (v %)



zdroj: <https://smlouvy.gov.cz/>, vlastní zpracování

Cizí měna

V tina uve ejn ných smluv Ro je uzav ena v eské m n . eský rozhlas uve ejnil celkem 1046 smluv za období 07/2016 - 12/2017 v hodnot 1 173 790 506,34 K . Zbylých 24 smluv Ro bylo uzav eno v cizí m n v celkové hodnot 2 573 274,4 EUR. Smlouva, která má být uve ejn na v registru smluv, nemusí být uzav ena v eské m n . Pravidlem je, že do registru smluv se vždy vypl uje cena v m n , ve které byla smlouva uzav ena. Cena smlouvy se proto nep epo ítává na eské koruny. Smlouvy Ro v cizí m n byly zpravidla na dodávku mixáfních systém od společ nosti ALTEI spol. s r.o.

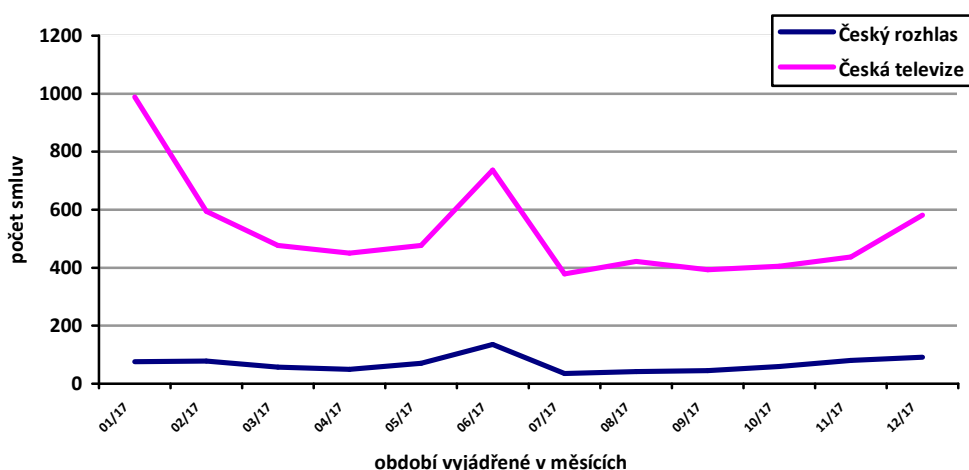
4.2.2 Porovnání eského rozhlasu s eskou televizí

eská televize (dále š Tö) spadá spolu s Ro do skupiny ve ejnoprávních médií R, proto je nejvhodn jím subjektem k porovnání. Ob tyto ve ejnoprávní instituce jsou financovány z ve ejných pen z, proto výb r koncesioná ských poplatk je pro n st flejní inností. Jak Ro, tak i T plní povinnost podle ZRS a své smlouvy v registru smluv uve ej ují. Na rozdíl od Ro je v T proces uve ej ování smluv **centralizovaný**, což znamená, že existuje samostatné odd lení (tým), které má na starosti uve ej ování smluv v registru smluv a innosti s tím související. eská televize má na rok 2018 plánovaný vyrovnaný rozpo et ve vý-i 6 960 mil K , tedy zhruba o 4 mld K vyší nefl Ro.

Největší výnosovou polovkou tvoří fond televizních poplatků (88%), ve kterém T ukládá nevyužitá zdroje od poplatníků. V T pracuje kolem 2900 zaměstnanců.¹⁰⁰ Je to poměrně v této instituce neefektivní, proto není divu, že má v registru smluv k 31. 12. 2017 uveřejněno zhruba o 6900 smluv více než Ro (viz Graf 4). Přibližně T uveřejní 528 smluv měsíčně. Co se týče početů uveřejněných smluv bez uvedení ceny, vychází v poměru k celkovému počtu svých uveřejněných smluv procentuálně vyšší (23%) než Ro (4,1%).

Nejméně smluvním partnerem T u uveřejněných smluv je společnost MÉDEA, a.s., s kterou má T uzavřených celkem 429 smluv na vysílání obchodních sdělení. Český rozhlas spolupracuje s T v rámci mediální oblasti, a i když jsou to dvě od sebe oddělené instituce, vzájemně si v některých případech radí v postupu řešení konkrétních problémů. V registru smluv mají uveřejněné pouze 4 společné smlouvy (2x spolupráce při výrobě zvukového obrazového záznamu, 2x nájem nebytových prostor).

Graf 4 Vývoj počtu uveřejněných smluv Ro a T v registru smluv za rok 2017



zdroj: <https://smlouvy.gov.cz/>, vlastní zpracování

Vývoj počtu uveřejněných smluv T za rok 2017 má ostřejší podobu než Ro, u kterého je vývoj až na jeden výrazný výkyv pozvolný. T má stejně jako Ro nejvíce uveřejněných smluv v hodnotě od 100 001 Kč do 500 000 Kč a celkový počet 7972 uveřejněných smluv. T v registru smluv má hodnotu 4,31 mld Kč. Nejdražší smlouvu T uzavřela s Ochranným svazem autorským na hromadnou licenční smlouvu ve výši 240 mil Kč, což je o 80 mil Kč více než představuje nejdražší smlouva Ro v registru smluv. Největší rozdíl mezi Ro a T z pohledu registru smluv je v počtu uveřejněných smluv.

¹⁰⁰ Česká televize, *Vybrané ukazatele hospodářství* [online]. Praha: Česká televize. [cit. 2018-02-22]. Dostupné z: <<http://www.ceskatelevize.cz/vse-o-ct/hospodareni-a-financni-situace/vybrane-ukazatele-hospodareni/>>.

4.3 Webové stránky registru smluv

Registr smluv není součástí Portálu veřejné správy jako povinný rejstřík platný do 1. 7. 2016. Registr smluv má své vlastní webové stránky, které vytvořilo Ministerstvo vnitra jako jejich správce a jsou dostupné na stránce: <https://smlouvy.gov.cz/>. Na Portálu veřejné správy se nacházejí jen publikační formuláře k registru smluv, tudíž uveřejnění smlouvy probíhá přes Portál veřejné správy. Jestliže uživatel neví, jak se dostat na publikační formuláře k registru smluv na Portálu veřejné správy, má možnost se na něj prokliknout právě přes webové stránky registru smluv (viz Obrázek 12).

Obrázek 12 Souhrnná podoba webových stránek a proklik na publikační formuláře



zdroj: <https://smlouvy.gov.cz/>

Podoba webových stránek je poměrně jednoduchá a obsahuje v podstatě jen ty základní záložky: úvod, jak publikovat, podrobné vyhledávání a časté dotazy. Umístění jednotlivých záložek je přehledné a názvy uživatelsky srozumitelné. Při navázání webových stránek registru smluv se v dolní části úvodní stránky automaticky zobrazí nejnovější uveřejněné smlouvy, tudíž není potřeba přecházet do jiné záložky. Na úvodní stránce se dále nachází odkaz na šachy archiv novinek a možnost rychlého vyhledávání, jejich umístění na levé straně pod oknem publikačních formulářů neobsahuje žádné aktuality a zajímavosti s registrem smluv spojené. Rychlý vyhledávací se nachází v pravém horním rohu úvodní stránky a měl by fungovat tak, aby se při zadání jakéhokoliv slova začala vyhledávat shoda v uveřejněných smlouvách. Souhrnný rychlý vyhledávací v registru smluv není úplně přesný, jelikož v uveřejněných smlouvách sice vyhledává shodu, ale ve výsledku vyhledávání se vždy nacházejí i smlouvy, které daný výraz vůbec neobsahují.

4.4 Provoz registru smluv

Uveřejnění smluv v registru smluv je úzce provázané s funkcí datových schránek. Pokud informací systém datových schránek (dále šISDSö) nefunguje, nelze komunikovat se správcem registru smluv a tím pádem ani uveřejnovat smlouvy v registru smluv. Fungování tohoto systému je pro potřeby uveřejnění smluv velice důležitá a musí být zajištěn jejich permanentní provoz. K výpadkům i omezování bylo docházet jen v ojedinělých případech, na co nejkratší možnou dobu.

K sice plánované odstávce ISDS došlo na přelomu roku 2017 a 2018, ale na celých 5 dnů (konkrétně od 29. 12. 2017 do 2. 1. 2018), kdy po celou tuto dobu nebyl ISDS dostupný. Ministerstvo vnitra na výluku systému předem upozornilo a odvodnilo ji potřebou obnovy technologické infrastruktury a migrací dat. Publikující subjekty v registru smluv proto museli počítat s tím, že po celou dobu výluky nebudou moci uveřejnovat své smlouvy v registru smluv a museli si především ohlídat datum plnění jež neuvěřejněných smluv. Od 3. 1. 2018 se již počítalo s plnou funkcí ISDS a s tím i uveřejnění smluv v registru smluv. Formuláře k uveřejnění nových smluv sice fungovaly, ale ostatní publikační formuláře k registru smluv (modifikace záznamu, přidání přílohy, zneplnění záznamu) nebyly odeslat do datové schránky správce registru smluv. Plná funkce všech formulářů nastala až od 4. 1. 2018.

Při uveřejnění smluv dle ZRS je důležité, aby byl registr smluv i ISDS plně v provozu, jelikož jejich fungování závisí na účinnosti smluv povinných subjektů. Smlouva, která není v registru smluv uveřejněna, není účinná a nelze na jejím základě poskytnout plnění. Při výběru termínu k nezbytnému odstavení systému bylo správcem registru smluv posouzeno nejvhodnější období, aby co nejméně omezil proces uveřejnění smluv v registru smluv. Smlouvy se zpravidla nejvíce uzavírají s účinností od prvního dne v měsíci a tím spíše od prvního dne nového roku, proto zvolený přelom roku byl nejméně vhodnou dobou k odstavení systému, kterou správce registru mohl zvolit.

4.5 Metodický návod aplikace zákona o registru smluv

K registru smluv je k dispozici metodický návod nazývaný šMetodický návod k aplikaci zákona o registru smluv, jež slouží k základní orientaci v problematice a přináší základní odpovědi na často kladené dotazy, který byl naposledy aktualizován v listopadu 2017. Ministerstvo vnitra ČR vydalo však k 1. 2. 2018 doplňující šMetodický návod

k aplikaci zákona o registru smluv (soukromoprávní část), který pomáhá k podrobnějšímu výkladu problematických částí registru smluv formou otázek a odpovědí. Všechny doplňující metodické materiály k registru smluv má Ministerstvo vnitra uveřejněno na svých webových stránkách. I když se jedná o nejnovější metodiku vydanou k registru smluv, stále se v ní nacházejí některé oblasti, které jsou nesrozumitelné. Nejspornější oblastí je nejvíce diskutovaná účinnost smlouvy.

Nově vydaný metodický návod v odpovědi na otázku 47 uvádí, že pokud dojde k situaci, kdy je plněno na základě nové (neuvěřejněné) smlouvy, lze tato vzniklá práva a povinnosti ze smlouvy vyplývající vyřešit tak, že *š budou vypořádány a podřízeny písemně uveřejněné smlouvě od okamžiku účinnosti takové smlouvy do budoucna.*¹⁰¹ Tento způsob výkladu je evidentně zcela srozumitelný a takto formulovaný si proti němu se samotným zákonem o registru smluv, poněvadž si tento výrok lze vyložit tak, že problém vzniklý plněním na základě nové smlouvy zmizí v okamžiku, kdy se smlouva v registru smluv uveřejní. Tudíž tento výklad i popírá uzavření Dohody o narovnání v případě poskytnutého plnění na základě nové smlouvy. Primární je samozřejmě výklad samotného ZRS a ten mluví o účinnosti smlouvy jasně, dokud smlouva není uveřejněna v registru smluv je nově a nelze podle ní plnit.

¹⁰¹ Ministerstvo vnitra České republiky, *Metodický návod aplikace zákona o registru smluv* [online]. Praha: MV ČR, 2018, s. 56. [cit. 2018-03-15]. Dostupné z: < <http://www.mvcr.cz/soubor/metodika-k-aplikaci-zakona-o-registru-smluv-soukromopravni-cast.aspx>>.

4.6 Statistika uveřejněných smluv v České republice

Registr smluv funguje v ČR od července roku 2016, kdy ZRS nabyl první účinnosti. S touto účinností vznikla povinným subjektům povinnost se ZRS řídit a uveřejňovat své smlouvy uzavřené od 1. 7. 2016 s plněním nad 50 000 Kč bez DPH v registru smluv. V červenci 2017 nabyl ZRS druhé účinnosti a s tím pro povinné subjekty začaly platit sankční následky v podobě neúčinnosti resp. zrušení smlouvy v případě porušení povinnosti uveřejnění smlouvy v registru smluv. Za neuveřejnění nebo špatně uveřejnění smlouvy nehrozí povinným subjektům správní delikt, jelikož ZRS je postaven na samoregulačním vynucujícím mechanismu. Povinné subjekty by měly ve svém vlastním zájmu řádně plnit povinnost dle ZRS, protože potěbují mít své smlouvy platné a účinné. V opačném případě smlouvy vlivem působení sankcí ZRS nebudou účinné a po 3 měsících od počátku zrušené. Tyto vzniklé důsledky mají dopad na majetkové zájmy smluvních stran a představují jim další problém, které musí pak dodat řešit.

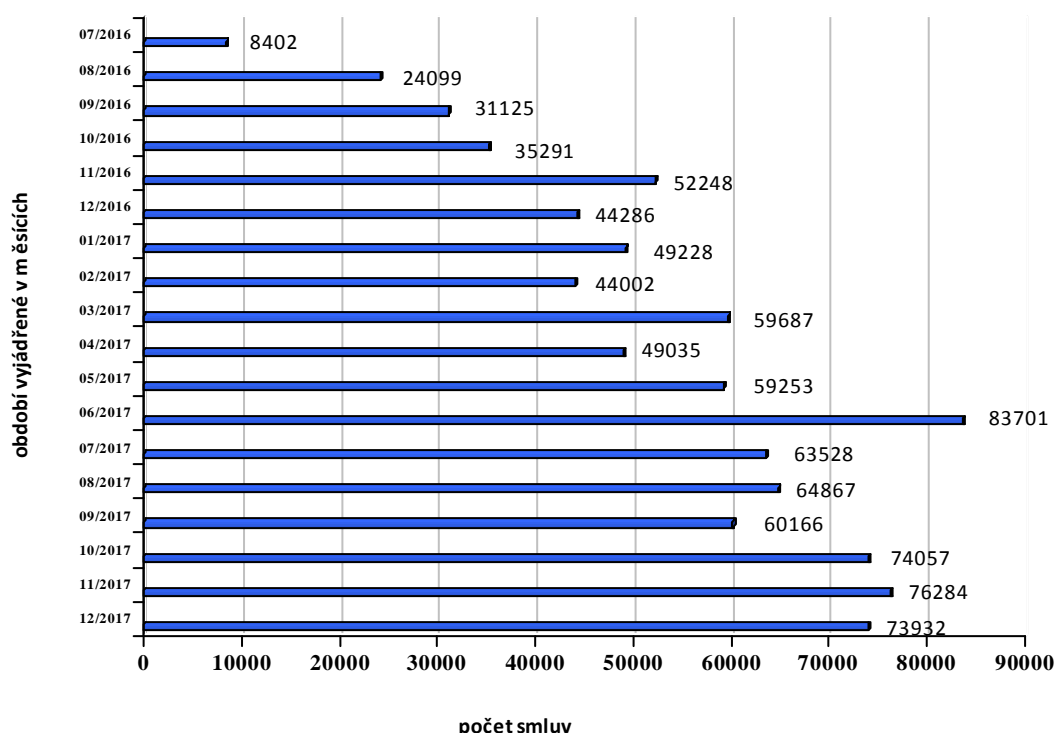
Počet povinných subjektů je v ČR odhadován zhruba na 610 subjektů. Zda všechny povinné subjekty uveřejní své smlouvy v registru smluv řádně a včas, je možné zkontrolovat primárně přes stránky registru smluv (<https://smlouvy.gov.cz/>) nebo pak díky službě Hlída státu (<https://www.hlidacstatu.cz/>), která podrobněji registr smluv analyzuje. U deseti povinných subjektů bylo zjištěno, že v registru smluv k 31. 12. 2017 nemají uveřejněnou žádnou smlouvu. Je to:

- Správa a údržba silnic Benešov,
- Správa a údržba silnic Domažlice,
- Správa a údržba silnic Kladno,
- Správa a údržba silnic Klatovy,
- Správa a údržba silnic Mnichovo Hradiště,
- Správa a údržba silnic Rokycany,
- Správa a údržba silnic Starý Plzeňec,
- Správa a údržba silnic Stříbro,
- Univerzita obrany,
- Zeměměřický a katastrální inspektorát v Opavě.¹⁰²

¹⁰² Hlída státu, *Dlešitě účinné*. [online]. [cit. 2018-02-22]. Dostupné z: <<https://www.hlidacstatu.cz/adresar?bad=1>>.

Ostatní povinné subjekty ZRS dodržují a své smlouvy v registru smluv uveřejní. Z níže uvedeného grafu vyplývá, že absolutně nejvíce počet smluv byl v registru smluv uveřejněn za období 06/2017, což je stejně jako v případě po tu uveřejněných smluv Ro (viz Graf 2) způsobené spuštěním registru smluv šnaostrož po roční zkušební době. Registr smluv ke konci roku 2017 vykazuje celkem 953 191 uveřejněných smluv, přičemž nejvíce počet smluv ze všech subjektů uveřejnila Česká pošta, s.p., a to ve výši 88 907 smluv.

Graf 5 Vývoj po tu všech uveřejněných smluv v registru smluv za období 2016-2017

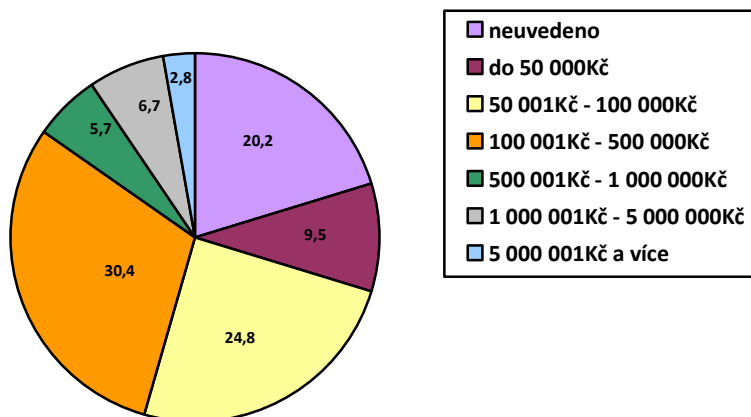


zdroj: <https://smlouvy.gov.cz/>, vlastní zpracování

Cena

Všechny uveřejněné smlouvy nacházející se v registru smluv k 31. 12. 2017 mají celkovou hodnotu zhruba 21 bil. Kč. Rozdělení uveřejněných smluv podle ceny znázorňuje Graf 6, z něhož je patrné, že u více jak 60% uveřejněných smluv cena nevyještě částku 500 000 Kč. Je však potřeba zohlednit poměrně vysoké procento uveřejněných smluv bez uvedení ceny (konkrétně 20,2 %), které má také výsledky výrazně zkrášlovat. Z tohoto důvodu posuzování smluv podle ceny není nejvhodnějším kritériem. Stejně jako u uveřejněných smluv Ro je potřeba konstatovat, že u těch kterých smluv nelze cenu uvést, protože není ve smlouvě uvedena, nebo nelze odhadnout ani znalecky posoudit hodnotu předmětu smlouvy.

Graf 6 Podíl smluv v evidenci smluv podle ceny (v %)



zdroj: <https://smlouvy.gov.cz/>, vlastní zpracování

V některých případech může být neuvedení ceny závažné, a to buď ze strany uveřejňujícího subjektu, nebo smluvního partnera, pokud si určí cenu jako své obchodní tajemství. V takovém případě se cena stává utajenou informací. Subjekt utajujících hodnotu svých uveřejněných smluv je v registru smluv celá řada. V následující tabulce je uveden výčet nejaktivnějších subjektů, jejich počet smluv bez uvedení ceny známená vyjde počet smluv s jejím uvedením (viz Tabulka 8).

Tabulka 12 Subjekty nejaktivnější uveřejňující smlouvy bez uvedení ceny

PUBLIKUJÍCÍ STRANA	CELKEM UVEŘEJNĚNO	UVEŘEJNĚNO BEZ CENY
Česká pošta, s.p.	88907	42753 (48,1%)
T-mobile Czech Republic a.s.	6615	6571 (99,3 %)
Podpůrný a garanční rolnický a lesnický fond, a.s.	6659	5602 (84,1 %)
Českomoravská záruční a rozvojová banka, a.s.	6262	5656 (90,3 %)
Krajská nemocnice T. Bati, a. s.	5353	4315 (80,6%)

zdroj: www.hlidacsmluv.cz, vlastní zpracování

Z výše uvedeného výčtu nejaktivnějších subjektů uveřejňujících smlouvy bez ceny je zřejmé, že absolutně nejvíce počet takových smluv uveřejnila v registru smluv k 31. 12. 2017 Česká pošta, s. p., která zároveň v registru smluv disponuje nejvyšším počtem uveřejněných smluv ze všech povinných subjektů. Z hlediska zatajování ceny však procentuálně v poměru počtu smluv bez uvedení ceny k celkovému počtu svých uveřejněných smluv vychází šneň o společnost T-mobile Czech Republic a.s., která z celkového počtu 6 615 smluv uvedla cenu pouze u 44 smluv.

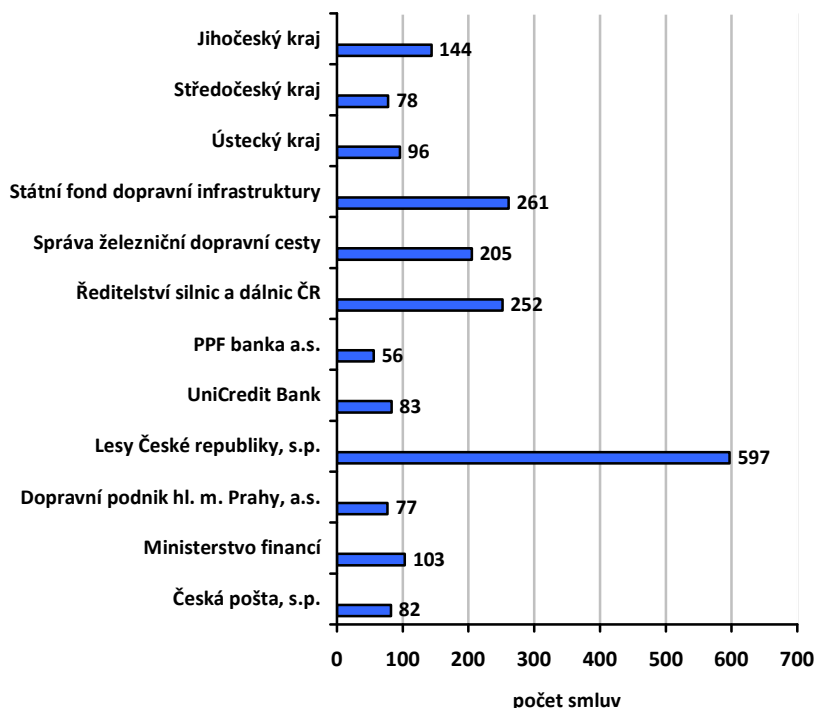
V sou tu jen t chto p t uvedených subjekt ůve ejnilo k 31. 12. 2017 celkem 64 897 smluv bez uvedení ceny. To vychází na necelých 7 % ze v-ech uve ejn ůných smluv v registru smluv. Tímto se nám tedy potvrdilo, ůe se v-echny smlouvy do registru smluv neuvád jí s cenou. Zdali neuvedení ceny je v t chto p ípadech zám rné nebo opravdu nelze hodnotu smlouvy vy íslit, lze jen t ůlko odvodit.

Co se tý e nejdraůí-ích smluv, tak registr smluv k 31. 12. 2017 vykazuje necelé 3 % uve ejn ůných smluv s hodnotou nad 5 000 000 K (viz Graf 6), to vychází zhruba na 21 000 smluv ze v-ech uve ejn ůných. Do toho vý tu spadá p es 4 000 smluv s cenou p esahující 35 mil K . Ty nejdraůí smlouvy se pak pohybují v ádech miliard i bilion korun. Mezi t i absolutn nejdraůí smlouvy nacházející se v registru smluv pat í:

- Objednávka lék ů zdravotního materiálu
 - smluvní strany: Krajská zdravotní, a.s. a PHARMOS a.s.
 - za **4 301 926 372 074,47 K** bez DPH
- Depo (AVISme 2017000402)
 - smluvní strany: Ministerstvo financí a eskoslovenská obchodní banka
 - za **83 000 000 000 K** bez DPH
- Smlouva o poskytnutí finan ních prost edk ů z rozpo tu Státního fondu dopravní infrastruktury na rok 2017 a o úprav finan ních vztah ů pro mýtné
 - smluvní strany: Státní fond dopravní infrastruktury a editelství silnic a dálnic R
 - za **45 750 833 000 K** bez DPH

Absolutn nejv t-í po et nejdraůí-ích smluv uve ejnil k 31. 12. 2017 státní podnik **Lesy eské republiky**, a to celkem 597 smluv v hodnot 150 miliard K bez DPH (viz Graf 7). U tohoto podniku se jedná zpravidla o smlouvy týkající se komplexní lesnické innosti v etn prodeje d íví. S men-ím odstupem se za n j na druhé místo adí Státní fond dopravní infrastruktury s po tem 261 smluv v celkové hodnot 1 510 miliard K bez DPH, jehoů smlouvy jsou zejména na financování projekt ů týkající se p edev-ím komunikací. T etím v po adí je pak editelství silnic a dálnic, které má uve ejn ůných celkem 252 smluv v hodnot 81 miliard K týkající se údrůby, rekonstrukcí a dal-ích oprav pozemních komunikací.

Graf 7 Pohled uveřejněných smluv nad 35 mil Kč k 31. 12. 2017



zdroj: <https://smlouvy.gov.cz/>, vlastní zpracování

V Grafu 5 jsou zobrazeny pouze ty publikující subjekty, které uveřejnily 50 a více smluv převyšující hodnotu 35 mil Kč. Publikující smluvní strana nemusí být ve všech případech povinným subjektem dle ZRS. To, že je publikující stranou v registru smluv pouze znamená, že zaslala smlouvu správci registru smluv k uveřejnění. Publikujícím subjektem může být jak povinný subjekt, tak smluvní strana i povinná fyzická osoba. Z výše uvedených subjektů uvedených v Grafu 5 nepatří mezi povinné subjekty banky PPF banka a.s. a UniCredit Bank Czech Republic and Slovakia, a.s. V registru smluv uveřejnily smlouvy z důvodu, že jejich smluvním partnerem byl povinný subjekt. Dle dostupných statistik k registru smluv bylo nejčastěji smluvním partnerem obou bank Ministerstvo financí.

Zajímavým zjištěním je i poměrně vysoká účast některých krajů v Grafu 5. Ze všech krajů nacházejících se na území České republiky má nejvíce uveřejněných smluv nad 35 mil Kč v registru smluv Jihočeský kraj, a to celkem 144 smluv. Zpravidla se jedná o smlouvy týkající se veřejných služeb k zajištění základní dopravní obsluhy linkovou osobní dopravou.

Ministerstva a další ústřední orgány státní správy

Ministerstva a další ústřední orgány působí v ČR na základě kompetenčního zákona č. 2/1969 Sb., o zřízení ministerstev a jiných ústředních orgánů státní správy České republiky, ve znění pozdějších předpisů. Ani ústřední orgány nejsou oprávněny od ZRS a musí smlouvy v registru smluv uzavírat. Vláda ČR se již koalici smlouvou z roku 2013 zavázala k větší transparentnosti a otevřenosti orgánů státní správy v číselnosti. Proto na žádost dnes již bývalého premiéra Bohuslava Sobotky byly státní orgány již v průběhu roku 2015 začít uzavírat své nově uzavírané smlouvy na Portálu veřejné správy. Navíc Ministerstvo vnitra je jako jeden z ústředních orgánů i správcem samotného registru smluv, proto by měl být ostatním povinným subjektům příkladem v uzavírání smluv.

Jak si jednotlivé ústřední orgány stojí v uzavírání smluv, je popsáno níže. V České republice je celkem 14 ministerstev a všechny mají dle ZRS povinnost uzavírat své určené smlouvy v registru smluv. Za všechny ministerstva ČR bylo k 31. 12. 2017 uzavřeno celkem 23 853 smluv v hodnotě 756 839 mil Kč.

Tabulka 13 Přehled uzavřených smluv jednotlivých ministerstev k 31. 12. 2017

MINISTERSTVO	POČET SMLUV	HODNOTA CELKEM (v mil Kč)	POČET SMLUV BEZ CENY
obrany	13378	86 384	620
financí	1667	600 528	64
vnitra	1698	29 864	426
zemědělství	1272	2 244	97
zdravotnictví	1210	2 407	227
průmyslu a obchodu	880	7 533	15
práce a sociálních věcí	689	5 097	33
pro místní rozvoj	684	2 129	72
dopravy	639	8 786	147
zahraničních věcí	458	1 300	17
školství, mládeže a tělovýchovy	368	8 305	15
spravedlnosti	371	568	32
životního prostředí	343	692	13
kultury	196	1 272	14

zdroj: <https://smlouvy.gov.cz/>, vlastní zpracování

V Tabulce 13 jsou všechna ministerstva seazena sestupně podle počtu uzavřených smluv a je z ní patrné, že všechna ministerstva v registru smluv smlouvy uzavřeli. Bezkonkurenčně nejvíce smluv za dobu fungování registru smluv k 31. 12. 2017 uzavřelo Ministerstvo obrany s počtem 13 378 smluv. Ministerstvo financí sice uzavřelo o 12 tisíc smluv méně než Ministerstvo obrany, ale v celkové hodnotě zhruba osmkrát větší, ve výši 600 mld Kč. Takto výrazný rozdíl při tak malém počtu smluv je způsoben zejména prováděnými repo a depo operacemi Ministerstva financí s československou obchodní bankou.

Mimo výše uvedených ministerstev existuje v České republice ještě dalších 16 ústředních orgánů. Z níže uvedeného výčtu má nejvíce uzavřených smluv Úřad vlády ČR, přičemž celkovou hodnotu všech uzavřených smluv nejvíce ovlivňuje nejdražší smlouva na opravu Strakovy akademie v hodnotě 243 mil Kč. Zajímavý výsledek je u českého telekomunikačního úřadu, který má uzavřených pouhých 185 smluv, ale v celkové hodnotě 4,8 mld Kč. Hlavní položkou je v tomto případě dohoda za 4,6 mld Kč uzavřená s Ministerstvem vnitra na centralizované zadávání veřejných zakázek.

Tabulka 14 Přehled uzavřených smluv ostatních ústředních orgánů k 31. 12. 2017

ÚSTŘEDNÍ ORGÁN	POČET SMLUV	HODNOTA CELKEM (v mil Kč)	POČET SMLUV BEZ CENY
Úřad vlády ČR	549	809,2	31
český statistický úřad	474	719,3	11
Správa státních hmotných rezerv	390	434	117
český úřad zeměměřičský a katastrální	241	1 785	7
Státní úřad pro jadernou bezpečnost	235	90,5	44
český telekomunikační úřad	185	4 789	11
Energetický regulační úřad	122	57,2	11
Národní bezpečnostní úřad	115	78,8	7
Úřad pro myslivost a vlastníctví	97	67,6	6
Úřad pro ochranu hospodářské soutěže	89	66,9	9
Úřad pro ochranu osobních údajů	83	200,3	0
Rada pro rozhlasové a televizní vysílání	52	13,2	0
český báňský úřad	46	18,2	2
Národní úřad pro kybernetickou a informační bezpečnost	43	82,8	2
Úřad pro dohled nad hospodařením politických stran a politických hnutí	26	6,1	0
Úřad pro přístup k dopravní infrastruktuře	23	9,5	4

zdroj: <https://smlouvy.gov.cz/>, vlastní zpracování

5 Zhodnocení výsledků a doporučení

V rámci zpracované teoretické části práce a získaných poznatků z praktického zjištění jsou v této kapitole zhodnoceny zjištěné výsledky a dále posouzen proces fungování registru smluv s několika návrhy na jeho zlepšení.

5.1 Výsledky

Na základě výše provedených analýz všech uveřejněných smluv v registru smluv bylo zjištěno, že aktivně uveřejňují své smlouvy zhruba 600 povinných subjektů. V průměru se v registru smluv uveřejní 53 000 smluv měsíčně. Nejaktivnějším povinným subjektem je k 31. 12. 2017 Česká pošta, které v registru smluv patří tak jako 10% všech uveřejněných smluv. Celkem deset povinných subjektů dle ZRS doposud v registru smluv neuveřejnilo ani jednu smlouvu, i přesto, že ZRS je účinný již od července roku 2016. Mezi tyto subjekty se řadí například Univerzita Obrany a Správa a údržba silnic v Kladně.

K 31. 12. 2017 registr smluv vykazuje celkem 953 191 uveřejněných smluv v celkové hodnotě zhruba 21 bilion Kč. Ze všech uveřejněných smluv však u 20% nebyla uvedena cena podle této smlouvy, tudíž tato celková hodnota odpovídá 80% uveřejněných smluv v registru smluv. Smlouvy bez uvedení ceny nejčastěji z publikujících subjektů uveřejňuje Česká pošta, s.p. a T-mobile Czech Republic a.s., jejichž smlouvy tvoří skoro 26% všech uveřejněných smluv bez uvedení ceny. Hodnota podle této ostatních uveřejněných smluv se cenově nejčastěji pohybuje do 500 000 Kč. Nejdražší smlouva nacházející se v registru smluv k 31. 12. 2017 byla uzavřena mezi Krajskou zdravotní a.s. a PHARMOS a.s. na objednávku léků a zdravotního materiálu v hodnotě 4 bilion korun bez DPH. Z hlediska uveřejněných smluv s nejvyšší hodnotou disponuje nejvíce potom takových smluv v celkové hodnotě 150 miliard korun bez DPH státní podnik Lesy České republiky a s malým odstupem za ním pak Státní fond dopravní infrastruktury.

Ústřední orgány státní správy ČR si na základě provedené analýzy stojí poměrně dobře v uveřejňování smluv, v součtu k 31. 12. 2017 uveřejnily zhruba 27 000 smluv. Není ústřední orgán, který by své smlouvy v registru smluv neuveřejňoval, a navíc jen u 7% uveřejněných smluv nebyla uvedena cena. I když zrovna Ministerstvo vnitra jako správce registru smluv má uveřejněných zhruba 25% svých smluv bez uvedení ceny. Ze všech ústředních orgánů uveřejnilo v registru smluv absolutně nejvíce smluv Ministerstvo obrany, a to ve výši 13 378 smluv.

eský rozhlas jako jeden z povinných subjektů dle ZRS si v t-ínu svých smluv uve ej uje v registru smluv sám, tzn. povinnost uve ej ní nechává na sob , nikoliv na svých smluvních partnerech. Z pohledu povinného subjektu je lep-í si tuto povinnost ponechat, jelikož tak má uve ej ní smluv pod svým dohledem a sám si zodpovídá za jejich správné uve ej ní v registru smluv. Decentralizovaný proces uve ej ování smluv eskému rozhlasu vyhovuje a vidí v n m jisté výhody. Spolupráce v cných garant s právním odd lením p i uve ej ování smluv se osv d íla a je efektivní, proto v blízké dob vedení Ro neplánuje tento proces m nit. V porovnání s eskou televizí, která má zavedený centralizovaný zp sob uve ej ování smluv, se Ro nejvíce odli-uje v po tu uve ej ných smluv. Celkový po et uve ej ných smluv eským rozhlasem v registru smluv vychází k 31. 12. 2017 na 1070 smluv. P i emfl nejv t-í po et smluv má uzav en s agenturou Proximity Prague s.r.o., která mu zaji-uje marketingové a reklamní slufby. Dále bylo zji-t no, že p i vypl ování publika ních formulá k registru smluv eský rozhlas nejvíce chybuje v nahraných p ílohách konkrétn v jejich formátu.

5.2 Doporu ení

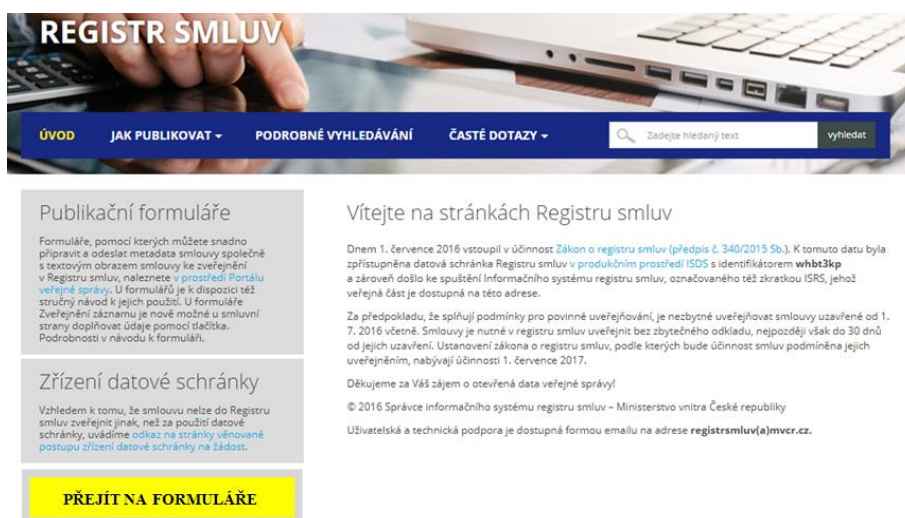
Na základ zji-t ných zejména uřivatel'ských nedostatk bylo navrhnuo n kolik doporu ení, které by tyto nedostatky mohly eliminovat. Nedostatky registru smluv mají spí- formální charakter vyskytující se p i práci s registrem smluv. Jeden závařn j-í problém byl objeven v souvislosti s výkladem ú innosti smlouvy v registru smluv.

5.2.1 Webové stránky registru smluv

Prozkoumáním webových stránek registru smluv bylo zji-t no, že mají pom rn jednoduchou podobu, ale jednotlivé odkazující prokliky, které se na úvodní stránce nacházejí, jsou málo intuitivní. Práv intuitivnost je u webových stránek z uřivatel'ského hlediska d leřitá. Jedná se zejména o prokliky na publika ní formulá e a na archiv novinek. Sou asný proklik na publika ní formulá e k registru smluv je nevýrazný a takto zakomponovaný do souvislého textu snadno p ehlédnutelný, proto by bylo pot eba tento proklik viditeln ji umístit na úvodní stránce nap . podtržením výrazn j-í barvou i p esunout do samostatného pole mimo text (viz Obrázek 13). Uřivatel m registru smluv by to pomohlo tím, že by na první pohled p i otev ení webových stránek registru smluv v d íli, jak se na publika ní formulá e dostanou.

Doporučením pro odkaz na šachv novinek ů je ho bu ze strůnek ůpln vy adit, nebo ho zaktivnit a pravideln ů do n j p idávat nejzn j-í aktuality s registrem smluv a průvní ůpravou ZRS související, jelikoů jeho souasnů podoba není pro ůffivatele vyuffitelnů. Poslednů doporu enů k webovým strůnkům registru smluv se tůků rychlůho vyhledůva e, kterů se nachůzů v pravů hornů ůstů ůvodnů strůnky registru smluv. Souasnů innost rychlůho vyhledůva e na strůnkůch registru smluv není pln funk nů, jelikoů nevyhledůvů smlouvy p esn podle zadanůho slova. Navůc ůffivatel mů moůnost vyhledat konkrůtnů půkladavek jůů skrz podrobnů vyhledůva . Stůlo by proto za ůvahu rychlů vyhledůva z webovůch strůnek odstranit.

Obrůzek 13 Nůvř prokliku na publika nů formulů e



zdroj: <https://smlouvy.gov.cz/>, vlastnů zpracovůnů

5.2.2 Vyhledůvůnů v registru smluv

Jak jůů bylo e eno, registr smluv nabůzů moůnost podrobnůho vyhledůvůnů uve ejn nůch smluv podle nejzn j-ůch kritůriů nap . podle smluvnůho partnera, hodnoty smlouvy, data uve ejn nů smlouvy apod. P ehled vyhledanůch smluv podle zvolenůho kritůria lze stůhnout do souboru v excelu a s nům důle pracovat. Nicmůn nikde nejsou k dispozici hromadnů statistiky uve ejn nůch smluv za celou dobu fungovůnů registru smluv. Jediným dostupným souhrnným ůdajem je celkovů půet uve ejn nůch smluv, a to p i zadnůnů aktuůlnůho data do podrobnůho vyhledůva e. Mimoto v registru smluv nejdou dohledat flůdnů souhrnnů ůdaje nap ., jaků subjekt uve ejnil nejvůce smluv, kdo z povinnůch subjekt ů smlouvy v bec neuve ej uje i kdo nejvůce zatajuje cenu smlouvy. Registr smluv vznikl primůrn pro lep-ů informovanost ve ejnosti, kterou zpravidla

statistiky zajímaví. Pokud v-ak n kdo chce podrobn j-í údaje k registru smluv získat, musí složit za pomoci podrobného vyhledávání postahovat soubory v excelu a z toho si sám pot ebná data vyt ídit. V praktické ásti práce jiffl bylo uvedeno, fe vedle registru smluv existuje sluffba Hlída státu, která registr smluv podrobn analyzuje a dopl uje o nejr zn j-í propracované statistiky. Nicmén tato sluffba nespadá pod Ministerstvo vnitra ani pod jinou státní instituci, jejím autorem je soukromý podnikatel Michal Bláha aktivn se zajímající o opendata a efektivitu státní správy. Hlavním a plnohodnotným zdrojem uve ejn ných smluv by m l být v první ad Registr smluv, jelikofl vznikl se zájmem, aby ve-keré informace o hospoda ení ve ejné správy byly pro v-echny dostupné na jednom míst .

Doporu ením je v tomto p ípad dopln ní zmín ných statistik na webové stránky registru smluv. Vycházet by se vfdy m lo primárn ze stránek Registru smluv jako oficiálního zdroje, na kterém by m ly být dostupné alespo základní statistiky o doposud uve ejn ných smlouvách. To ufl jen z toho d vo du, fe by nem la existovat internetová stránka, která má data a statistiky k registru smluv propracovan j-í nefl samotné stránky registru smluv. I z hlediska p ehlednosti vývoje uve ejn ných smluv v asové ad je pot eba tyto statistiky registru smluv doplnit a neustále je aktualizovat.

5.2.3 Provoz registru smluv

Na funk nosti ISDS je závislých n kolik systém , jedním z nich je i registr smluv. Permanentní provoz ISDS je pro funk nost registru smluv nezbytný. K pravidelným odstávkám systému samoz ejm ka fdoro n docházet musí, aby bylo mo flné provést ve-keré pot ebné aktualizace. Odstávky by v-ak m ly být na co nejkrat-í mo flnou dobu (optimální doba 2 dny) a v období, kdy není systém tolik zatí flen, aby do-lo k co nejmen-ímu omezení uflivatel systému. Výb r období, ve kterém bude odstávka uskute n na, je na rozhodnutí správce systému. S ohledem na vý-e uvedená doporu ení k švyhledávání v registru smluv, by práv zavedené statistiky mohly být rozhodujícím podkladem k výb ru vhodného období k odstávce systému. Statistika by poskytovaly informace o tom, kdy je registr smluv nejvíce publikujícími subjekty zatí flen a kdy naopak nedochází k tak ástému uve ej ování smluv.

5.2.4 Formulář e registru smluv

Na začátku roku 2018 probíhala úprava konceptu celého Portálu ve veřejné správě. S tím došlo ke změně nejen vizuální podoby publikovaných formulářů k registru smluv. Touto aktualizací systému sice mělo Ministerstvo vnitra za cíl vytvořit vizuálně hezčí a uživatelsky funkčnější podobu systému, ale rovněž zapínila několik komplikací publikujícím subjektům. Prvním problémem se stala právě vizuální stránka formuláře. Po roce a půl fungování registru smluv si publikující subjekty zvykly na proces uzavírání smluv a na formuláře s tím související. Po poměrně krátké době najednou přišla změna a publikované formuláře dostaly jinou podobu, než na kterou byli uživatelé doposud zvyklí. Na první pohled se to mohlo zdát jako nepatrná změna, ale stačí jiné rozmístění metadat ve formuláři a publikující subjekt se ve formuláři může rázem snadno ztratit. Přitom původní podoba formuláře působí přehlednějším dojmem.

Druhý, a to závažnější problém byl spojen v souvislosti se samotným fungováním nových formulářů. V prvních těchto dnech zavedeného nového konceptu nebyla vůbec možnost vložit smluvního partnera podle IČO do formuláře ke uzavření nové smlouvy, tzn. všechny údaje o smluvním partnerovi musel publikující subjekt vyplnit sám ručně, což mu nepochybně protáhlo celý proces uzavření smlouvy v registru smluv. Portál ve veřejné správě sice upozoroval na pilotní provoz nového konceptu, ale problém s vyhledáváním smluvního partnera přes IČO nadále přetrvává u formuláře šModifikace záznamu.

Obrázek 15 Původní podoba formuláře

zdroj: <https://ekonomika.idnes.cz/>

Obrázek 14 Současná podoba formuláře

zdroj: <https://portal.gov.cz/formulare/>

Podle ZRS jsou stanovena povinná metadata, která je potřeba vždy v publikujícím formuláři vyplnit. Nicméně samotné formuláře k registru smluv obsahují více metadat než je stanovené minimum, proto je potřeba ve formuláři označit ta metadata, která se musí povinně vyplnit například červenou barvou. Publikující subjekt by se díky tomuto opatření ve formuláři rychleji zorientoval a viděl by, jaká metadata je třeba povinně vyplnit. Dále z důvodu dosažení co nejméně chybovosti při uveřejňování smluv v registru smluv by bylo uživatelsky komfortní, aby se při vyplňování formuláře zobrazoval u každého vyplňovaného metadata správný příklad vyplnění.

5.2.5 Metodický návod k registru smluv

V současné době existují k registru smluv dva metodické návody vydané Ministerstvem vnitra. Samotný ZRS o deseti paragrafech je poměrně stručný, proto tyto dva metodické návody mají jednotlivé paragrafy podrobněji vysvětlovat, aby nevznikaly problémy s interpretací zákona. I přesto, že jsou metodické návody rozsáhle zpracované a u většiny případů srozumitelně vysvětlují problematiku zákona o registru smluv, byla nalezena oblast se spornou interpretací zákona, a to účinnost smlouvy. Jelikož ufl v předloženém návrhu zákona o registru smluv byla právní účinnost smlouvy brána jako stěžejní bod pro celý proces fungování registru smluv, měla by být správně vysvětlena víc než jakýkoliv jiný pojem s registrem smluv související. ZRS jasně říká, že smlouva nabývá účinnosti až okamžikem jejího uveřejnění v registru smluv, proto jiná interpretace je chybná interpretace. Metodické návody by se měly upravit tak, aby byly pro uživatele registru smluv a všechny ostatní přínosem a plnily úkol, pro který byly vytvořeny.

6 Závěr

Tato diplomová práce byla zaměřena na problematiku aplikace zákona č. 340/2015 Sb., o registru smluv v ČR se zaměřením na jeden z povinných subjektů, Český rozhlas. Vznik registru smluv jako jednoho z nových protikorupčních opatření ČR vzbudilo velkou vlnu diskuzí, a to jak v Poslanecké sněmovně a Senátu, tak i mezi povinnými subjekty. Po dlouhém legislativním procesu schvalování zákona o registru smluv, kdy do poslední chvíle nebylo vůbec jasné, zdali návrh zákona bude či nebude přijat, nakonec vešel v platnost i účinnost. Český rozhlas stejně jako ostatní povinné subjekty musel ZRS respektovat a upravit se na žádné plnění povinnosti v podobě uzavírání smluv v nově vzniklém informačním systému. Smyslem registru smluv především bylo, aby se hospodaření s veřejnými penězi stalo více transparentní pro občané a veřejnost, jelikož dosavadní stav byl nedostačující. Díky registru smluv je transparentnost smluv, ve kterých figurují veřejné peníze vyšší, i když se do ZRS prosadila řada výjimek z uzavírání, tudíž se na všechny uzavřené smlouvy veřejné správy registr smluv nevztahuje.

Cílem diplomové práce bylo zjistit dopady zavedení a používání registru smluv v ČR a u vybraného subjektu. Registr smluv svůj účel plní, a i když se stále setkává s vlnou nesouhlasu, povinné subjekty v něm své smlouvy aktivně uzavírají. Od zavedení registru smluv si povinné subjekty musí důkladně hlídat své uzavřené smlouvy a posuzovat, zda podléhají uzavírání v registru smluv. Správou na uzavírání smluv v registru smluv bylo samozřejmě nutné přikročit, jelikož šlo o nový informační systém, s kterým nikdo neměl potřebné zkušenosti. Na každém povinném subjektu bylo, jak si nastaví proces uzavírání smluv v registru smluv. V případě Českého rozhlasu je proces uzavírání smluv nastaven decentralizovaně, pro někoho může být přínosnější centralizovaný proces jako v případě České televize i jinak nastavený způsob uzavírání. Důležité pro povinný subjekt a jeho smluvní partnery je si proces nastavit tak, aby uzavírání smluv bylo co nejméně problémové, co nejrychlejší a co nejefektivnější. Pokud je proces nastaven špatně to přinese povinnému subjektu řadu neúčinných smluv a komplikace ve smluvních vztazích se svými partnery.

Registr smluv má své nedostatky, které jsou spíše formálního rázu a nijak zásadně neovliví chod celého systému. Registr smluv je jako právní institut aplikovatelný teprve necelé dva roky, proto ještě nebylo možné určit jeho přínosnost. To jestli je tento způsob uzavírání smluv pro Českou republiku přínosný a zdali napomáhá v boji proti korupci,

se ukáfe afe ve výhledu n kolika dal-ích let. V sou asné dob se stále v systému odstra ují nedostatky, které se objevují pouffiváním registru smluv. Jedná se spí-o drobné nedostatky znemofi ující vy-í uflivatelský komfort. Formální stránka webových stránek registru smluv a jeho publika ních formulá je vnímána kafdým uflivatelem jinak, proto nikdy nem fe být nastavena tak, aby vyhovovala kafdému. Z toho d vodu by se m l klást daleko v t-í d raz na funk nost systému jako celku tzn. funk nost odkaz , proklik , vypl ování metadat do formulá , nahrávání p íloh, odesílání formulá správci registru smluv apod. Nikdy by nem la mít vizuální stránka systému p ednost p ed jeho funk ností. Takový systém by byl pak naprosto uflivatelsky nepouffitelný.

Nejzásadn j-í problém je z právního hlediska spat ován v interpretaci ú innosti smlouvy, která podlého uve ejn ní v registru smluv. Pokud dojde k situaci, kdy je pln no ze smlouvy, která je-t nebyla uve ejn na v registru smluv a m la být, je pot eba jasného výkladu jak postupovat. Av-ak tato vzniklá situace je pro v-echny povinné subjekty a ostatní publikující strany znepehledn na posledním výkladem Ministerstva vnitra v Metodickém návodu aplikace zákona o registru smluv z února 2018. Z hlediska práva spadá ú innost smlouvy mezi jeden z nejd leffit j-ích aspekt , který musí být jasn vymezen, proto nesoulad mezi výkladem ZRS a nejnov j-í metodikou musí být v nejbliíf-í dob vy e-en.

Budoucnost registru smluv v eské republice je prozatím nejistá, jelikofi v sou asné dob je u Ústavního soudu p edlofen návrh na zru-ení ZRS. Tento podn t byl p edlofen skupinou senátor , kte í návrh na zru-ení ZRS od vodnili zejména tím, fe ZRS výrazn naru-uje hospodá skou sout fl v neprosp ch firem z ve ejného sektoru.

7 Seznam použitých zdrojů

KNIŽNÍ PUBLIKACE

- BOUDA, Petr a kol. *Zákon o registru smluv. Komentář . 1. vydání*. Praha: C.H. Beck, 2016. Beckovy komentáře. ISBN 978-80-7400-626-5.
- HEJLOVÁ, Denisa. *Public relations*. Praha: Grada Publishing, 2015. Expert (Grada). ISBN 978-80-247-5022-4.
- JURÍK, Radek. *Veřejné zakázky a koncese*. 2. vydání. Praha: C. H. Beck, 2014. ISBN 9788074004438.
- VESELÝ, Arnošt, Martin NEKOLA a Eva M. HEJZLAROVÁ. *Policy analysis in the Czech Republic*. Bristol: Policy Press, 2016. International library of policy analysis. ISBN 9781447318149.
- LAVICKÝ, Petr. *Občanský zákoník I: obecná část (§ 1-654) : komentář*. Praha: C.H. Beck, 2014. Velké komentáře. ISBN 8074005291.
- MURO, Jaroslav. *Zákon o státním podniku v praxi*. Praha: Grada Publishing, 2017. Právo pro praxi. ISBN 978-80-271-0352-2.

INTERNETOVÉ ZDROJE

- BECK-ONLINE, *Výjimky z registru smluv* [online]. [cit. 2017-08-18]. Dostupné z: <<https://www.beck-online.cz/bo/document-view.seam?documentId=nrptembrg5pxa6s7gi3tc&groupIndex=3&rowIndex=0>>.
- BECK-ONLINE, *Zákon o registru smluv* [online]. [cit. 2017-08-12]. Dostupné z: <<https://www.beckonline.cz/bo/chapterview-document.seam?documentId=onrf6mrqge2v6mzugawte>>.
- Česká televize, *Vybrané ukazatele hospodářství* [online]. [cit. 2018-02-22]. Dostupné z: <<http://www.ceskatelevize.cz/vse-o-ct/hospodareni-a-financni-situace/vybrane-ukazatele-hospodareni/>>.
- Český rozhlas, *Rozhlasový poplatek* [online]. [cit. 2018-02-17]. Dostupné z: <<http://www.rozhlas.cz/poplatek/portal/>>.
- DOTINFO. *DotInfo (Informace o dotacích) o Zveřejnění dokumentů a údajů, které jsou rozhodné pro poskytování dotací a návratných finančních výpomocí* [online]. Praha: MF R. 2012. [cit. 2017-09-22]. Dostupné z: <<https://www.dotinfo.cz/o-projektu>>.

- Frank Bold, *Rekonstrukce státu* [online]. [cit. 2017-08-07]. Dostupné z: <<http://frankbold.org/resime/tema/rekonstrukce-statu>>.
- Hlída státu, *D lefíté ú ady*. [online]. [cit. 2018-02-22]. Dostupné z: <<https://www.hlidacstatu.cz/adresar?bad=1>>.
- iROZHLAS, *eský rozhlas po sedmnácti letech m ní své logo* [online]. Praha: eský rozhlas. 2013 [cit. 2017-12-02]. Dostupné z: <https://www.irozhlas.cz/zpravy-domov/cesky-rozhlas-po-sedmnacti-letech-meni-sve-logo_201302271201_kkrenova>.
- Ministerstvo pro místní rozvoj R. *NOVELA ZÁKONA O VE EJNÝCH ZAKÁZKÁCH 2012* [online]. Praha: MMR R. 2012. [cit. 2017-07-12]. Dostupné z: <<https://www.mmr.cz/cs/Verejne-investovani/Verejne-zakazky-a-PPP/Novela-zakona-o-verejnych-zakazkach>>.
- Ministerstvo pro místní rozvoj R. *Metodika k vyhlá-ě o uve ej ování vyhlá-ení pro ú ely zákona o ve ejných zakázkách a nálefitostech profilu zadavatele* [online]. Praha: MMR R. 2014. [cit. 2017-09-30]. Dostupné z: <https://www.portal-vz.cz/getmedia/745e5233-1e1c-4d46-bc3b-8f597b675f9d/Metodicky-postup_profil-20141101_V7_o.pdf>.
- Ministerstvo vnitra R. *Otev ená data* [online]. Praha: MV R. 2017. [cit. 2017-09-30]. Dostupné z: <http://www.mvcr.cz/clanek/otevrena-data.aspx>.
- Ministerstvo vnitra eské republiky, Registr smluv. *asto kladené otázky* [online]. Praha: MV R. 2017. Dostupné z: <<http://www.mvcr.cz/clanek/registr-smluv.aspx?q=Y2hudW09NQ%3D%3D>>.
- Ministerstvo vnitra eské republiky, *Metodický návod k aplikaci zákona o registru smluv* [online]. Praha: MV R. 2017. Dostupné z: <<http://www.mvcr.cz/soubor/metodicky-navod-k-aplikaci-zakona-o-registru-smluv-pdf.aspx>>.
- Ministerstvo vnitra eské republiky, *Registr smluv* [online]. Praha: MV R. 2017. [cit. 2017-10-29]. Dostupné z: <<https://smlouvy.gov.cz/>>.
- Ministerstvo vnitra eské republiky, *Metodický návod aplikace zákona o registru smluv* [online]. Praha: MV R. 2018. [cit. 2018-03-15]. Dostupné z: <<http://www.mvcr.cz/soubor/metodika-k-aplikaci-zakona-o-registru-smluv-soukromopravni-cast.aspx>>.

- Ministerstvo vnútra Slovenskej republiky, *Nariadenie vlády Slovenskej republiky z 30. marca 2011* [online]. Slovensko: MV SR. [cit. 2017-10-08]. Dostupné z: <http://www.minv.sk/swift_data/source/verejna_sprava/obu_dolny_kubin/objednavky/nariadenie.pdf>.
- Národná agentúra pre sieťové a elektronické služby, *Centrálny register zmlúv* [online]. Slovensko: MV SR. [cit. 2017-11-12]. Dostupné z: <https://data.gov.sk/en/dataset/crz>.
- OTEVŘENÁ DATA. *Národní katalog otevřených dat (NKOD)*[online]. Praha: MV ČR. [cit. 2017-10-06]. Dostupné z: <[https://opendata.gov.cz/nastroj: narodni-katalog-otevrenych-dat](https://opendata.gov.cz/nastroj:narodni-katalog-otevrenych-dat)>.
- PLÍVOVÁ, Alžběta. *Farský: Zásadní návrh proti korupci má podporu desítek poslanců* [online]. Praha: TOP 09. 2012. [cit. 2017-08-11]. Dostupné z: <<https://www.top09.cz/co-delame/tiskove-zpravy/farsky-zasadni-navrh-proti-korupci-ma-podporu-desitek-poslancu-10221.html>>.
- Portál veřejné správy, *Zveřejněné smlouvy* [online]. Praha: MV ČR. 2017. [cit. 2017-09-02]. Dostupné z: <<https://portal.gov.cz/portal/obcan/rejstrikovy/data/10013/>>.
- Portál veřejné správy. *Zveřejněný záznam v Registru smluv* [online]. Praha: MV ČR. 2017. [cit. 2017-09-23]. Dostupné z: <<https://portal.gov.cz/webfiller/formservice/filler.open?docid=814907804>>.
- Poslanecká sněmovna Parlamentu České republiky. *Sněmovní tisk 740* [online]. Praha: PS P R. [cit. 2017-08-26]. Dostupné z: <<http://www.psp.cz/sqw/historie.sqw?T=740&O=6>>.
- Poslanecká sněmovna Parlamentu České republiky, *Sněmovní tisk 42* [online]. Praha: PS P R. [cit. 2017-07-15]. Dostupné z: <<http://www.psp.cz/sqw/text/historie.sqw?o=7&t=42&sp=1>>.
- Poslanecká sněmovna Parlamentu České republiky, *Sněmovní tisk 42/1, část 1/2, Stanovisko vlády k tisku 42/0* [online]. Praha: PS P R. [cit. 2017-07-15]. Dostupné z: <<http://www.psp.cz/doc/00/09/07/00090735.pdf>>.
- Poslanecká sněmovna Parlamentu České republiky, *Legislativní proces projednávání návrhu zákona* [online]. Praha: PS P R. [cit. 2017-07-25]. Dostupné z: <<http://www.psp.cz/sqw/hp.sqw?k=331>>.

- Poslanecká sn movna Parlamentu eské republiky, *P edpis 340/2015 Sb.* [online]. Praha: PS P R. [cit. 2017-09-27]. Dostupné z: <<http://www.psp.cz/sqw/text/sbirka.sqw?O=7&T=42>>.
- Poslanecká sn movna Parlamentu eské republiky, *asté dotazy: návrhy zákon , sn movní tisky* [online]. Praha: PS P R. [cit. 2017-07-16]. Dostupné z: <<https://www.psp.cz/sqw/hp.sqw?k=682&z=8826>>.
- Poslanecká sn movna Parlamentu eské republiky, *Sn movní tisk 699/0, ást . 1/4 Novela z. o Registru smluv* [online]. Praha: PS P R. 2016, s. 3 [cit. 2017-09-22]. Dostupné z: <<http://www.psp.cz/doc/00/12/47/00124760.pdf>>.
- Poslanecká sn movna Parlamentu eské republiky, *Sn movní tisk 42/0, ást . 1/4 N.z. o Registru smluv* [online]. Praha: PS P R. 2013. [cit. 2017-09-01]. Dostupné z: <<http://www.psp.cz/doc/00/09/00/00090035.pdf>>.
- Poslanecká sn movna Parlamentu eské republiky, *Sn movní tisk 740/0, ást . 1/4 Novela z. ó ob anský zákoník* [online]. Praha: PS P R. 2012. [cit. 2017-10-01]. Dostupné z: <<http://www.psp.cz/doc/00/08/67/00086705.pdf>>.
- Poslanecká sn movna Parlamentu eské republiky, *Sn movní tisk 1124/0, ást . 1/2* [online]. Praha: PS P R. 2017. [cit. 2017-08-04]. Dostupné z: <<http://www.psp.cz/doc/00/13/16/00131609.pdf>>.
- Poslanecká sn movna Parlamentu R. *Seminá ÚPV o Registru smluv* [online]. Praha: PS P R. 2013. [cit. 2017-09-18]. Dostupné z: <<https://www.psp.cz/sqw/cms.sqw?z=5327>>.
- Poslanecká sn movna Parlamentu eské republiky, *31. sch ze, 140. hlasování, 18. zá í 2015, 13:13* [online]. Praha: PS P R. 2015. [cit. 2017-10-22]. Dostupné z: <<http://www.psp.cz/sqw/hlasy.sqw?G=61426>>.
- Poslanecká sn movna Parlamentu eské republiky, *31. sch ze, 141. hlasování, 18. zá í 2015, 13:15* [online]. Praha: PS P R. 2015. [cit. 2017-10-22]. Dostupné z: <<http://www.psp.cz/sqw/hlasy.sqw?G=61427>>.
- Poslanecká sn movna Parlamentu eské republiky, *36. sch ze, 19. hlasování, 24. listopadu 2015, 17:29* [online]. Praha: PS P R. 2015. [cit. 2017-08-26]. Dostupné z: <<http://www.psp.cz/sqw/hlasy.sqw?G=61824>>.
- Poslanecká sn movna Parlamentu eské republiky, *36. sch ze, 20. hlasování, 24. listopadu 2015, 17:30* [online]. Praha: PS P R. 2015. [cit. 2017-08-26]. Dostupné z: <<http://www.psp.cz/sqw/hlasy.sqw?G=61825>>.

- Poslanecká sněmovna Parlamentu České republiky, *60. schůze, 18. hlasování, 5. září 2017, 16:14* [online]. Praha: PS P R. 2017. [cit. 2017-10-22]. Dostupné z: <<http://www.psp.cz/sqw/hlasy.sqw?G=66885>>.
- Profil zadavatele. *Profil zadavatele jako nástroj*. [online]. [cit. 2017-07-10]. Dostupné z: <<https://www.profilzadavatele.cz/profil-zadavatele-jako-nastroj/>>.
- Rekonstrukce státu, *Encyklopedie zákona o registru smluv* [online]. [cit. 2017-08-29]. Dostupné z: <<http://www.nejnejakon.cz/>>.
- Rekonstrukce státu, *Díky vám prosazujeme 9 zákonů proti klientelismu a korupci* [online]. [cit. 2017-08-30]. Dostupné z: <<http://www.rekonstrukcestatu.cz/cs>>.
- Senát Parlamentu České republiky, *Usnesení senátu ze 13. schůze, konané dne 22. října 2015* [online]. Praha: Senát P R. [cit. 2017-08-26]. Dostupné z: <<http://www.senat.cz/xqw/xervlet/pssenat/htmlhled?action=doc&value=77504>>.
- Senát Parlamentu České republiky, *Usnesení senátu ze 6. schůze, konané dne 19. dubna 2017* [online]. Praha: Senát P R. 2017. [cit. 2017-08-14]. Dostupné z: <<http://www.senat.cz/xqw/xervlet/pssenat/htmlhled?action=doc&value=83756>>.
- TRANSPARENCY INTERNATIONAL. *Index vnímání korupce 2016* [online]. [cit. 2018-10-07]. Dostupné z: <<https://www.transparency.cz/index-vnimani-korupce-2016-corruption-perceptions-index-cpi/>>.
- Úřad vlády Slovenskej republiky, *Od 1. januára 2011 začal fungovať Centrálny register zmlúv* [online]. Slovensko: ÚV SR. 2011. [cit. 2017-10-15]. Dostupné z: <<http://www.vlada.gov.sk/od-1-januara-2011-zacal-fungovat-centralny-register-zmluv/>>.
- Vláda České republiky, *Koaliční smlouva* [online]. Praha: Vláda ČR. 2013. [cit. 2017-08-29]. Dostupné z: <https://www.vlada.cz/assets/media-centrum/dulezite-dokumenty/koalicni_smlouva.pdf>.

VNITŘNÍ PŘEDPISY

- Český rozhlas Praha, *Základní informace pro zaměstanovce Ročníku Stručná historie československého rozhlasu*.

PRÁVNÍ PŘEDPISY

- Zákon č. 90/1995 Sb., o jednacím řádu Poslanecké sněmovny, ve znění pozdějších předpisů.
- Zákon č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů.
- Zákon č. 218/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech a o změnách některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů.
- Zákon č. 250/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech územních rozpočtů, ve znění pozdějších předpisů.
- Zákon č. 365/2000 Sb., o informačních systémech veřejné správy a o změnách některých dalších zákonů, ve znění pozdějších předpisů.
- Zákon č. 89/2012 Sb., občanský zákoník, ve znění pozdějších předpisů.
- Zákon č. 340/2015 Sb., o zvláštních podmínkách účinnosti některých smluv, uveřejnění těchto smluv a o registru smluv (zákon o registru smluv), ve znění pozdějších předpisů.
- Zákon č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů.
- Zákon č. 348/2005 Sb., o rozhlasových a televizních poplatcích a o změnách některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů.
- Zákon NR č. 484/1991 Sb., o českém rozhlasu, ve znění pozdějších předpisů.
- Zákon č. 40/1964 Zb., občanský zákoník, v znění neskorších předpisů.
- Zákon č. 211/2000 Z.z., o slobodnom prístupe k informáciám, v znení neskorších predpisov.

OSTATNÍ

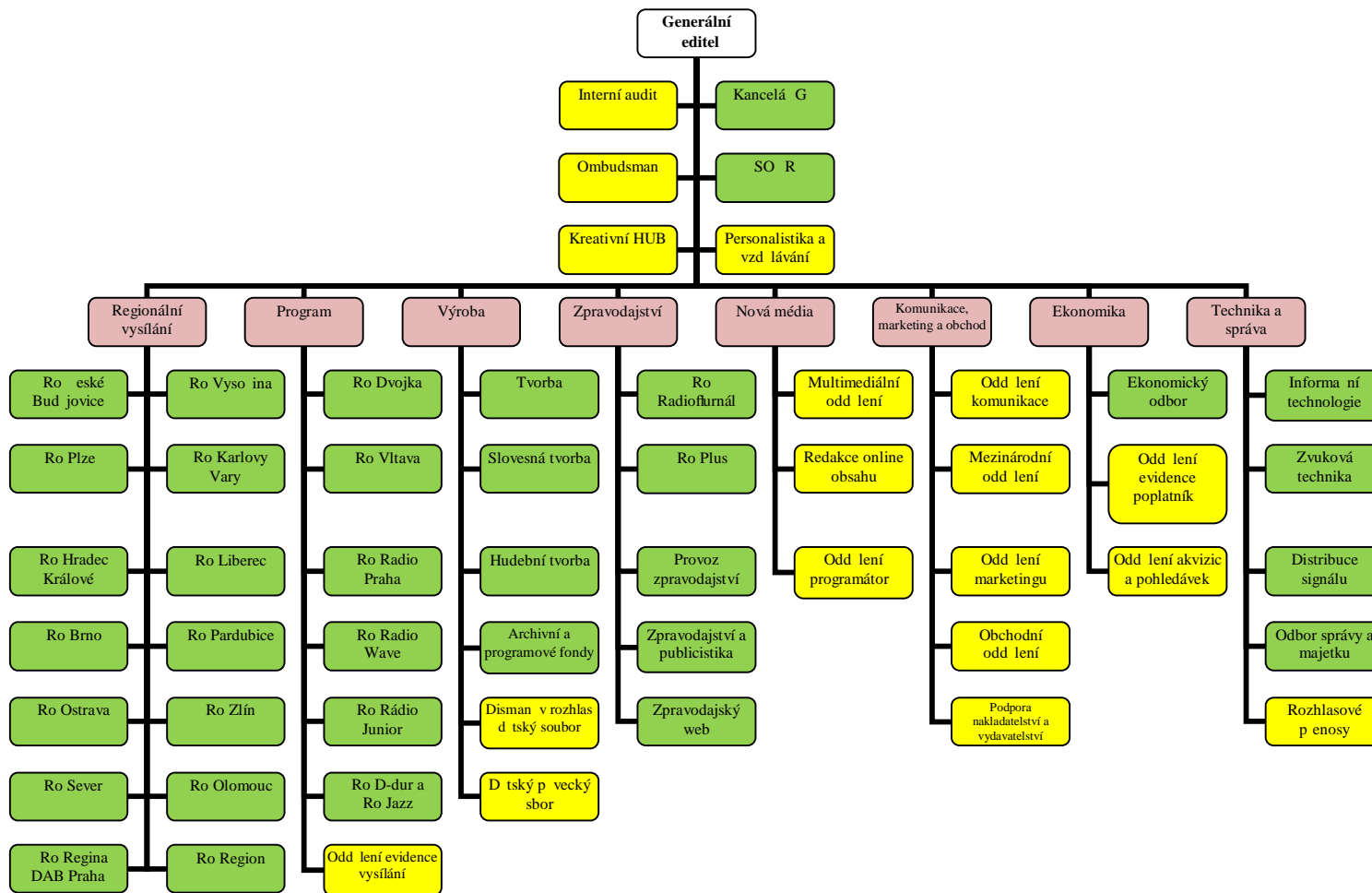
- KUFIÍLEK, Oldřich. *Zákon o registru smluv a snaha o odstranění sankcí*. SEMINARIA. Praha, 2017.

8 P ílohy

P íloha 1 Organiza ní struktura eského rozhlasu

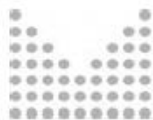
P íloha 2 Potvrzení o uve ejn ní smlouvy

Příloha 1 Organizační struktura Českého rozhlasu k 1. 2. 2018



zdroj: interní zdroje Ro, vlastní zpracování

Příloha 2 Potvrzení o uveřejnění smlouvy v registru smluv



MINISTERSTVO VNITRA
ČESKÉ REPUBLIKY

Toto potvrzení o uveřejnění smlouvy v registru smluv bylo automaticky vygenerováno informačním systémem registru smluv ve smyslu § 5 odst. 4 zákona č. 340/2015 Sb., o registru smluv, a slouží k potvrzení skutečnosti, že níže specifikovaná smlouva byla v registru smluv v daný okamžik uveřejněna.

Informace o zápisu:

ID smlouvy:	4048764
ID verze:	4360616
Číslo verze:	1
Datum a čas zveřejnění:	11.01.2018 15:41:31
Zveřejňující subjekt:	ČESKÝ ROZHLAS (maadje)
ID návazné smlouvy:	
Email pro zaslání potvrzení:	registr@rozhlas.cz

Publikující smluvní strana:

Název subjektu:	ČESKÝ ROZHLAS
IČO:	45245053
Datová schránka:	rmaadje
Adresa:	Vinohradská 1409/12, 12000 Praha 2, CZ
Útvar / Odbor / Org. složka:	

Smlouva:

Textové označení:	Hromadná smlouva o užití zaznamenaných výkonů výkonných umělců na zvukové záznamy
Datum uzavření:	10.01.2018
Číslo smlouvy / č. jednací:	
Podepisující osoba:	
Hodnota bez DPH:	
Hodnota vč. DPH:	

Smluvní strany:

Název:	INTERGRAM, nezávislá společnost výkonných umělců a výrobců zvukových a zvukově - obrazových záznamů, z.s.
IČO:	00537772
Datová schránka:	
Adresa:	Klimentská 1207/10, 110 00 Praha 1
Útvar / Odbor / Org. složka:	
Plátce / příjemce:	Příjemce

Přílohy:

hromadná smlouva INT 20180108 čistopisRS.pdf
188.04 kB, 11.01.2018 15:42:29
efd2d53759e8c8983706eeefe2868d1e3d39a650329f09e3cb9658a78c779519

Doplňující informace o zveřejnění:

- Proběhlo doplnění údajů subjektu nebo smluvní strany dle databáze ISDS.

Adresa záznamu:

<https://smlouvy.gov.cz/smlouva/4360616>

zdroj: <https://smlouvy.gov.cz/smlouva/4360616>