

Univerzita Hradec Králové

## Hodnocení bakalářské práce

Posudek vedoucího práce

**Jméno autora:** Karolína Křečková

**Název práce:** Aktivizace seniorů v rámci terénní služby Osobní asistence

**Oponent práce:** Mgr. Michaela Klimešová

**Téma práce:** aktuální - již neaktuální; ačkoliv se téma aktivizace seniorů v rámci konkrétní sociální služby přibližuje spíše oboru sociální práce, oceňuji, že si autorka pro závěrečnou práci zvolila zpracování právě této problematiky, které se věnuje v rámci své praxe. A to také s ohledem na skutečnost, že absolventi oboru Sociální pedagogiky splňují dle Zákona o sociálních službách odbornou způsobilost k výkonu povolání sociálního pracovníka, kde také často nacházejí své budoucí uplatnění.

**Téma bylo v literatuře:** již dostatečně probráno  
je výjimečné  
diskutuje se o něm

**Zaměření práce:** původní vědecká práce – kompilát – repetitorium

**Práce je zaměřena:** teoreticky – empiricky; výzkumné šetření navazuje na teoretické zpracování tématu. Autorka si v rámci empirického šetření stanovila hlavní výzkumný cíl, ze kterého formulovala hlavní výzkumnou otázku, kterou dále transformovala do čtyř dílčích výzkumných otázek a tazatelských otázek, které sloužily k získání dat z rozhovorů s respondenty.

**Jazyková a stylistická úroveň práce:** velmi dobrá úroveň – odpovídá – nevyhovuje; práce obsahuje malé množství jazykových neobratností a překlepů, např. v anotaci „*Dále se věnuje změnami ve stáří, stárnutím a potřebami seniorů.*“

**Rozsah práce:** přiměřený - příliš stručný- příliš rozsáhlý; práce je rozdělena do 4 kapitol, přičemž poslední kapitola tvoří vlastní výzkumné šetření. Rozdělení jednotlivých kapitol i podkapitol včetně jejich rozsahu považuji za dostatečné.

**Použitá literatura:** autorka pracuje s vysokým počtem publikací, které doplňuje o informace z legislativy vázané ke zvolenému tématu.

**Počet uváděných titulů:** dostatečný – nedostatečný; s ohledem na rozsah práce převyšující průměrný počet použitých titulů u ostatních bakalářských prací.

**Citace v textu:** nadměrná - přiměřená – neodpovídající; v textu je na vybrané zdroje řádně odkazováno. Celkový výsledek antiplagiátorské kontroly je 6 % podobnosti, přičemž jednotlivé shody nepřevyšují 1,8 % podobnosti.

**Statistické zpracování výsledků:** na dobré úrovni – nedostatečné

**Formální stránka práce:** odpovídá – neodpovídá

**Využitelnost pro praxi:** vysoká – střední - nízká; autorka věnuje samostatnou závěrečnou kapitolu zhodnocení výsledků empirické části práce a doporučení do praxe. S ohledem na širokou působnost organizace, ve které bylo výzkumné šetření realizováno, spatřuji potenciál výsledků v oblasti zkvalitnění služby osobní asistence.

**Cíl práce:** splněn - nesplněn

**Úroveň závěrečné práce:** odpovídá požadavkům – neodpovídá požadavkům

**Konkrétní náměty, připomínky nebo otázky vyžadující doplnění u obhajoby:**

1. Jaké kompetence by měl mít sociální pracovník, který vykonává službu osobní asistence?
2. V podkapitole věnované motivaci seniorů k aktivizaci zmiňujete 3 faktory, které ovlivňují motivaci seniorů. Jaký faktor, s ohledem na vaši praxi, vnímáte jako nejsilnější/nejúčinnější. Uveďte na konkrétním příkladu.

**Výsledné hodnocení:**

B

Datum:

.....

Podpis vedoucího