

Univerzita Hradec Králové

Hodnocení bakalářské práce

Posudek vedoucího práce

Jméno autora: Karolína Křečková

Název práce: Aktivizace seniorů v rámci terénní služby Osobní asistence

Oponent práce: Mgr. Michaela Klimešová

Téma práce: aktuální - již neaktuální; ačkoliv se téma aktivizace seniorů v rámci konkrétní sociální služby přibližuje spíše oboru sociální práce, oceňuji, že si autorka pro závěrečnou práci zvolila zpracování právě této problematiky, které se věnuje v rámci své praxe. A to také s ohledem na skutečnost, že absolventi oboru Sociální pedagogiky splňují dle Zákona o sociálních službách odbornou způsobilost k výkonu povolání sociálního pracovníka, kde také často nacházejí své budoucí uplatnění.

Téma bylo v literatuře: již dostatečně probráno
je výjimečné
diskutuje se o něm

Zaměření práce: původní vědecká práce – kompilát – repetitorium

Práce je zaměřena: teoreticky – empiricky; výzkumné šetření navazuje na teoretické zpracování tématu. Autorka si v rámci empirického šetření stanovila hlavní výzkumný cíl, ze kterého formulovala hlavní výzkumnou otázku, kterou dále transformovala do čtyř dílčích výzkumných otázek a tazatelských otázek, které sloužily k získání dat z rozhovorů s respondenty.

Jazyková a stylistická úroveň práce: velmi dobrá úroveň – odpovídá – nevyhovuje; práce obsahuje malé množství jazykových neobratností a překlepů, např. v anotaci „*Dále se věnuje změnami ve stáří, stárnutím a potřebami seniorů.*“

Rozsah práce: přiměřený - příliš stručný- příliš rozsáhlý; práce je rozdělena do 4 kapitol, přičemž poslední kapitola tvoří vlastní výzkumné šetření. Rozdělení jednotlivých kapitol i podkapitol včetně jejich rozsahu považuji za dostatečné.

Použitá literatura: autorka pracuje s vysokým počtem publikací, které doplňuje o informace z legislativy vázané ke zvolenému tématu.

Počet uváděných titulů: dostatečný – nedostatečný; s ohledem na rozsah práce převyšující průměrný počet použitých titulů u ostatních bakalářských prací.

Citace v textu: nadměrná - přiměřená – neodpovídající; v textu je na vybrané zdroje řádně odkazováno. Celkový výsledek antiplagiátorské kontroly je 6 % podobnosti, přičemž jednotlivé shody nepřevyšují 1,8 % podobnosti.

Statistické zpracování výsledků: na dobré úrovni – nedostatečné

Formální stránka práce: odpovídá – neodpovídá

Využitelnost pro praxi: vysoká – střední - nízká; autorka věnuje samostatnou závěrečnou kapitolu zhodnocení výsledků empirické části práce a doporučení do praxe. S ohledem na širokou působnost organizace, ve které bylo výzkumné šetření realizováno, spatřuji potenciál výsledků v oblasti zkvalitnění služby osobní asistence.

Cíl práce: splněn - nesplněn

Úroveň závěrečné práce: odpovídá požadavkům – neodpovídá požadavkům

Konkrétní náměty, připomínky nebo otázky vyžadující doplnění u obhajoby:

1. Jaké kompetence by měl mít sociální pracovník, který vykonává službu osobní asistence?
2. V podkapitole věnované motivaci seniorů k aktivizaci zmiňujete 3 faktory, které ovlivňují motivaci seniorů. Jaký faktor, s ohledem na vaši praxi, vnímáte jako nejsilnější/nejúčinnější. Uveďte na konkrétním příkladu.

Výsledné hodnocení:

B

Datum:

.....

Podpis vedoucího