

POSUDEK OPONENTA ZÁVĚREČNÉ PRÁCE

Název práce: Životní cyklus projektu vývoje SW v bankovním prostředí

Typ práce: Diplomová práce

Jméno studenta: Křížek Vladimír

Oponent práce: Ing. Pavla Vrabcová, Ph.D.

Práce splňuje zadání	Ano	X
	Ne	
Aktuálnost tématu	Velmi aktuální	X
	Aktuální	
	Nadčasové-neutrální	
	Neaktuální	
Náročnost tématu	Náročné teoreticky i metodologicky	X
	Teoreticky náročné	
	Metodologicky náročné	
	Relativně jednoduché	
Struktura práce	Úplná, logická	X
	Úplná, logicky špatně koncipovaná	
	Neúplná, logická	
	Neúplná, logicky špatně koncipovaná	
Literatura a práce s ní	Originální prameny	X
	Aktuální prameny	X
	Zastaralé prameny	
	Aktivně využité, organicky zapracované	X
	Využité pasivně, věcně správně citované	
	Nedostatečně využité	
Vybavení práce (tabulky, grafy, přílohy)	Optimální množství	X
	Postačující množství	
	Příliš četné na úkor textu	
	Nedostatečné	
	Organicky spojené s textem	
	Vhodné doplnění textu	
	Formální bez užších vazeb na text	

Vlastní přínos práce	Formulace původních závěrů	X
	Formulace závěrů kompilovaných ze zdrojů	X
	Chybí formulace vlastních závěrů	

Další hodnocení:

Předložená diplomová práce si klade za cíl provést vhodnou konfiguraci metodiky Rational Unified Software pro použití při vývoji robustního softwaru v bankovním prostředí. Teoretická část je věnována problematice jednotlivých tradičních a agilních metodik, rozboru metodiky Rational Unified Process (RUP) a charakteristice business analýzy, která je nedílnou součástí bankovních projektů. Velmi kladně hodnotím provedenou literární rešerši v této části diplomové práce, diplomant citoval taktéž odborné cizojazyčné zdroje. Teoreticko-metodologická část tvoří polovinu DP, což je dle mého názoru u tohoto tématu na škodu. Metodika diplomové práce vymezuje dostatečně detailně postupy a principy, pomocí kterých byla vypracována. Praktická část je vzhledem ke stanovenému cíli zaměřena na současný proces vývoje softwaru ve společnosti XY. Autor dále vhodně identifikoval chyby a nedostatky a formuloval doporučení, která použil při konfiguraci metodiky RUP. Oceňuji, že se tato doporučení opírala o již definovaná doporučení z odborné literatury. Za stěžejní lze považovat procesní část, tedy návrhem dílčích fází projektu. Lze ocenit aplikaci konfigurace metodiky RUP v rámci případové studie, čemuž je věnována cca třetina praktické části. Formální a jazyková úprava práce je na výborné úrovni. Hlavní cíl považuji za splněný bez výhrad. Z výše uvedených důvodů doporučuji bakalářskou práci k obhajobě.

Otázka č. 1 vztahující se k tématu práce:

Jaká jsou specifika implementace provozních systémů bank? Jak lze pracovat např. se zvyklostmi zaměstnanců bank se stávajícím systémem?

Otázka č. 2 vztahující se k tématu práce:

Jaká je úloha role service owner?

Otázka č. 3 vztahující se k tématu práce:

Schopnost bank inovovat nabídku produktů je do značné míry závislá na informačních technologiích. V jakém případě lze hovořit o úspěšné implementaci?

Ostatní otázky vztahující k tématu práce:

Výsledné hodnocení	doporučuji k obhajobě	X
	nedoporučuji k obhajobě	

VYSOKÁ ŠKOLA EKONOMIE A MANAGEMENTU

Nárožní 2600/9a, 158 00 Praha 5

Datum: 18.05.2020

Podpis oponenta práce

VYSOKÁ ŠKOLA EKONOMIE A MANAGEMENTU, A.S.

info@vsem.cz, www.vsem.cz