

## Posudek oponenta bakalářské práce

Autor: Petr Bártík

Název: Digitální archiv spisů památkové péče v Hradci Králové

---

Kolega Petr Bártík předložil bakalářskou práci, v níž se zabývá digitalizačním zpracováním vybraných spisů památkové péče na Magistrátu města Hradce Králové (MMHK). Práce je tvořena třemi teoretickými kapitolami, v nichž autor stručně shrnuje vývoj památkové péče na území města, dále se věnuje definici spisu na příkladu stavebních spisů MMHK a konečně v níž pohovořil obecně o procesu digitalizace analogových dokumentů. Po této části následují dvě praktické kapitoly. V první z nich se autor věnuje vlastnímu procesu digitalizace konkrétních spisů a v druhé pak řeší propojení těchto spisů s mapovými vrstvami v rámci GIS. Toto členění práce je logické, smysluplné a nemám k němu zásadnějších připomínek. Snad jen, což je obecným nešvarem, byť v tomto případě ne tak velikým, je možná poněkud zbytečné popisovat některé elementarity. Mám teď na mysli vysvětlení pojmů DPI a práce s ním, nebo definici spisu atp. Bakalářská práce je prací odbornou, tzn. je určena okruhu čtenářů, kteří tyto pojmy musí bezpodmínečně znát. O to více prostoru lze potom věnovat vlastní aplikaci teorie na řešení praktického úkolu. Právě praktická část práce je pak pouhou popelkou, místo aby tvořila zcela jasné těžiště práce.

Z textu práce je zcela evidentní, že autor téma své práce dobře ovládl a že ví, o čem píše. Praktická část práce je, i přes výše uvedenou kritickou poznámku, velice nosnou a lze ji jistě aplikovat i na další spisy uvedené kategorie.

Z formálního hlediska je práce na solidní úrovni, zvolené zdroje jsou adekvátní. Prakticky nemám dalších připomínek. Práce se mi jako celek velmi líbí a plně ji doporučuji k obhajobě. Těším se na případnou AV prezentaci tématu během obhajoby.

V Hradci Králové dne 5. června 2017

doc. Mgr. Petr Grulich, Ph.D.