

*Posudek vedoucího práce na bakalářskou práci Lucie Horáčkové
„Sekularizace a demokratizace v Chorvatsku“*

Bakalářská práce předložená Lucií Horáčkovou je věnována zkoumání problematiky procesů demokratizace a sekularizace a jejich vzájemného vztahu v politologicky velmi zajímavém kontextu, zahrnujícím dvojí transformaci režimu v Chorvatsku spojenou se státoprvním procesem a formováním chorvatské národní totožnosti. Dané téma je v práci L. Horáčkové pojednáváno v perspektivě zahrnující konfrontaci s předpokladem o pozitivní těsné vazbě mezi demokratizací a sekularizací jako organickou součástí sociální a politické modernizace. Jde o dalekosáhle relevantní a aktuální téma, jehož význam postupně vzrůstá i v rámci politologicky pojatých studií demokratizace, jež se dříve vyznačovaly výzkumnými prioritami spíše jiného druhu.

Lucie Horáčkové se v předložené bakalářské práci podařilo ukázat, že na demokratizaci v Chorvatsku nelze pohlížet jako na přímočarý proces, nýbrž že je třeba brát v úvahu komplikovaný vztah mezi přechodem od jugoslávské varianty autoritářského socialismu (v chorvatském rámci) k tudžmanovskému režimu a jeho následnou transformací-demokratizací. Pokud jde o vztah mezi sekularizací a proměnou režimu, autorka oprávněně poukázala na vazbu mezi utvářením tudžmanovského režimu, odstraňováním důsledků násilné, ideologicky podmíněné sekularizace a snahou o přímé politické využití katolictví a podpory katolické církve tímto režimem. Důležitý je závěr, že ani v případě následné demokratizace (druhé režimní transformace) neproběhla nějaká razantní sekularizace. To je zjištění zpochybňující univerzálnost předpokladu kladné vazby mezi demokratizací a sekularizací. I když výklad trpí určitou nevyvážeností (v teoretické části je patrný nepoměr mezi rozsahem pasáží věnovaných demokratizaci a sekularizaci) a propojení mezi argumentací vztahující se k demokratizaci a sekularizaci není vždy úplně zdařilé, celkově považuji závěry dosažené autorkou za přiměřeně zdůvodněné a přínosné v tom ohledu, že poskytují podněty pro reinterpetaci vztahu mezi procesy demokratizace a sekularizace.

Předložená práce vychází ze solidního zázemí odborné literatury včetně prací chorvatské provenience; použití statistických dat a informací (ze zdrojů jako Freedom House atp.) považuji za adekvátní vzhledem k prioritám výkladu a hlavním posuzovaným problémům.

Po formální stránce vykazuje předložená práce některé nedostatky: vedle sporadického výskytu různých stylistických neobratností místy ztěžujících porozumění uplatněné argumentaci je nejvíce viditelným problémem poměrně časté špatné použití interpunkce.

Na bakalářské práci Lucie Horáčkové je třeba ocenit snahu o obohacení výzkumné agendy demokratizačních studií prostřednictvím zkoumání významného tématu vztahu procesů demokratizace a sekularizace v rámci velmi zajímavého chorvatského případu.

Doporučuji předloženou práci k obhajobě.

Brno, 29. 5. 2016

prof. PhDr. Maxmilián Strmiska, Ph.D.