

Posudek oponentky bakalářské práce

Ústav sociální práce Univerzity Hradec Králové

Autorka práce *Petra Jansová*

Název práce: *Vliv animoterapie jako sociálně aktivizační služby na osoby se zdravotním postižením*

Hodnocení formulace hlavního cíle práce: a) velmi dobře

Odůvodnění: Bakalantka formuluje cíl obecně, což je, vzhledem k rozsahu i obsahu a vnitřní diferenciaci pojednávané problematiky, pochopitelné. Obecněji pojatý cíl umožňuje, aby teoretická část nasměrovala výzkumné cíle a ukotvila je.

Hodnocení struktury práce: a) výborně

Odůvodnění: Struktura práce přehledná a napomáhá velmi dobře k pochopení bakalantčina postupu metodou výkladu od obecného ke zvláštnímu.

Hodnocení teoretické části práce: a) výborně

Odůvodnění: V teoretické části bakalantka prokazuje, že výborně zvládla téma práce a zúročila nejen teoretické znalosti, ale i praxi během studia na vysoké škole.

Bakalantka postupuje metodou výkladu od obecného ke zvláštnímu s využitím historického výkladu. Velmi oceňuji též přehled právní úpravy a diskurs k ukotvení animoterapie v právním řádu.

V kapitole druhé atřetí, které tvoří jádro teoretické části práce, bakalantka prokazuje, že je schopna pracovat i s odbornými medicínskými pojmy a zároveň je srozumitelně vysvětlit a usnadnit tak čtenáři pochopení zejména té partie, která se věnuje animoterapii jako sociálně-aktivizační službě. Rovněž vysoce hodnotím kapitlu čtvrtou, která zároveň je úvode k praktické části

Hodnocení metodické části práce: a) výborně

Odůvodnění: Výzkumná část je zpracována velmi kvalitě a hlavní otázka i dílčí výzkumné otázky jsou formulovány pregnančně. Provedená analýza dokumentuje podstatné skutečnosti o možnostech animoterapie pro různé typy klientů. Zároveň bakalantka dokládá, že tento typ pomoci je zároveň podporou postiženého a jeho rodiny

Hodnocení zpracování výsledků výzkumu: a) výborně

Odůvodnění: Výsledky výzkumného šetření i jeho interpretace jsou velmi vypovídající a ukazují složitost problematiky z různých úhlů pohledu. Velmi oceňuji vlastní názory bakalantky ve výzkumné části práce.

Hodnocení naplnění cílů a zpracování závěrů práce: výborně

Odůvodnění: Bakalantka naplnila cíl své práce a její závěry zpracovala v rámci stanovených dílčích cílů

Hodnocení formální stránky práce: b) velmi dobře

Odůvodnění: Práce je psána kultivovanou češtinou, čtivým způsobem, odborné pojmy jsou užívány přiměřeně a srozumitelně vysvětleny. Literatura je citována jak v seznamu pramenů, tak v textu.

Oceňuji též pečlivou práci s tabulkami a přílohami. Nicméně bakalantka snižuje hodnotu své práce tím, že v anglickém abstraktu se jí slova slila v jeden celek

Hodnocení přínosu práce pro praxi sociální práce či sociální politiky:

a) výborně

Odůvodnění: S ohledem na stále se zvyšující počet osob, které mají nějaký druh tělesného či mentálního postižení nebo i jejich kombinaci, je práce velmi dobrým informativním materiálem pro ty, kdo o tuto problematiku mají zájem odborný i osobní. Lze ji doporučit jako studijní materiál ve specializaci sociální práce s osobami se sníženou soběstačností. Bakalantka také práci zaměřila primárně nikoli na sociální pracovníky, ale na uživatele služby a tento cíl naplnila. Zajímalo by mě, zda výsledky její práce budou použity i pro zpětnou vazbu pro zkoumané středisko?

Otázky k obhajobě:

Viz výše v textu posudku. Bakalantka nechť u obhajoby doplní, jakým způsobem je právně ukotveno postavení zvířete v občanském zákoníku, zák. č. 89/2012 Sb., a jak se toto vztahuje na zkoumanou problematiku.

Celkové zhodnocení práce:

a) výborně

Odůvodnění: Viz v textu posudku, s tím, že konečné hodnocení závisí na prezentaci práce u obhajoby.

Hradec Králové, 3. 4.2015

Olga Sovová

JUDr. Olga Sovová, Ph. D.