

# Posudek vedoucí bakalářské práce

Ústav sociální práce Univerzity Hradec Králové

**Autor/ka práce:** Petra Jansová

**Název práce:** Vliv animoterapie jako sociálně aktivizační služby na osoby se zdravotním postižením

**Hodnocení formulace hlavního cíle práce:**

a) výborně    b) velmi dobře    c) dobře    d) nevyhovující

**Hodnocení struktury práce:**

a) výborně    b) velmi dobře    c) dobře    d) nevyhovující

**Hodnocení teoretické části práce:**

a) výborně    b) velmi dobře    c) dobře    d) nevyhovující

**Hodnocení metodické části práce:**

a) výborně    b) velmi dobře    c) dobře    d) nevyhovující

**Hodnocení zpracování výsledků výzkumu:**

a) výborně    b) velmi dobře    c) dobře    d) nevyhovující

**Hodnocení naplnění cílů a zpracování závěrů práce:**

a) výborně    b) velmi dobře    c) dobře    d) nevyhovující

**Hodnocení formální stránky práce:**

a) výborně    b) velmi dobře    c) dobře    d) nevyhovující

**Hodnocení přínosu práce pro praxi sociální práce či sociální politiky:**

a) výborně    b) velmi dobře    c) dobře    d) nevyhovující

**Odůvodnění, připomínky:**

Téma animoterapie se v oblasti sociální práce objevuje ne příliš často, a také závěrečné práce věnující se aktivizaci osob s postižením pomocí této formy terapie jsou zpracovávány zatím spíše zřídka. Tato skutečnost měla vliv na úvahy studentky, jak přesně téma v rámci sociální práce ukotvit, jak ho uchopit pro zpracování bakalářské práce a o jaké relevantní studijní zdroje se při tom opírat. Autorka rovněž využila vlastní zkušenosti z odborné praxe, které získala v organizaci, kterou charakterizuje ve 4. kapitole. Práce se věnuje podpoře osob se zdravotním postižením prostřednictvím určitého druhu zvířete. Studentka podává v teoretické části práce základní přehled. Teoretické kapitoly vycházejí z poznatků sociální práce s handicapovanými a sociální politiky (zejména z oblasti sociálních služeb). Klíčovým zájmem se stala vazba zdravotní postižení-animoterapeutické metody s cílem kompenzace znevýhodnění, saturace elementárních potřeb a aktivizace klienta/uživatele. Příklad praxe naznačuje úzkou hranici sociální práce a terapie. V praktické části se vyskytl nepřesný popis

postupu práce při výzkumném šetření – v zásadě se jednalo o výstupy z analýzy kazuistik, pro jejichž tvorbu byla podkladem spisová dokumentace, a z rozhovorů. Pozor na vyjadřování v odborném textu (hovorová slova). Práce má bohužel i další nedostatky – překlepy v textu i v přílohách; nejednotné označení (s. 33/34 – HVC, DVC); gramatické chyby; komplikovaná souvětí, v nichž se ztrácí souvislosti a vazby; nahodile řazené studijní zdroje; kapitoly uvedené v textu se neshodují s obsahem (chybí kapitola 6.5).

**Otázky k obhajobě:**

- Co Vás vedlo k tomu zvolit pro analýzu kazuistik uvedené 4 indikátory (anamnézy a aktuální stav)?
- Jaké závěry pro sociální práci vyvozujete z Vámi provedeného výzkumného šetření?

**Celkové hodnocení práce:**

a) výborně    b) **velmi dobře**    c) dobře    d) nevyhovující

V Hradci Králové dne 5. května 2015

Mgr. Martina Macková, Ph.D.