



HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Posudek vedoucí práce

Jméno autorky	Božena Bezdíčková
Název práce	Příčiny sociální izolace seniorů
Vedoucí práce	Mgr. Zuzana Truhlářová, Ph.D.
Oponent práce	PhDr. Martin Smutek, Ph.D.
Rok obhajoby	2016
Rozsah práce (počet):	58
Přílohy:	2
Použitá literatura:	36
Počet citací:	

1. Hodnocení formulace hlavního cíle práce						
Odůvodnění:	Cíl práce: Zjistit, jak oslovení senioři, ve věku 65+ let, hodnotí klíčové oblasti svého života, vzhledem k možnému sociálnímu vyloučení. Cíl práce je explicitně a jednoznačně vymezen v úvodu práce a jeho formulace se v obsahu práce nemění. Cíl je vymezen konkrétně, měřitelně a dosažitelně, a je možné posoudit, zda ho bylo dosaženo či nikoliv. Hlavní cíl je rozpracován do dílčích cílů, které jsou koherentní, vzájemně provázané a jejich naplnění koresponduje s dosažením hlavního cíle. Cíl je formulován v kontextu sociální práce nebo sociální politiky.					
A	B	C	D	E	F	
2. Hodnocení struktury práce						
Odůvodnění:	Struktura práce odpovídá směrnici ÚSP UHK. Její struktura je logická z hlediska cílů práce.					
A	B	C	D	E	F	
3. Hodnocení teoretické části práce						
Odůvodnění:	V teoretické části jsou rozpracovány všechny klíčové pojmy, uvedené v cílech práce. Rozsah uvedených pojmů i kapitol je adekvátní, tj. že žádný z uvedených pojmů či kapitol nepovažují za nadbytečný. Teoretická východiska odpovídají stavu současného poznání i stupni studia. Studující pracuje s informacemi dostatečně. Využívá adekvátní odborné prameny. Tyto prameny kriticky zpracovává a reflektuje (tj. reflektuje, komparuje, komentuje, shrnuje atp.) Teoretická část je logicky propojena s výzkumem. Shrnutí teoretické části vyplývá z teoretických východisek a je z něho zřejmé, která z nich bude studující využívat ve výzkumné části výzkumné a jakým způsobem. Teoretická část práce dává problematiku do souvislostí se stavem a vývojem řešení problematiky v zahraniční literatuře.					
A	B	C	D	E	F	
4. Hodnocení metodické části práce						
Odůvodnění:	V přeložené práci autorka pro výzkumnou část zvolila kvantitativní výzkum. Zvolená výzkumná strategie je adekvátní vzhledem ke stanoveným cílům práce. Výzkumná strategie je popsána, ale i zdůvodněna. Metodická část dále obsahuje hlavní cíl výzkumu a 2 výzkumné dílčí cíle. Dílčí cíle jsou transformovány do zkoumatelné podoby (tazatelských otázek).					



	Výzkumný soubor je dostatečně popsán a odůvodněn. Práce obsahuje popis organizace a průběhu výzkumu s uvedením časové posloupnosti jednotlivých kroků. Metodická část obsahuje popis způsobu analýzy získaných dat. Autorka také uvádí reflexi etických rizik výzkumu a rizik zvolené výzkumné strategie z hlediska validity výzkumu.					
A	B	C	D	E	F	
5. Hodnocení zpracování výsledků výzkumu						
Odůvodnění:	Zpracování výsledků má logickou strukturu dle dílčích cílů. Zpracování výsledků je provedeno adekvátně dle požadavků zvolené metodiky.					
A	B	C	D	E	F	
6. Hodnocení naplnění cílů a zpracování závěrů práce						
Odůvodnění:	Zvolených cílů se podařilo dosáhnout. Autorka reflektuje provedení vlastního výzkumu po stránce etické i instrumentální. Závěr obsahuje shrnutí zejména výzkumné části práce.					
A	B	C	D	E	F	
7. Hodnocení formální stránky práce						
Odůvodnění:	Stylistická a gramatická úroveň práce a dodržení formálních požadavků odpovídá nárokům kladeným na závěrečnou kvalifikační práci.					
A	B	C	D	E	F	
8. Hodnocení přínosu práce pro praxi sociální práce či sociální politiky						
Odůvodnění:	Práce je zaměřena na praktickou stránku výkonu profese. Výstupy práce jsou reálně využitelné pro praxi - autorka v závěru práce dává náměty k zamyšlení a doporučení pro praxi.					
A	B	C	D	E	F	
9. Otázky k obhajobě	V předložené práci píšete o prevenci sociálního vyloučení seniorů. Můžete jmenovat ještě další možnosti prevence sociálního vyloučení, než které jste identifikovala ve své práci?					
10. Celkové zhodnocení práce Předložená bakalářská práce v teoretické části obsahuje všechny relevantní informace vztahující se k cíli práce. V praktické části práce autorka zvolila adekvátní výzkumnou strategii. Výzkum je zpracován způsobem, který odpovídá úrovni zpracování bakalářské práce.						
A	B	C	D	E	F	
Odůvodnění:	Předložená práce splňuje nároky kladené na bakalářskou práci.					

V Hradci Králové, dne 4. května 2016

.....
podpis autorky posouzení