



POSUDEK OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno studenta: Kateřina Malířová

Název práce: Sociální cestovní ruch. Podpora chytrými technologiemi

Autor posudku: Mgr. Dagmar Hrušová, Ph. D.

Cíl práce: „...Cílem této práce je na základě prozkoumání a následného popsání vybraných aplikací podporujících cestování tělesně hendikepovaných osob zhodnocení jejich potenciálu pro cestování..“ (str. 2)

Povinná kritéria hodnocení práce	Stupeň hodnocení (známka)					
	A	B	C	D	E	F
Práce svým zaměřením odpovídá studovanému oboru	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Vymezení cíle a jeho naplnění	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Zpracování teoretických aspektů tématu	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Zpracování praktických aspektů tématu	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Adekvátnost použitých metod, způsob jejich použití	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Hloubka a správnost provedené analýzy	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce s literaturou	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Logická stavba a členění práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Jazyková a terminologická úroveň	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Formální úprava a náležitosti práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Vlastní přínos studenta	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Využitelnost výsledků práce v teorii (v praxi)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Vyjádření k výsledku anti-plagiátorské kontroly

Celková zjištěná textová shoda je 1 %. Vše je řádně citováno a práce je v tomto bodu v pořádku.

Díličí připomínky a náměty:

- Odkaz Hamarneh (2020) x v seznamu bibliografických citací je více autorů – chybí tedy „a kol.“; odkaz Királová (2008) není uveden v seznamu; Pokud je více autorů, v odkazu na citaci se běžně uvádí jen první autor „a kol.“.
- občasná chybějící mezera za interpunkcí („DPMHK,2021“).

Celkové posouzení práce a zdůvodnění výsledné známky:

Bakalářská práce je zpracována velmi kvalitně. Oceňuji zejména způsob provedení a vyhodnocení části šetření založené na kvalitativním výzkumném přístupu a také závěrečnou syntézu získaných dat ve formě zodpovězení výzkumných otázek. Při

vyhodnocení hypotéz je vidět, že vzhledem k menšímu rozsahu souboru byla autorka poměrně opatrná v jednoznačném přijetí nebo zamítnutí hypotéz, což je zde na místě. Autorka dostatečně prokázala dostatečnou odbornou připravenost k řešení výzkumného problému. Zároveň si zvolila velmi nosné téma sociálního cestovního ruchu a možnosti propojení a podpory pomocí chytrých technologií. Jedním z výstupů této práce je návrh funkcí chytrých cestovních aplikací pro tělesně hendikepované osoby. Souhlasím s tvrzením autorky, že tato práce opravdu může pomoci poskytnout cenné informace pro vývojáře chytrých cestovních aplikací, které by usnadnili cestování osob s tělesným postižením.

Otázky k obhajobě:

1. Máte nějakou zpětnou vazbu od VozejkMap na možnost využití výzkumných výsledků Vaší práce?
2. Jaký je v současnosti pohled na „terminologii“: *postižené osoby, osoby se zdravotním postižením, hendikepované osoby, osoby s hendikepem* – v práci se vyskytují v různých kontextech všechny, prosím o objasnění jejich vztahu a doporučení ohledně použití.
3. *„Za nedostatek pan Váša považuje fakt, že uživatelé více využívají webovou stránku než mobilní aplikaci“* – jak se na tento „fakt“ dívá autorka?

Práci doporučuji k obhajobě.

Navržená výsledná známka: A

V Hradci Králové, dne 9. května 2021

podpis