



HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Autor bakalářské práce: Malá Michaela
Název práce: Terapeutický materiál v logopedické intervenci pro osoby s afázií
Vedoucí bakalářské práce: PhDr. Petra Bendová, Ph.D.
Oponent bakalářské práce: Mgr. Štěpánka Lauková

1. Cíl -záměr práce	jasně stanoven, konkrétní	vymezen obecně a vágně	cíl a záměr nestanoven
	X		

2. Náročnost tématu na	vysoká	střední	nízká
zpracování teoretických poznatků		X	
aplikaci použitých metod		X	
zpracování empirických dat		X	

3. Kritéria hodnocení práce	stupeň hodnocení			
	výborně	velmi dobře	dobře	nevyhovující
stupeň splnění cíle práce	X			
adekvátnost použitých metod, metodologie	X			
hloubka analýzy ve vztahu k tématu		X		
logická stavba práce	X			
gramatická a stylistická úroveň	X			
práce s literaturou, včetně citací	X			
formální úprava práce + úprava práce (text, grafy, tabulky)	X			
samostatnost při zpracování	X			

4. Vztah k oborovému zaměření	značně	dostatečně	nedostatečně
rozvíjí základní zaměření profilu absolventa		X	
rozvíjí dílčí část formování profilu absolventa	X		

5. Připomínky a otázky k obhajobě:

Autorka BP se v její TČ komplexně zabývá problematikou afázie – definičním vymezením, její etiologií, symptomatologií, diagnostikou, systémem péče o afatiky v ČR, přístupy v terapii afázie a popisem pomůcek, materiálů, SW apod., jež se k terapii afázie aktuálně v klinické praxi využívají. Závěr TČ BP je věnován prognóze afázie, a to ve vztahu k eliminaci NKS.

V PČ BP její autorka realizovala kvantitativně orientované výzkumné šetření (dotazníková metoda), v rámci kterého, zjišťovala dostupnost terapeutických materiálů pro terapii chronické afázie v ambulancích klinické logopedie. Ve výzkumném šetření se autorka BP také snažila reflektovat také na aktuální dění – pandemickou situaci COVID-19 a poskytování logopedické péče osobám s afázií v tomto období.

Zjišťovala i případný zájem klinických logopedů o nově vzniklý terapeutický materiál změřený na terapii afázie v domácím prostředí. V závěru PČ je prezentován vzorek vytvořeného terapeutického materiálu sloužícímu k tomuto účelu.

Rozsah BP = 73 stran (+ 25 stran příloh). Ke zpracování BP bylo využito 39 odborných knižních/ tištěných pramenů a literatury a 45 zdrojů internetových/ v elektronické podobě. Antiplagiátorská kontrola = 0%.

Cíle TČ a PČ BP, tak jak byly vymezeny, lze považovat za splněné.

a) připomínky:

b) kladné stránky práce:

- ✓ zajímavé téma v odborné literatuře v kontextu speciálně pedagogickém popsané pouze parciálně – s ohledem na cílovou skupinu a potřeby SP/logopedické praxe;
- ✓ zaměření tématu ve vztahu k profilu absolventa SP – intervence;
- ✓ vyrovnaný poměr TČ x PČ BP;
- ✓ efektivně využitý počet odborných pramenů a literatury;
- ✓ kontextová provázanost jednotlivých kapitol;
- ✓ vhodně zvolené přílohy.

c) otázky k obhajobě:

1. Seznamte zkušební komisi rámcově s obsahem TČ BP.
2. Definujte cíle PČ BP a popište, k jakým závěrům jste při zpracování PČ BP dospěla.
3. Specifikujte přínos Vaší BP pro oblast SP teorie – praxe = V čem spatřujete aplikační rámec Vámi vytvořených materiálů ve vztahu k optimalizaci speciálně pedagogické intervence o osoby s chronickou afázií? Plánujete nějaké další využití/ověření Vámi vytvořeného materiálu?

Závěr:

Práce splňuje základní kvalifikační předpoklady, jež jsou kladeny na práce daného charakteru. BP je doporučena k obhajobě.

Navržený klasifikační stupeň: A

V Hradci Králové dne: 3. května 2021

vedoucí bakalářské práce