

Univerzita Hradec Králové
Pedagogická fakulta
Ústav primární, preprimární a speciální pedagogiky

HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Posudek oponenta práce

Jméno autora	Michaela Malá
Název práce	Terapeutický materiál v logopedické intervenci pro osoby s afázií
Studijní obor	Speciální pedagogika-intervence
Vedoucí práce	PhDr. Petra Bendová, Ph.D.
Oponent práce	Mgr. Štěpánka Lauková
Rok obhajoby	2021
Rozsah práce (počet):	63 stran vlastního textu
Použitá literatura (počet)	39 titulů odb. literatury + 45 internetové zdroje

Hodnocení obsahové struktury práce:

a) zhodnocení tématu a cílů práce

Zhodnocení tématu práce:

(aktuálnost, praktické využití, názor autora posudku, slovně cca 5-10 řádků)

Téma předkládané bakalářské práce je věnováno problematice realizace logopedické péče u pacientů s afázií v chronickém stadiu tohoto onemocnění. V teoretické části předložené bakalářské práce je podrobně popsána afázie, její etiologie, symptomatologie a klasifikace, dále představeny dostupné diagnostické testy a materiály, a také představeny hlavní terapeutické směry. V praktické části bakalářské práce je prezentováno dotazníkového šetření mapující názory klinických logopedů k dostupnosti a využitelnosti terapeutických materiálů a také dopady současné pandemie. Dalším z výstupů bakalářské práce je i terapeutický materiál vlastní tvorby využitelný u některých druhů afázie k intervenci v domácím prostředí.

Zhodnocení cílů práce:

(charakteristika cíle, způsob jeho stanovení, užitečnost cíle, slovně cca 5 – 10 řádků)

Cílem předkládané bakalářské práce bylo analyzovat prostřednictvím kvantitativního výzkumu aktuální možnosti využitelnosti a dostupnosti terapeutických materiálů pro terapii afázie v chronickém stadiu. Ke sběru dat využila autorka dotazníkové šetření a odborníky z řad klinické logopedie, pak oslovila prostřednictvím veřejné sítě. Právě toto rozhodnutí dle mého názoru redukovalo zkoumaný vzorek na osoby mající členství veřejné sítě a také vyloučilo určitou věkovou skupinu z řad členů AKL ČR. Cíle předkládané bakalářské práce byly i přesto naplněny.

b) zhodnocení metodologické stránky práce

<i>Komparativní zpracování tématu práce</i>		ne	
<i>Užití zásadní odborné literatury a zdrojů</i>	ano		
<i>Užití zahraniční literatury a zdrojů</i>		ne	
<i>Přiměřená odborná terminologie práce</i>	ano		
<i>Užití kvalitativních metod výzkumného šetření</i>		ne	

<i>Užití kvantitativních metod výzkumného šetření</i>	ano		
<i>Realizace originálního metodického postupu</i>	ano		
<i>Zaměření na komparativní historický náhled</i>		ne	
<i>Splnění deklarovaných cílů práce</i>	ano		

**Nehodící se škrtně. Lze hodnotit: ano s výhradami. Výhrady budou uvedeny níže.*

Hodnocení formálních kritérií práce:

<i>Užití předepsaného rozsahu práce</i>	ano		
<i>Vhodná grafická úprava stránkování a textu</i>	ano		
<i>Užití akceptované formy citací</i>	ano		
<i>Vhodná jazyková úroveň práce</i>	ano		
<i>Přiměřený rozsah literatury a zdrojů</i>	ano		
<i>Přiměřená forma příloh</i>	ano		

**Nehodící se škrtně. Lze hodnotit: ano s výhradami. Výhrady budou uvedeny níže.*

Zásadní připomínky k obsahové úrovni práce:

(připomínky charakterizovat v bodech přesně a to i s odkazy na strany práce)

Předkládaná bakalářská práce je zpracována na velmi dobré úrovni očekávané u tohoto typu práce. Drobnou připomínku mám k absenci otázky v dotazníku, z jakého kraje ČR oslovený respondent pochází, tento typ dat by jistě mohl napomoci představě, v jakých krajích je zvýšená potřeba po dostupnosti péče o tyto pacienty a tedy i potřeba užití terapeutických materiálů v domácím prostředí.

Zásadní připomínky k formální úrovni práce:

(připomínky charakterizovat v bodech přesně a to i s odkazy na strany práce)

Bez připomínek. Předkládaná práce splňuje všechny náležitosti bakalářské práce.

Otázky k obhajobě práce:

(konkrétní otázky, příp. s vyjádření váhy důležitosti jejich zodpovězení pro obhajobu)

Jaký je Váš názor na současný systém poskytování logopedické péče osobám v chronickém stadiu afázie v České republice?

Měla jste možnost v rámci přípravy bakalářské práce zjistit jakým způsobem je těmto pacientům poskytována péče například v sousedních zemích?

Výsledné zhodnocení práce a závěr posouzení: A

Předložená práce splňuje (s výhradami) podmínky nebo nesplňuje podmínky a nároky kladené na BP (DP).

9. 4 2021 Pardubice

.....
datum a místo

Mgr. Štěpánka Lauková

.....
podpis autora posouzení