



POSUDEK VEDOUcíHO BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno studenta: Kristýna Komorousová

Název práce: OSVČ – vedení daňové evidence nebo účetnictví?

Autor posudku: Ing. Jan Mačí, Ph.D.

Cíl práce: porovnat rozdíly, identifikovat výhody a nevýhody ve vedení daňové evidence nebo účetnictví z pohledu účetních, kteří vedou záznamy pro své klienty v podobě OSVČ.

Povinná kritéria hodnocení práce	Stupeň hodnocení (známka)					
	A	B	C	D	E	F
Práce svým zaměřením odpovídá studovanému oboru	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Vymezení cíle a jeho naplnění	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Zpracování teoretických aspektů tématu	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Zpracování praktických aspektů tématu	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Adekvátnost použitých metod, způsob jejich použití	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Hloubka a správnost provedené analýzy	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce s literaturou	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Logická stavba a členění práce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Jazyková a terminologická úroveň	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Formální úprava a náležitosti práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Vlastní přínos studenta	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Využitelnost výsledků práce v teorii (v praxi)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Vyjádření k výsledku anti-plagiátorské kontroly

Celková podobnost vyhodnocená systémem je 34 %. Práce v rámci ručního přezkumu výsledku anti-plagiátorského systému nevykazuje žádné nedostatky; není významná shoda s jedním, či několika málo zdroji. Shodné pasáže odpovídají charakteru práce. Na původní zdroje je v práci odkazováno.

Díličí připomínky a náměty:

- Abstrakt práce bohužel neobsahuje ani výsledky, ani závěry v práci dosažené.
- Kapitola 2.2 by spíše měla být kapitolou 3.
- Úvod je místy psaný tak, jako by dopředu prozrazoval řešení situace.
- S ohledem na nadefinovaný cíl mělo být výstupem porovnání dvou systémů. Takový přehledný výstup (například v podobě tabulky) ale bohužel není součástí práce. Ideální pozice pro něj by byla v kapitole 2.2 (která ideálně měla být kapitolou 3).
- Místy se objevuje mix citačních stylů. Např. u obrázku 2 je jiný než jinde v textu.

Celkové posouzení práce a zdůvodnění výsledné známky:

Předkládaná závěrečná práce se zaměřuje na téma vedení ekonomických záznamů o OSVČ buď formou daňové evidence, nebo pomocí vedení (podvojného) účetnictví. Autorka práce si nahrubo vymezila podnikatele, který se rozhodl pro vedení daňové evidence. Smyslem práce pak bylo pomocí popisu obou systémů, tj. daňové evidence a účetnictví, poukázat na jejich rozdíly jak v regulačním rámci, tak v informacích, které tyto systémy poskytují, a na základě popisu rozdílů (vlastně výhod a nevýhod) zhodnotit, zda bylo podnikatelské rozhodnutí racionální. Pro ověření popisu současného stavu zachyceného v různých literárních zdrojích autorka práce zvolila kvalitativní metodu dotazování, kdy respondenty byli účetní vykonávající odbornou praxi.

Práce svým pojetím a vytvořeným obsahem odpovídá studovanému oboru. Potenciál práce je místy nevyužitý, některé myšlenky nejsou sděleny čtivým a přehledným způsobem. Výstupy z provedeného dotazování poukazují buď na nízkou míru ochoty aktivního zapojení respondentů, nebo na sníženou schopnost tazatele pokládat náležitě doplňující otázky k předem zvolené sadě otázek základních. Cíl práce byl jednotlivými kroky zpracování naplněn, nikoli však vyčerpávajícím a dostatečně demonstrativním způsobem. Práce s literaturou není bohatá; prohrěškem je mixování citačních stylů.

Na základě výše uvedeného práci doporučuji k obhajobě s výslednou známkou D.

Otázky k obhajobě:

- S ohledem na Váš hlavní cíl práce blíže popište tabulku označenou jako Obrázek 19 (viz s. 46), na které shrnete Vaše zjištění ohledně výhod a nevýhod obou způsobů evidence.
- Jak moc je pro podnikatele vedoucího daňovou evidenci důležité zakládat si (evidovat) zaplacené faktury, pokud pracuje s výdajovým paušálem?
- Pokud budu jako podnikatel vést daňovou evidenci a začnu zaměstnávat zaměstnance, kterému/kterým budu vyplácet mzdu, musím přejít na účetnictví? Pokud by tomu tak nebylo, bylo by pravděpodobně racionální, iracionální, nebo vlastně vůbec možné uplatňovat sám za sebe jako OSVČ výdajový paušál?

Práci doporučuji k obhajobě.

Navržená výsledná známka: D

V Hradci Králové, dne 14. května 2024

podpis