



Katedra anglického jazyka a literatury
Posudek oponenta diplomové práce KAJL UHK

Autor práce Bc. Petra BENEŠOVÁ
Studijní obor Učitelství pro 2. stupeň základních škol – anglický jazyk a literatura

Název práce Výuka biologie metodou CLIL
Vedoucí práce Mgr. Olga Vraštilová, M.A., Ph.D.
Oponent práce Mgr. Pavla Machová, M.A., Ph.D.

Kritéria hodnocení práce	Hodnocení A - F *
Obsahová stránka	
Formulace cílů práce	A
Vhodnost využití primárních zdrojů pro podporu argumentace	B
Rozsah a hloubka vlastní analýzy, kritický přístup ke zdrojům	B
Interpretace dat a splnění cílů práce	A
Formální stránka	
Logická struktura práce	A
Úroveň jazykového zpracování	C
Dodržení bibliografických norem	B
Komentáře k hodnocení	
<p>Přepřipravená, či spíše, dle závěrů obhajoby první verze této práce, doplněná diplomová práce Bc. Petry Benešové se věnuje problematice novějšího metodického přístupu, tzv. CLILu. Autorka se zaměřila na studované obory a v práci ukazuje vícero způsobů a liniemi, jak lze propojovat studium cizího jazyka a odborného předmětu – v jejím případě jde o anglický jazyk a biologii.</p> <p>Předložená diplomová práce je rozsáhlejší, tematicky jsou v ní rozebrány problémy spojené s použitím CLILu ve škole – role učitele cizího jazyka, role učitele odborného předmětu, otázky integrování odborného obsahu a cizího jazyka, vlastní metodologie CLILu, hodnocení práce a dovedností žáků, apod. Autorka také oproti první verzi své práce obohatila seznam literatury a zároveň se snažila zjistit, zda v oblasti CLILu v biologii či podobných disciplínách existují nějaké zajímavé zkušenosti v okolních zemích.</p> <p>V praktické části se Petra Benešová věnuje dotazníkovému šetření a pokouší se zjistit, zda je tento přístup mezi učiteli známý a jak vnímají možnosti této metody, jaké mají zkušenosti atd. Vlastní vzorek není příliš velký, i tak si však autorka mohla vyzkoušet všechny fáze této výzkumné metody.</p> <p>Druhou linií praktické části práce tvoří podařený soubor propracovaných pracovních listů uplatňujících prvky CLILu – nijak není na závadu, že v praxi byly odzkoušeny</p>	



pouze dva z nich a že tyto hodiny nebyly z pohledu autorky zcela vydařené.

Hodnotu této verze práce snižují drobné chyby, např. ne vždy jasné odkazování zájmenem (they na s. 12 nebo them na s. 14), these phase na s. 14 a 15, věta končící slovy and in which way na s. 12, teachers use za tečkou na s. 15, another teachers' questions, advice teachers na s. 21, apod.

Otázky k obhajobě

V práci se zmiňujete o nutnosti adaptovat metody typické pro odborný předmět (má-li být využito CLILu), aby bylo možné se v hodině zaměřit i na dodatečný jazykový cíl. O jaké úpravy může jít?

Výsledná klasifikace

Práce splňuje nároky na tento typ práce obvykle kladené

* Hodnocení A-F, přičemž A – výborně, F – nedostatečně.

V Hradci Králové dne 9. 1. 2017

Mgr. Pavla Machová, M.A., Ph.D.