

Posudek oponenta bakalářské práce

Ústav sociální práce Univerzity Hradec Králové

Autorka závěrečné práce: Naděžda Márová

Název závěrečné práce: Vliv kultury organizace na etiku práce s klientem v pobytových zařízeních pro seniory

Hodnocení formulace hlavního cíle práce:

B

Odůvodnění: Cíl práce je jasný, byť obecně uvádí zaměření na pobytová zařízení pro seniory. Přitom již z úvodu je jasné, že je práce cílena na situaci v domově se zvláštním režimem, což je jen 1 druh z pobytových sociálních služeb.

Hodnocení struktury práce:

A

Odůvodnění: Práce je jasně rozdělena na teoretickou a praktickou část. Toto rozdělení je v práci plně dodržováno. Rozdělení do jednotlivých kapitol je také srozumitelné, části na sebe navazují a doplňují se.

Hodnocení teoretické části práce:

B

Odůvodnění: Teoretická část zahrnuje všechny potřebné pojmy. Hodnocení je zhoršeno kvůli zpracování kapitol 2.3 a 2.4, které svým obsahem zcela neodpovídají nadpisům. U kapitoly 2.3 Standardy kvality sociální práce jako záštita etického chování popisuje standardy a další nástroje na zaručení určité kvality, ale není v ní již souvislost právě s etickým chováním v organizacích. Obdobně v kapitole 2.4 Specifika individuálního přístupu ke klientovi domova se zvláštním režimem v celé jeho bio-psycho-sociálně-spirituální jednotě chybí právě ta specifika v domovech se zvláštním režimem, které jistě i sama autorka práce má díky své práci.

Hodnocení metodické části práce:

A

Odůvodnění: Zvolená metoda je jasně odůvodněná, stejně jako výběr hlavní a dílčích výzkumných otázek. Oceňuji i volbu předvýzkumu pro precizaci otázek. Co mi z pohledu výzkumu připadá nadbytečné (nebylo to využito při interpretaci výsledků) a navíc to snižuje anonymitu informantek je uvedení jejich věku.

Hodnocení zpracování výsledků výzkumu:

A

Odůvodnění: Dobře jsou ve zpracování výsledků provázány výpovědi podřízených a nadřízených pracovníků. Odpovědi na otázky byly vybrány dobře a dobře zpracovány do výsledků.

Hodnocení naplnění cílů a zpracování závěrů práce:

B

Odůvodnění: Závěry jsou formulovány v souladu s cílem práce. Oproti cíli je v závěrech už jasně uvedeno zaměření na domov se zvláštním režimem.

Hodnocení formální stránky práce:

A

Odůvodnění: Práce je zpracována téměř bez chyb.

Hodnocení přínosu práce pro praxi sociální práce či sociální politiky:

A

Odůvodnění: Práce je přínosná zejména pro dané zařízení, ve kterém byl proveden průzkum. Prezentace výsledků je ale vhodná i pro širší využití.

Další připomínky:

Bez připomínek.

Otázky k obhajobě:

Jak se standardy sociálních služeb mohou konkrétně projevit v etickém přístupu sociálních služeb a jejich pracovníků ke klientům?

Jaká jsou specifika individuálního přístupu ke klientům domova se zvláštním režimem?

Celkové zhodnocení práce:

B

Odůvodnění: Práce je velmi dobře napsaná. Obsahově ucelená a využitelná v praxi.

V Praze dne 21. 4. 2017

Ivana Příhonská