



Univerzita Hradec Králové
Pedagogická fakulta
Ústav primární, preprimární a speciální pedagogiky

Posudek vedoucí/ho bakalářské práce

Autor/ka: Marta Nejmanová
Název práce: Kázeňské problémy na prvním stupni ZŠ z pohledu učitele
Obor: Speciální pedagogika
Rok: 2023
Vedoucí práce: Truhlářová Zuzana, Mgr. Ph.D.
Oponent/ka práce: Kozdas Marta, Mgr. Ing. Ph.D.

Obecné hodnocení

1 = nejlepší hodnocení; 5 = nejhorší hodnocení

Charakter práce:	teoreticko-empirická
Rozsah: 62 stránek.	
Aktuálnost tématu:	1 -----
Vytyčení cíle práce:	1 -----
Jazyková a stylistická úroveň textu:	1 -----
Celková odborná úroveň textu:	2 -----
Celková formální úprava textu:	1 -----
Prezentace vlastního názoru:	2 -----
Použitá literatura: 48 titulů.	dostatečný počet, .
Přílohy (počet): 1	vhodné pro doplnění textu
Využitelnost pro praxi:	2 -----
práce zpracovává aktuální téma, které v současnosti velmi rezonuje v oblasti vzdělávání. Cíl práce je velmi dobře zformulován, práce co do počtu stran a využitých literárních zdrojů splňuje požadavky kladené na bakalářskou práci. Odborná a formální stránky textu je vyvážená a kvalitní.	

Teoretická část

1 = nejlepší hodnocení; 5 = nejhorší hodnocení

Kvalita zpracování teoretické části:	1 ----- ----- ----- -----
Použití citací v textu:	adekvátní
Kritické hodnocení použitých zdrojů:	2 ----- ----- ----- -----
<p>V teoretické části jsou rozpracovány všechny klíčové pojmy, uvedené v cílech práce. Rozsah uvedených pojmů i kapitol je adekvátní, tj. že žádný z uvedených pojmů či kapitol nepovažuji za nadbytečný. Teoretická východiska odpovídají stavu současného poznání i stupni studia. Studující pracuje s informacemi dostatečně. Využívá adekvátní odborné prameny. Tyto prameny kriticky zpracovává a reflektuje (tj. reflektuje, komparuje, komentuje, shrnuje atp.) Teoretická část je logicky propojena s výzkumem. Shrnutí teoretické části vyplývá z teoretických východisek a je z něho zřejmé, která z nich bude studující využívat ve výzkumné části a jakým způsobem. Teoretická část práce dává téma do souvislosti se stavem a vývojem řešení problematiky.</p>	

Empirická část

1 = nejlepší hodnocení; 5 = nejhorší hodnocení

Stanovení cíle výzkumu:	1 ----- ----- ----- -----
Volba výzkumných metod:	1 ----- ----- ----- -----
Stanovení a popis výzkumného souboru:	2 ----- ----- ----- -----
Analýza a interpretace dat:	2 ----- ----- ----- -----
Formální zpracování grafů a tabulek:	2 ----- ----- ----- -----
Shrnutí zjištění:	2 ----- ----- ----- -----
Diskuse výsledků:	2 ----- ----- ----- -----
Celková kvalita zpracování výzkumu:	2 ----- ----- ----- -----
<p>V přeložené práci autorka pro výzkumnou část zvolila kvantitativní výzkumnou strategii. Zvolená výzkumná strategie je adekvátní vzhledem ke stanoveným cílům práce. Výzkumná strategie je popsána, ale i zdůvodněna. Zde by bylo dobré více rozpracovat odpovědi na jednotlivé cíle vzhledem k datům.</p>	

Závěrečné zhodnocení práce

Shmutí:

Autorce se podařilo naplnit stanovené cíle. Stylistická a gramatická úroveň práce a dodržení formálních požadavků odpovídá nárokům kladeným na závěrečnou kvalifikační práci. Doporučuji k obhajobě.

Další náměty k obhajobě:

1) V čem vidíte největší přínos Vaší bakalářské práce pro výkon praxe z pohledu vašeho studovaného oboru?

Podpis:

V Hradci Králové dne: 10. 06. 2023