



Univerzita Hradec Králové
Pedagogická fakulta
Ústav primární, preprimární a speciální pedagogiky

Posudek oponenta/ky bakalářské práce

Autor/ka: Marta Nejmanová
Název práce: Kázeňské problémy na prvním stupni ZŠ z pohledu učitele
Obor: Speciální pedagogika
Rok: 2023
Vedoucí práce: Truhlářová Zuzana, Mgr. Ph.D.
Oponent/ka práce: Kozdas Marta, Mgr. Ing. Ph.D.

Obecné hodnocení

1 = nejlepší hodnocení; 5 = nejhorší hodnocení

Charakter práce:	teoreticko-empirická
Rozsah: 62 stránek.	odpovídající
Aktuálnost tématu:	1 -----
Vytyčení cíle práce:	1 -----
Jazyková a stylistická úroveň textu:	2 -----
Celková odborná úroveň textu:	2 -----
Celková formální úprava textu:	1 -----
Prezentace vlastního názoru:	2 -----
Použitá literatura: 48 titulů.	dostatečný počet, aktuální.
Přílohy (počet): 1	vhodné pro doplnění textu
Využitelnost pro praxi:	2 -----
Text práce je čtivý, bez výrazných gramatických a stylistických chyb. Bylo by dobré se vyhnout psaní v 1. osobě jednotného čísla. Vyskytují se drobné obsahové nedostatky, které uvádím níže. Uvádím počet stran bez příloh.	

Teoretická část

1 = nejlepší hodnocení; 5 = nejhorší hodnocení

Kvalita zpracování teoretické části:	2 ----- ----- ----- -----
Použití citací v textu:	adekvátní
Kritické hodnocení použitých zdrojů:	2 ----- ----- ----- -----
Autorka používá vhodný výběr odborných zdrojů, většinou je dobře zpracovává. Bylo by dobré vycházet nejnovější zdrojů (např. při čerpání z dat České školní inspekce). Oblast charakteristiky základní školy zpracovává pečlivě. Kázeňské a výchovné problémy, systém péče o žáky s výchovnými potížemi jsou představeny jen povrchně, příčiny výchovných problémů by taktéž bylo dobré více rozvinout.	

Empirická část

1 = nejlepší hodnocení; 5 = nejhorší hodnocení

Stanovení cíle výzkumu:	1 ----- ----- ----- -----
Volba výzkumných metod:	1 ----- ----- ----- -----
Stanovení a popis výzkumného souboru:	4 ----- ----- ----- -----
Analýza a interpretace dat:	2 ----- ----- ----- -----
Formální zpracování grafů a tabulek:	1 ----- ----- ----- -----
Shrnutí zjištění:	1 ----- ----- ----- -----
Diskuse výsledků:	1 ----- ----- ----- -----
Celková kvalita zpracování výzkumu:	2 ----- ----- ----- -----

Studentka v empirické části reflektuje stále aktuální téma. Navíc přináší zajímavé srovnání mezi plně organizovanými školami a školami malotřídními. Cíl výzkumného šetření i jeho dílčí cíle jsou definovány dobře, problematické je stanovení otázek v dotazníku, které by měly stanovené cíle řešit. Nedostatečně je popsán výběr respondentů dotazníkového šetření.

Závěrečné zhodnocení práce

Shrnutí:

Oceňuji výběr zaměření bakalářské práce na žáky s nežádoucím chováním ve výuce. Dobrý je výběr odborných zdrojů a práce s nimi. Některé oblasti teoretické části jsou zpracovány pečlivě, některé jsou uvedeny jen povrchně. Dobře jsou stanoveny cíle výzkumného šetření. Studentka nepopisuje dostatečně výběr respondentů a jejich další charakteristiku. Bylo by dobré lépe promyslet otázky v dotazníku, aby směřovaly k reflexi stanovených cílů. Závěry práce mohou být dobrým východiskem pro zapojené školy v oblasti zvyšování odborných kompetencí pedagogického sboru.

Další náměty k obhajobě:

Jak školní speciální pedagog - etoped může přispět k prevenci výchovných problémů na 1. stupni ZŠ?

Jak v oblasti prevence výchovných problémů na 1. stupni ZŠ může třídní učitel využít potenciálu třídnických hodin?

Podpis:

V Hradci Králové dne: 06. 06. 2023