

## **Hodnocení bakalářské práce**

### **Posudek oponenta práce**

**Jméno autora:** Zhoufová Lenka

**Název práce:** Pozdní mateřství jako fenomén dnešního Západu

**Oponent práce:** ThLic. František Burda, Th.D.

**Téma práce:** aktuální.

**Téma bylo v literatuře:** zpracováno spíše ojediněle.

**Zaměření práce:** kompilace.

**Práce je zaměřena:** teoreticky.

**Jazyková a stylistická úroveň práce:** text je srozumitelný, ale trpí často problémy s interpunkcí.

**Rozsah práce:** přiměřený (58).

**Použitá literatura:** aktuální, místy nedostatečný výběr.

**Počet uváděných titulů:** 28+5 elektronických zdrojů.

**Citace v textu:** autorka v textu nerozlišuje mezi citací a parafrází, v poznámce pod čarou na ně chybně odkazuje, čímž čtenáře značně mate, což je závažný problém.

**Formální stránka práce:** odpovídající.

**Cíl práce:** splněn.

**Úroveň závěrečné práce:** s výhradami odpovídá požadavkům.

### **Konkrétní náměty, připomínky nebo otázky vyžadující doplnění u obhajoby:**

Bakalářská práce Lenky Zhoufové zpracovává komplexní téma týkající fenoménu pozdního mateřství v postindustriální společnosti. Autorka zpracovávala téma s osobním zájmem, čtenářskou pílí a na textu je patrné, že se nejedná o žádné bezeztažné cvičení z povinnosti. Nicméně o to víc je překvapující, že její potenciál zůstal stát pouze na půli cesty. Práce totiž postrádá jakýkoliv koncepční řád. Teoretický rámec nahrazuje pouhým slovníkem. Z úvodu nepoznáme, zdali bude danou tematiku zkoumat ze sociologické, psychologické, kulturologické nebo kulturně antropologické perspektivy a jakou metodu vzhledu do problematiky v daném oboru zvolí. Práce spíše působí jako sběr rozptýlených výpisků, kterým chybí přidaná hodnota vlastního tvůrčího vkladu autorky. Také transkulturní reflexe, nebo transkulturní analýza či transkulturní rámec, do kterého by své tematické okruhy vložila, což je další základní a povinný prvek BP v rámci oboru Transkulturní komunikace, zcela chybí.

Za pokus o vlastní vklad bychom mohli považovat srovnání mezi moderní a tradiční rodinou, kterou autorka redukuje především na romskou rodinu. Nicméně i zde je cítit přílišná závislost na literatuře, která je navíc zvl. v ohledu romské rodiny velmi nedostatečná. Možná, že to je příčinou nepřijatelného předpokladu homogenního chápání romské kultury. Zde musím upozornit na skutečnost, že žádná homogenní romská kultura neexistuje a ani nikdy neexistovala, s čímž by autorka, která prošla studiem oboru TK, měla důsledně pracovat. Kdyby nepracovala pouze s textem Evy Davidové a Pavla Říčana, ale nahlédla i do textů dalších klíčových autorů

zabývající se danou problematikou (především: Jakoubek, Hirt, Budil, Okely, Prudký, Bartáková, Homoláč, Nekvapil, Budilová, Marušiaková, Poduška, Víšek aj.), tak by jí to bylo zřejmé. Také kapitola Rizika pozdního mateřství zůstává na půli cesty. Zaměřuje se především na zdravotní rizika nebo fyziologická a téměř zcela opomíjí rizika socio-kulturní. Daleko nejslabší částí práce je její závěr. Je zcela formální, chybí mu kritická diskuze, shrnutí argumentačních linií a vlastní strukturovaná reflexe spolu s transkulturní reflexí.

**Výsledné hodnocení:** Předložená bakalářská práce splňuje podmínky a nároky kladené na odbornou práci pouze částečně.

**K obhajobě si připravte odpovědi na otázky:**

- 1) Vzhledem k tomu, že každý kulturní prvek a jeho proměna dopadá na celek kultury a její struktury, konstruuje prosím strukturu vlivů a dopadů fenoménu pozdního mateřství na různé oblasti sociálního života.

Datum: 21. 6. 2019

Th.Lic. František Burda, Th.D