

Univerzita Hradec Králové
Filozofická fakulta
Historický ústav

Posudek oponenta bakalářské práce

Jméno autora/ky	Roman Prokop				
Název práce	Město Úpice v Protektorátu Čechy a Morava, 1939-1945				
Studijní obor	7504T256 / Učitelství pro střední školy - dějepis				
Vedoucí práce (jméno a příjmení s tituly, pracoviště)	doc. Mgr. Jiří Hutečka, PhD.				
Oponent práce (jméno a příjmení s tituly, pracoviště)	PhDr. Kapustová Irena, Ph. D.				
Konzultant práce (jméno a příjmení s tituly, pracoviště)	XXX				
Rok obhajoby	2023				
Rozsah práce (počet stran vlastního textu + přílohy zvlášť): 60 + přílohy					
Obrazová příloha	ANO	Tabulky a grafy	ANO	Další přílohy	ANO

Prameny: 21 + 8

Použitá literatura (počet): 43

Internetové zdroje: 3

Hodnocení cíle/ů práce

Bakalářská práce s názvem *Město Úpice v Protektorátu Čechy a Morava, 1939-1945* se zabývá politickou a společenskou situací v Protektorátu Čechy a Morava od jeho vzniku do konce 2. světové války, tedy v letech 1939-1945. Práce se zaměřuje nejen na město Úpici, ale na celý mikroregion Úpicko.

Autor si jako cíl práce stanovil přiblížit každodenní život obyvatel Úpice za druhé světové války. Dalšími cíli posuzovaného textu bylo popsat ekonomickou, politickou a vojenskou situaci ve městě v době nacistické okupace. Student v úvodu své práce deklaruje, že akcentoval rovněž perzekuci židovského obyvatelstva a proces arizace. Jedna z kapitol je věnována problematice odbojové činnosti v regionu, kterou v daném období nelze opomenout.

Text práce je založen na heuristice, následné analýze archivních pramenů doplněných o prameny publikované (články z dobových regionálních periodik) a odbornou literaturu. Práce je smysluplně členěna na sedm kapitol, přičemž každá je dále členěna na subkapitoly.

Autor neopomněl geografická specifika regionu a věnoval se i demografickému rozložení obyvatelstva ve městě. Další kapitoly se chronologicky zabývají historickými událostmi v regionu. Závěrečné kapitoly se zaměřují na společenský i kulturní život ve sledovaném období a odbojové činnosti na Úpicku. Otázce židovského obyvatelstva se autor textu věnuje

minimálně, a to v 5. kapitole své práce (navíc s chybným pravopisem: „... 30 Úpických židů x deportování Židů ...“).

Hlavního stanoveného cíle bakalářské práce student dosáhl, dílčí cíle jsou splněny rovněž (jakkoli některé okrajově – viz výše).

Hodnocení obsahové stránky práce

<i>Užití zásadní odborné literatury a zdrojů</i>	ano	s výhradami	ne
<i>Přiměřená odborná terminologie práce</i>	ano	s výhradami	ne
<i>Vhodně zvolené metody</i>	ano	s výhradami	ne
<i>Splnění deklarovaného cíle/cílů práce</i>	ano	s výhradami	ne

Hodnocení formálních kritérií práce

<i>Stylistická úroveň práce</i>	dobrá	s výhradami	špatná
<i>Pravopis a gramatika</i>	dobré	s výhradami	špatné
<i>Vhodná grafická úprava stránkování a textu</i>	dobrá	s výhradami	špatná
<i>Zpracování příloh</i>	dobré	s výhradami	špatné

Připomínky k obsahové a formální úrovni práce

Obsahově i formálně bakalářská práce splňuje požadovaná kritéria na tento typ textu - zásadní připomínky nejsou. Doporučuji k obhajobě.

Otázky k obhajobě práce

Pokud byste na daném tématu pracoval v budoucnu, které aspekty byste rozvinul a kde byste vyhledával další zdroje?

Do jaké míry jste vytěžil regionální archivní prameny?

Stručné slovní hodnocení

Kvalitně zpracovaná práce s logicky odůvodněnou strukturou se primárně opírá o archivní prameny, dostupnou literaturu i články z periodik. Místy práce odráží jazyk zdroje (je patrné, kdy autor vychází z úředního pramene a kdy z narativního či literatury), což však zásadně nesnižuje její kvalitu. Na škodu jsou BP občasné stylistické a gramatické chyby (např. velké/malé písmeno, disproporce slovesných časů, čárky ve větách nebo nelogická slovesná vazba); formát citací v odkazech pod čarou neodpovídá požadované normě. Po stránce obsahově-formální, metodologické i grafické hodnotím práci pozitivně.

Hodnocení:

9. 5. 2023 Hradec Králové

.....
datum a místo

.....
podpis autora posudku