

**Univerzita Hradec Králové**  
**Pedagogická fakulta**  
**Katedra speciální pedagogiky a logopedie**

**HODNOCENÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE**

**Posudek konzultanta práce**

Jméno autora(ky)	Adéla Rajchmanová				
Název práce					
Studijní obor	Speciální pedagogika - logopedie				
Konzultant práce	doc. PaedDr. Karel Neubauer, Ph.D.				
Oponent práce	PhDr. Tereza Koliášová, Ph.D.				
Rok obhajoby	2018				
Rozsah práce (počet):	. 123 stran				
Obrazová příloha ne		Tabulky ano		Přílohy 3 str.	
Použitá literatura (počet)	40 položek + 1x internetové zdr.				

**Hodnocení obsahové struktury práce:**

<i>Komparativní zpracování tématu práce</i>	ano		
<i>Užití zásadní odborné literatury a zdrojů</i>	ano		s výhradou
<i>Užití zahraniční literatury a zdrojů</i>	ano		
<i>Přiměřená odborná terminologie práce</i>	ano		s výhradou
<i>Užití kvalitativních metod výzkumného šetření</i>		ne	
<i>Užití kvantitativních metod výzkumn. šetření</i>	ano		
<i>Realizace originálního metodického postupu</i>		ne	
<i>Zaměření na komparativní historický náhled</i>		ne	
<i>Splnění deklarovaných cílů práce</i>	ano		

**Hodnocení formálních kritérií práce:**

<i>Užití předepsaného rozsahu práce</i>	ano		
<i>Vhodná grafická úprava stránk. a textu</i>	ano		
<i>Užití akceptované formy citací</i>	ano		
<i>Vhodná jazyková úroveň práce</i>	ano		
<i>Přiměřený rozsah literatury a zdrojů</i>	ano		
<i>Přiměřená forma příloh</i>	ano		

### **Zásadní připomínky k obsahové úrovni práce:**

*(připomínky charakterizovat v bodech přesně a to i s odkazy na strany práce)*

- a) Diplomová práce zpracovává aktuální téma problematiky logopedie, odborně na komparativní úrovni vyspěle, s problematickým zastoupením zdrojů současné literatury.
- b) Výzkumná část je zpracována s poctivou snahou o získání validního souboru dat a o jejich rozbor a analýzu. Provedené výzkumné šetření naplňuje kritéria kvantitativního výzkumného přístupu s užitím dotazníkového výzkumu, a je přínosným způsobem zpracováno.
- c) Přes „zálibu“ autorky v starší a odborně nevyrovnané literatuře, která nese i obdobnou nevyrovnanost v terminologii textu, lze ocenit poctivé kvalitativní zpracování kvalitativního šetření s užitím stimulačního programu.

### **Zásadní připomínky k formální úrovni práce:**

*(připomínky charakterizovat v bodech přesně a to i s odkazy na strany práce)*

- a) Formální úroveň práce je bez zásadních připomínek.

### **Otázky k obhajobě práce:**

*(konkrétní otázky, příp. s vyjádření váhy důležitosti jejich zodpovězení pro obhajobu)*

- A. Jakým směrem by jste směřovala další výzkumné šetření v této oblasti, pokud by jste jej realizovala (např. pro specializační vzdělávání v oboru apod.) ?

### **Výsledné zhodnocení práce a závěr posouzení:**

*Předložená práce splňuje podmínky nebo a nároky kladené na DP.*

**B**

**2.5. 2018 Hradec Králové**

.....  
*datum a místo*

**Karel Neubauer**

.....  
*podpis oponenta práce*