

Univerzita Hradec Králové
Pedagogická fakulta
Katedra speciální pedagogiky a logopedie

HODNOCENÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE

Posudek oponenta práce

Jméno autorky	Bc. Adéla Rajchmanová						
Název práce	Komplexní terapeutický program pro děti s opožděným vývojem řeči						
Studijní obor	N 7506 Speciální pedagogika Speciální pedagogika – logopedie						
Jméno vedoucího práce	doc. PaedDr. Karel Neubauer, Ph.D.						
Jméno oponenta	Mgr. Tereza Koliášová, Ph.D.						
Rok obhajoby	2018						
Rozsah práce	118 s.						
Počet obrázků	0	Počet tabulek	13	Počet grafů	0	Počet příloh	3
Použitá literatura (počet)	40 publikací, 1 elektronický zdroj						

Hodnocení obsahové struktury práce

a) Zhodnocení tématu práce

Autorka si pro svoji závěrečnou práci zvolila téma, které se věnuje intervenci u dětí s opožděným vývojem řeči. Téma odpovídá studovanému oboru a považuji je aktuální.

b) Zhodnocení cílů práce:

Za hlavní cíl autorka stanovila vytvořit návrh terapeutického programu pro děti s diagnostikovaným opožděným vývojem řeči a ověřit jeho efektivitu a využitelnost v klinické praxi. S ohledem na zpracování tématu i vlastního výzkumného šetření považuji cíl za splněný.

Hodnocení metodologické stránky práce

Práce obsahuje:			
<i>Odbornou literaturu a zdroje</i>	ano	ne	s výhradami
<i>Zahraniční literaturu a zdroje</i>	ano	ne	s výhradami
<i>Přiměřenou odbornou terminologii</i>	ano	ne	s výhradami
<i>Užití kvalitativních metod výzkumného šetření</i>	ano	ne	s výhradami
<i>Užití kvantitativních metod výzkumného šetření</i>	ano	ne	s výhradami
<i>Realizaci originálního metodického postupu</i>	ano	ne	s výhradami
<i>Splnění deklarovaných cílů práce</i>	ano	ne	s výhradami

Hodnocení formálních kritérií práce:

<i>Má práce doporučený rozsah?</i>	ano	ne	s výhradami
<i>Má práce vhodnou grafickou úpravu?</i>	ano	ne	s výhradami
<i>Používá normalizovanou formu citací?</i>	ano	ne	s výhradami
<i>Odpovídá jazyková úroveň práce VŠ pedagogického zaměření?</i>	ano	ne	s výhradami
<i>Je rozsah příloh přiměřený?</i>	ano	ne	s výhradami
<i>Je rozsah literatury a zdrojů přiměřený?</i>	ano	ne	s výhradami

Zásadní připomínky k obsahové úrovni práce:

Bez zásadních připomínek, práce je zpracovaná na odpovídající úrovni, ať už v rovině teoretických východisek či vlastního výzkumu.

V rámci výzkumu autorka prezentuje pět podrobně zpracovaných případových studií, do jejichž zpracování se sama aktivně zapojila (diagnostika, intervence, hodnocení). Zjištěná data adekvátně komentuje a shrnuje. Terapeutický program je zpracován adekvátně, obsahuje ji základní metodiku pro použití, což bývá často v pracích obdobného zaměření opomíjeno.

Zásadní připomínky k formální úrovni práce:

Bez zásadních připomínek. Návrh terapeutického programu nedoporučuji řadit jako přílohu, neboť tím klesá váha vlastního materiálu.

Otázky k obhajobě práce:

Došlo v průběhu ověřování k odhalení nějakých limitů programu? Byl modifikován? Učinila byste nyní něco na základě Vaší zkušenosti jinak?

Výsledné zhodnocení práce a závěrečné posouzení:

Předložená práce splňuje podmínky a nároky kladené na DP.

Hradec Králové, 10. 5. 2018

.....
Místo a datum

Tereza Koliášová

.....
Podpis hodnotitele