



POSUDEK OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno studenta: Táňa Maršálková

Název práce: Řízení peněžních toků vybraného zdravotnického subjektu

Autor posudku: Ing. Eva Hamplová, Ph.D.

Cíl práce: Na základě analýzy současného stavu systému financování vybraných zdravotnických subjektů navrhnout vybranému subjektu efektivnější čerpání prostředků.

Povinná kritéria hodnocení práce	Stupeň hodnocení (známka)					
	A	B	C	D	E	F
Práce svým zaměřením odpovídá studovanému oboru	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Vymezení cíle a jeho naplnění	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Zpracování teoretických aspektů tématu	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Zpracování praktických aspektů tématu	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Adekvátnost použitých metod, způsob jejich použití	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Hloubka a správnost provedené analýzy	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce s literaturou	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Logická stavba a členění práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Jazyková a terminologická úroveň	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Formální úprava a náležitosti práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Vlastní přínos studenta	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Využitelnost výsledků práce v teorii (v praxi)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Vyjádření k výsledku anti-plagiátorské kontroly

Práce byla vyhodnocena s celkovou podobností 6 %.

Dílejší připomínky a náměty:

Citace uváděné jako poznámky pod čarou nejsou již podporované formy citování. Je možné, že v kapitole 3. autorka nepoužila žádný zdroj a vše její originální text a její myšlenky? Sporné odkazy v textu na tabulku č. 5, nákladové indexy i výdaje zdravotních pojišťoven. Tabulka č. 6 a v ní uvedené indexy 1), 2) nejsou vysvětleny. V textu se vyskytují hrubé chyby, což zejména v prvním odstavci kapitoly cíl práce zpochybňuje jazykovou úroveň. Není vhodné používat ve finančních charakteristikách jednotky korun. Autorka některé jednotky uvádí v mil. Kč, některé v tis. Kč a hodnotí i jednotky korun.

Kapitola 5 svým rozsahem neodpovídá významu financování nemocnic - nemusela za tímto účelem vzniknout samostatná kapitola. Zařazení portálu Managementmania jako zdroje

pro výpočet finančních ukazatelů není vhodným a erudovaným odkazem. Není jasný autor ani původ tohoto zdroje, stejně jako některé popisné charakteristiky.

Není od věci, že ÚZIS (Ústav zdravotnických informací a statistiky) vypočítává nákladovou rentabilitu, jako poměr „zisku“ k nákladům. Tržby jsou charakteristickým parametrem pro subjekty orientované na zisk, FNHK je státní příspěvkovou organizací.

V kapitole metodiky mohly být uvedeny subjekty použité pro srovnání FNHK tzn. FN Brno, FN u svaté Anny v Brně, FN v Motole a FN Královské Vinohrady, FN Olomouc atd. Více než srovnání v rentabilitě a zadluženosti bych viděla srovnání v ukazatelích kapitoly 6.4.3. (analýza osobních nákladů, ukazatele kapacitní a výkonové).

Celkové posouzení práce a zdůvodnění výsledné známky:

Celková struktura práce odpovídá deklarovanému cíli v samotné práci, ale v zadání BP byl cíl práce formulován jinak. Výzkumné otázky si autorka nepoložila a nelze proto hodnotit jejich naplnění. Přesto lze konstatovat, že autorkou vymezený cíl byl splněn. Teoretická část bakalářské práce má sice popisný charakter, využití citace jsou téměř vždy označeny odkazem na jejich autora a zdroje jsou uvedeny v seznamu literatury. Praktická část již autorčiny vlastní názory obsahuje a je nutné vyzdvihnout je, stejně jako samostatnost při řešení konkrétního problému. Byla prokázána odpovídající úroveň práce s odbornou literaturou, bohužel pouze českou. Způsob výkladu je zajímavý, text je vhodně doplněn tabulkami a grafy.

Otázky k obhajobě:

Myslíte, že ve státní příspěvkové organizaci je vhodné používat k finanční analýze ukazatele rentability? Jste názoru, že zdravotnické zařízení typu nemocnice nemá ekonomický význam a jako soukromý subjekt by ekonomicky nepřežil?

V čem je podstata tak významného rozdílu mezi CF z provozní činnosti a výsledkem hospodaření FNHK v jednotlivých letech?

Práci doporučuji k obhajobě.

Navržená výsledná známka: B

V Hradci Králové, dne 12. května 2021



podpis