

POLICEJNÍ AKADEMIE ČESKÉ REPUBLIKY V PRAZE

Fakulta bezpečnostního managementu

Katedra bezpečnostních studií

Policie České republiky a veřejné mínění

Bakalářská práce

Public opinion and the Police of the Czech Republic

Bachelor thesis

VEDOUCÍ PRÁCE

Mgr. Josef Dubský

AUTOR PRÁCE

Martin Dobiáš

Praha 2022

Čestné prohlášení.

Prohlašuji, že předložená práce je mým autorským dílem, které jsem vypracoval samostatně. Veškerou literaturu a další zdroje, z nichž jsem čerpal, v práci řádně cituji a jsou uvedeny v seznamu použité literatury.

V Praze dne 09. 03. 2022

Martin Dobiáš

Poděkování.

Mé poděkování patří především konzultantovi práce, panu Mgr. Josefu Dubskému, za odborné vedení, cenné rady a připomínky při jejím vypracování.

Anotace

Bakalářská práce se zabývá problematikou veřejného mínění ve vztahu k Policii České republiky. V práci bylo využito několik výzkumných projektů, které jsou součástí analyzovaného problému. Jedná se zejména o stěžejní výzkumy veřejného mínění, zadané Policejním prezídiem České republiky, které uskutečnila agentura Stem/Mark v roce 2004 a Ipsos Tambor v roce 2007. Bakalářská práce je dále obsahově zaměřena na deskripci a reinterpetaci průzkumů veřejného mínění o Policii České republiky. V rámci práce jsou sledovány okolnosti vztahů českých občanů k důvěře policie, celkového pocitu bezpečí a spokojenosti s prací policie. Součástí je také srovnání na základě výsledků projektu Eurobarometer, které umožňuje v jistých okolnostech porovnat kontext české policie s členskými státy Evropské unie.

Klíčová slova:

Veřejné mínění, Policie České republiky, výzkum, projekt.

Annotation

The bachelor thesis deals with the issue of public opinion in relation to the Police of the Czech Republic. Many pieces of research which are part of the analysed problem were used in this work. These are mainly the key public opinion research commissioned by the Police Presidium of the Czech Republic conducted by Stem/Mark agency in 2004 and Ipsos Tambor in 2007. The bachelor's thesis also focuses on the description and reinterpretation of public opinion research about the Czech police. The circumstances of the relations of Czech citizens to the trust of the police, the overall feeling of security and satisfaction with the work of the police are monitored within the work. It also includes a comparison based on the results of the Eurobarometer project, which allows, in certain circumstances, to compare the context of the Czech police with the member states of the European Union.

Key words:

Public opinion, The Police of the Czech Republic, research, project.

Obsah

Úvod	7
1 Veřejné mínění ve vztahu k Policii ČR	9
1.1 Historie veřejného mínění	9
1.2 Definice veřejného mínění.....	12
1.3 Výzkum veřejného mínění	13
1.3.1 Fáze výzkumu veřejného mínění.....	13
2 Výzkumy veřejného mínění zadané Policejním prezídiem ČR.....	16
2.1 Výzkum agentury Stem/Mark	16
2.1.1 CATI dotazování.....	17
2.2 Výzkum agentury Ipsos Tambor.....	17
2.3 Shrnutí výzkumů Stem/Mark a Ipsos Tambor.....	18
2.4 Spokojenost s prací Policie ČR	19
2.5 Pocit bezpečí v místě bydliště	19
2.6 Důvěra v Policii ČR	20
2.7 Výsledky a doporučení výzkumů Ipsos Tambor a Stem/Mark	21
3 CVVM – projekt Naše společnost.....	23
3.1 Naše společnost – spokojenost s Policií ČR v místě bydliště	23
3.2 Naše společnost – Důvěra k vybraným institucím veřejného života	26
3.3 Monotematické výzkumy CVVM	27
3.3.1 Hodnocení reakce státu a jeho institucí na epidemii COVID-19	28
3.3.2 Spokojenost se životem a s jeho různými aspekty	29
4 Projekty Policie České republiky, které mají vliv na veřejné mínění.....	31
4.1 Projekt P1000	31
4.2 Model excelence EFQM	34
4.3 Projekt Community policing	35
5 Média a jejich působnost	38
6 Doplnující aktivity v oblasti komunikace s veřejností.....	41
7 Porovnání výzkumů vztahujících se k práci policie v rámci EU	42
7.1 Standartní průzkum Eurobarometr.....	42
7.2 Důvěra v Policii v rámci Evropské unie	43
Závěr	46

Seznam použité literatury	48
Seznam tabulek, grafů a obrázků	51

Úvod

Bakalářská práce se v první fázi zabývá obecnými otázkami veřejného mínění a jeho výzkumu ve vztahu ke konkrétní instituci, jakou je Policie České republiky. **Cílem práce** je popis vývoje hodnocení Policie České republiky občany prostřednictvím výzkumů veřejného mínění a monotematických výzkumů, které umožňují sestavit policejní image v očích široké veřejnosti. Cíl práce je v souladu se zadáním. Citace byly zkontrolovány přes webovou stránku citace.com.

Součástí práce je deskripce metod a přístupů právě k měření např. důvěry policie. Oporou práce byly zejména dva reprezentativní výzkumy veřejného mínění, zadané Policejním prezídiem, které realizovala agentura Stem/Mark v roce 2004 a později agentura Ipsos Tambor v roce 2007. Kromě samotných výsledků průzkumů zmíněných agentur jsou důležité samotné doporučení a závěry zkompletované specializovanými odborníky, které obsahují hodnotící zprávy výzkumů.

Důvěra lidí v policii nebo např. jejich vnímání pocitu bezpečí v místě bydliště vypovídá o celkovém image policie. Zároveň se to může odrážet i ve vnímání z hlediska důvěry. Do jisté míry policie postrádá na síle autority a přichází o různé výhody funkčního komunitního přístupu, pokud ji lidé nedůvěřují. V rámci mé práce se zaměřím na otázku „jaký je vývoj celkové spokojenosti s Policií ČR a proč?“

V práci je popsán způsob a realizace výzkumů veřejného mínění, které se zabývají otázkami vztahujícími se k některým státním institucím jako je policie, armáda, soudy atd. V další části je provedena reinterpretace a analýza dlouhodobých výzkumů veřejného mínění projektu Naše společnost, který spadá do kompetence Centra pro výzkum veřejného mínění, dále jen (CVVM).

Práce vycházela také z projektů ministerstva vnitra, které byly vytvořeny za účelem zlepšení stavu činnosti Policie ČR. Jedná se konkrétně o projekt P1000, Model excellence a Community Policing. Dalším fenoménem, který do jisté míry ovlivňuje veřejné mínění o policii, jsou média a komunikace skrze ně. Policie České republiky má svůj Odbor komunikace a vnějších vztahů, který je v práci

podrobněji rozebrán a je sledováno, jakou komunikaci v tomto ohledu využívá PČR, jaký má dosah, vliv a jak ji konkrétně hodnotí široká veřejnost.

Součástí je také srovnání, které umožňuje v jistých aspektech porovnat kontext české policie s členskými státy Evropské unie.

Tato bakalářská práce byla vytvořena za použití metod zpracování prostřednictvím obsahové analýzy, komparace literárních zdrojů k tématu a reinterpretace výsledků

1 Veřejné mínění ve vztahu k Policii ČR

Naše názory, úsudky či domněnky z pohledu jednotlivce či skupiny na věci kolem nás jsou velice důležité. To potvrzuje nespočet průzkumů, prováděných speciálními agenturami. Respondenty poskytnutá data tyto firmy zpracují a přemění na užitečné informace, které dále mohou posloužit firmám, či jiným subjektům, jako je například právě Policie České republiky. Policie ji kupříkladu následně využívá pro účely komunikace s veřejností prostřednictvím, kterým může policie vytvářet určitý obraz s tou komunikací ven.

V rámci Policie České republiky zadalo Policejní prezídium v letech 2004 a 2007 realizovat dva výzkumy veřejného mínění, jejichž cílem bylo zmapování spokojenosti občanů České republiky s prací Policie ČR. Také Centrum pro výzkum veřejného mínění (dále jen CVVM) provádí v rámci výzkumného projektu Naše společnost pravidelné průzkumy, které se vztahují k vybraným státním institucím včetně Policie ČR. Výzkumy veřejného mínění ve vztahu k PČR se zabývají také další monotematické průzkumy.

Policejní prezídium analyzuje výsledky, doporučení a závěry, které jsou součástí prezídiem zadaných výzkumů veřejného mínění a následně využijí pro svůj rozvoj v podobě zefektivnění práce uvnitř i vně Policie ČR.

1.1 Historie veřejného mínění

Výraz veřejné mínění se objevil už v raném období antiky, kupříkladu v podobě řeckých slov peme nebo nomos. Římané měli pro tato slova vlastní označení, kterým bylo fama či fama popularis a naposledy ve středověku byly používány latinské označení vox populi nebo consensus. Vládcí a vzdělání učenci si již v těchto dobách byli vědomi, že „hlas lidu“ má velkou sílu a lze ho využít jako nástroj upevnění moci.¹

Určité metody, které se dají vyznačit za předky dnešního veřejného mínění, byly uskutečněny v mnoha zemích Evropy. Již Napoleon vlastnil síť „zvědů“ shromažďujících důležité informace o názorech a smyšlení obyvatelstva.

¹ ŠUBRT, Jiří. Kapitoly ze sociologie veřejného mínění: Teorie a výzkum. 1. vyd. Praha: Karolinum, 2000. s. 9. ISBN 80-7184-522-1

Za peníze si kupoval informace, které obsahovaly např. názory na jeho vládu či vydaná nařízení, aby pro něj bylo jednodušší si udržet moc. Průzkum veřejného mínění o náladách mezi českými venkovany byl uskutečněn poprvé v roce 1794 v návaznosti na šíření zpráv o povstání pařížského lidu.²

Později se veřejné mínění rozšiřovalo v 19. století a souviselo se realizací nových komunikačních prostředků, zejména tisku. Počátkem 19. století se začali organizovat hlasování s cílem snahy předvídat výsledky voleb za použití časopisů. Kupříkladu americký časopis *Literary Digest* provedl rozsáhlou anketu ohledně kandidátů na amerického prezidenta. Časopis využil k výběru respondentů adresy předplatitelů, majitele osobních aut a telefonní seznam. Časopis byl rozeslán v počtu 10 miliónů výtisků s návratností 2,4 miliónu. Vysoký a obdivuhodný počet získaných odpovědí na tehdejší dobu vzbudil silnou důvěru v provedený monotónní výzkum. Závěry odvozené na základě ankety časopisu přesto byly nespolehlivou předpovědí, což se potvrdilo v roce 1936 po výsledcích prezidentských voleb.³

George Gallup provedl mnohem menší výzkum veřejného mínění, ale za použití reprezentativních respondentů, když se dotazoval lidí z různých sociálních sfér, zaměstnání a z odlišných finančních poměrů. Je prvním člověkem, který je znám pro použití metody, která z většiny odpovídá dnešním výzkumům veřejného mínění. Postup se zakládal na dvou klíčových faktorech. George použil techniku standardizovaného řízeného rozhovoru, kdy postup ke všem respondentům byl zhruba stejný (standardizovaný). Data získané tímto způsobem bylo možné navzájem porovnávat. Největší význam přisuzoval americký vědec aplikaci statistického reprezentativního výběru respondentů na základě sociodemografických charakteristik. Tyto metody vedly k jeho úspěchu při odhadování volebních výsledků v roce 1936. Výzkum veřejného mínění prošel mnoho fází vývoje

Výzkumná aktivita, která se začala rozšiřovat hlavně kvůli George Gallupa, se velmi rozvinula ve 30. a 40. letech 20. století v USA. V 50. letech

² ŠUBRT, Jiří. Kapitoly ze sociologie veřejného mínění: Teorie a výzkum. 1. vyd. Praha: Karolinum, 2000. s. 14. ISBN 80-7184-522-1

³ TARDE, Gabriel. *L'Opinion et la Foule*. Félic Alcan. Éditeur 1901 s. 43. ISBN 2-84324-065-4

začaly v Evropě vznikat ústavy pro výzkum veřejného. V roce 1946 byl založen Československý výzkumný ústav veřejného mínění, který spadl pod ministerstvo informací ČSR.⁴

„Hlas veřejnosti“ je významnou součástí demokracie. Politická elita nemá bez svobodných občanů, kteří mají právo vytvářet veřejné mínění, oprávněnost vládnout. Veřejné mínění bylo v minulosti tvořeno pouze občany vysoce kvalifikovanými svým ekonomickým a sociálním postavením či vzděláním. Drtivá většina občanů byla bohužel přehlížena a pouze nekriticky přejímala názory a rozhodnutí elit. Zvyšováním vzdělanosti docházelo k rozšiřování „hlasu veřejnosti“ na stále větší skupiny obyvatelstva zejména v západních společnostech. S narůstající střední vrstvou byla postupně elitní nadvláda v normativních teoriích neudržitelná.⁵

Komunikace mezi politickou sférou a občany je mnohem složitější. Moderní technologie a vědecký pokrok umožňují využití výzkumu veřejného mínění s čím dál vyšší efektivností a rychlostí zpracování. Výzkumy se neustále rozvíjejí a dokazují společenské uplatnění, přičemž přináší kvantum nových informací o názorech občanů. V současné fázi rozvoje veřejného mínění se vedou debaty o jeho významu v rámci demokracie. Po desetiletích zájmů odborníků o jejich metodologii se do popředí dostává vzájemný vztah veřejného mínění a politické sféry. V poslední době se diskutuje o tom, jestli veřejné mínění ve veřejné sféře pomáhá rozvoji demokracie, nebo se stává účinným nástrojem manipulace občanů nebo potlačování kritického veřejného mínění.⁶

Policie ČR je službou veřejnosti, a proto je důležité znát názory společnosti, které posluhuje. Inicivace Policejního prezidia ČR v podobě zadání výzkumů veřejného mínění je rozhodně správným krokem v dnešní demokratické společnosti.

⁴ ŠUBRT, Jiří. Kapitoly ze sociologie veřejného mínění: Teorie a výzkum. 1. vyd. Praha: Karolinum, 2000. s. 16. ISBN 80-7184-522-1

⁵ RENDLOVÁ, Eliška, LEBEDA, Tomáš. Výzkumy veřejného mínění – teoretické souvislosti a praktické aplikace. 1. vyd. Praha: Sociologický ústav AV ČR 2002, s. 24 ISBN 80-7330-032-x.

⁶ Tamtéž, s. 24

V současné moderní době je o mnoho jednodušší získat rychle a efektivně data, která reprezentují veřejné mínění. Z tohoto důvodu je chytré a nezbytné používat tento „nástroj“.

1.2 Definice veřejného mínění

Rozdělení tohoto slovního spojení pomůže s racionálním pochopením významu oněch slov, neboť z jejich správného pochopení si lze utvořit vlastní představu o definici veřejného mínění, aniž bychom ji někde museli číst.

Veřejnost se může charakterizovat jako „větší část společnosti zainteresovaná na výsledcích ekonomických a společenských aktivit obecnějším dopadem, na řešení určitého společenského problému, respektive na společenském dění jako takovém. Je to skupina, o jejíž přízeň se uchází decizní sféra (rozhodující řídicí sféra, zejména pro ekonomicko-politickou oblast) politické strany, massmédiá, producenti a distributoři spotřebního zboží“.⁷

„Mínění“ charakterizujeme z hlediska sociologie jako reflektované vyjádření vztahu člověka k určitým jevům. Těmi jevy se myslí spektrum nejrůznějších pocitů, domněnek, racionálních poznatků atd., pro něž je typická určitá míra hodnotícího charakteru. Zjednodušeně se jedná o nějakou subjektivní domněnku či úsudek, které se mohou zakládat na vlastním, podloženém hodnocení ale také nemusí.

Veřejné mínění (*anglicky*: public opinion, *německy*: öffentliche Meinung, *francouzsky*: opinion publique) je koncept a pojem používaný ve vícero společenskovědních disciplínách, jako například sociologii, sociální psychologii, politologii filosofii, žurnalistice a dalších.⁸ Tento pojem nemá ustálenou definici, existuje několik definic, ale nejčastěji je veřejné mínění definováno jako souhrn názorů a hodnocení, které členové veřejnosti vyjadřují k určitému tématu, nebo jako shoda názorů mezi členy veřejnosti dosažená vzájemnou diskuzí (jednoduše

⁷ PETRUSEK a kol. (1996). Velký sociologický slovník, I, II, Karolinum. ISBN: 80-7184-310-5

⁸ Velký sociologický slovník. Praha: Karolinum, 1996. ISBN 80-7184-164-1

řečeno je to názor či smyšlení společnosti).⁹ Někdy může být též označováno jako „pověst“, „fáma“, „hlas lidu“, veřejná (obecná) „reputace“, „souhlas lidu“ atp.¹⁰

1.3 Výzkum veřejného mínění

Tato práce pracuje s výzkumy veřejného mínění Centra pro výzkum veřejného mínění, Eurobarometru Evropské unie a agentur Stem/Mark a Ipsos Tambor.

Výzkum veřejného mínění bývá obvykle chápán jako zvláštní druh sociologického výzkumu, který nezkoumá sociální jevy, vztahy a procesy v celé jejich šíři a hloubce, nýbrž se omezuje na zachycení obsahů vědomí nějaké populace – tj. názorů a postojů. Proto bývá také někdy kladen na pomezí sociologického a psychologického výzkumu. V praxi je nezřídka kombinován i s dalším disciplínou využívající některých principů sociologické a psychologické metodologie – výzkumem trhu. Jednak se většinou tytéž instituce zabývají oběma druhy výzkumu, jednak bývají někdy v rámci jednoho šetření zkombinovány jak cíle výzkumu veřejného mínění, tak cíle výzkumu trhu.

Veřejné mínění jako empirický výzkum postupuje podobně jako každý jiný empirický sociální výzkum – rozdělen na tři základní fáze.

1.3.1 Fáze výzkumu veřejného mínění

Každá agentura může mít nepatrně odlišný průběh realizování výzkumů. Cílem je vždy stejný a tím je vždy získání co nejspolehlivějších dat a predikovat chování s co možná nejmenší nepřesností. Jeden z postupů výzkumného šetření je popsán v následujícím textu.¹¹

„Výzkum veřejného mínění probíhá ve třech fázích:

- fáze přípravná,
- fáze realizační,

⁹ REIFOVÁ, I. (2004). Slovník mediální komunikace. 1. vyd. Praha: Portál. ISBN 80-7178-926-7

¹⁰ GEIST, Bohumil. Sociologický slovník. Praha: Victoria Publishing, 1992. ISBN 8085605287

¹¹ KVASNIČKA, Tomáš. Výzkum veřejného mínění na založení společné české a slovenské hokejové ligy [online]. Univerzita Karlova v Praze, 2015 [cit. 02.15. 2022]. Dostupné z: <https://is.cuni.cz/webapps/zzp/download/130149827>. Bakalářská práce. Univerzita Karlova v Praze. Vedoucí práce Mgr. Josef Voráček.

- fáze vyhodnocovací.¹²

Na začátku přípravné fáze je impuls k provedení výzkumu komerční zakázkou či objednávkou. Občas však může být veřejné mínění realizováno výzkumnou organizací, která chce zjistit výsledky na problémové či zajímavá témata.

Tabulka č. 1: **Realizace výzkumu veřejného mínění**¹³

A. Přípravná fáze výzkumu	
Orientace v problému a teoretická východiska	Tato etapa je naplněna studiem materiálů, podkladů a literatury. Součástí této etapy bývá i sekundární analýza předchozích výzkumů na stejné nebo podobné téma. Vyústěním orientační etapy je zpracování námětu a předmětu výzkumu.
Operacionalizace teoretických východisek do podoby indikátorů a jejich ověření	V této etapě jde o převedení problematických okruhů daného tématu do podoby otázek, které tvoří dotazník. Při vytváření dotazníku je třeba brát zřetel na cíle výzkumu. Dotazník by se měl přiblížit komunikaci tazatele a respondenta. Tento výzkumný nástroj je také záznamovým archem. Dotazník je nutné ověřit pomocí předvýzkumu nebo pilotáže.
Projekt výzkumu	Na základě dvou předešlých etap je zpracován projekt výzkumu. Projekt obsahuje teoretická a metodologická východiska výzkumu, poznatky z řešené oblasti, cíle výzkumu, hypotézy, metodiku šetření a dotazník.
B. Realizační fáze výzkumu	
Sběr empirických dat	Mezi techniky sběru dat se zařazují pozorování, rozhovor, dotazování a experiment. Na základě cílů výzkumu je potřeba zvolit optimální velikost výběrového souboru.

¹² ŠUBRT, Jiří. Kapitoly ze sociologie veřejného mínění: Teorie a výzkum. 1. vyd. Praha: Karolinum, 2000. s. 90-100. ISBN 80-7184-522-1.

¹³ Zdroj: DUBSKÝ, Josef. Masová komunikace a veřejné mínění 1. vyd. [tabulka]. Praha: Grada, 2011. 141-144 s. ISBN 978-80-247-3663-4

Příprava získaných dat pro potřeby statistického zpracování	V této etapě dochází ke kontrole splnění dotazovaného úkolu, dodržení výběrových kvót, správnosti vyplnění dotazníku respondenty.
C. Vyhodnocení fáze výzkumu	
Statistická analýza dat	Z datového souboru se připraví přehled výsledků. Pomocí počítačového softwaru se provádí třídění podle relevantních identifikačních údajů.
Interpretace výsledků	Výsledky statistické analýzy se transformují do teoretických a empirických poznatků. Sepisuje se závěrečná zpráva výzkumu
Prezentace výsledků	Výzkum veřejného mínění může končit závěrečnou zprávou, prezentací výsledků nebo kombinací obou možností.
Etapa archivace výsledků	Zhotovovatel výzkumu archivuje materiály v tištěné i elektronické podobě.

Stejná technologie a její postup byl použit při výzkumných projektech v roce 2004 a 2007, realizované agenturou Stem/Mark a následně Ipsos Tambor, které zkoumaly veřejné mínění ve vztahu k policii České republiky.

2 Výzkumy veřejného mínění zadané Policejním prezídiem ČR

Za doby policejního prezidenta genpor. JUDr. Jiří Koláře, který působil v letech 1998 až 2005, si policejní prezidium vyžádalo hloubkový výzkum za účelem: „Odkrýt vnímání závažnosti problémů v rámci Policie ČR očima občanů.“ Výzkum v roce 2004 provedla agentura Stem/Mark.

O tři roky později v roce 2007 se uskutečnil druhý výzkum, který zkoumal podobné hodnoty od jiné agentury s názvem Ipsos Tambor. Výzkum se uskutečnil na žádost policejního prezidia. Tentokrát od roku 2005 do roku 2007 v čele s plk. Mgr. Vladislavem Husákem.

Policejní prezidium České republiky se v únoru 2021 vyjádřilo na můj dotaz, jestli se plánuje další výzkum veřejného mínění pro PČR. Tiskový mluvčí kpt. David Schön ve své zprávě sdělil, že momentálně prezidium dostává různé komerční nabídky. Nicméně, zadání výzkumu veřejného mínění není aktuálně v plánu. Ve zprávě se také píše, že Policejní prezidium ČR pravidelně uskutečňuje výzkumy veřejného mínění na interní úrovni, které nejsou veřejnosti dostupné.

2.1 Výzkum agentury Stem/Mark

Tento projekt agentury Stem/Mark byl proveden metodou telefonického dotazování Computer assisted telephone interview (dále jen CATI).

Fáze dotazování se realizovala od 8. 12. 2003 do 5.4. 2004 s celkovým počtem 6 423 respondentů (V každém kraji minimálně 800 respondentů.). Cílovou skupinou byla populace ČR ve věku 15 a více let. Výběr se provedl náhodně z databáze telefonních stanic domácností a generování čísel MT.

Korekce výběru prostřednictvím kvót (pohlaví, věk, vzdělání, velikost místa bydliště).

Tento výzkum umožnil hloubkovou analýzu na úroveň okresních ředitelství Policie ČR. Výzkum agentury Stem/Mark i Ipsos Tambor obsahoval určitou fázi filtrování otázek pro respondenty, aby se zajistila reprezentativnost. Nemohlo tedy dojít k tomu, aby respondent, který neměl žádnou osobní zkušenost s místním oddělením policie, odpovídal na otázku spokojenosti s místním oddělením Policie ČR.

Hlavní cíle výzkumu:

- Zmapovat pocit bezpečí občanů a obavy z trestné činnosti
- Zjistit zkušenosti občanů s trestnou činností
- Zjistit zkušenosti občanů s prací Policie ČR
- Zmapovat důvěru občanů v Policii ČR a hodnocení její práce
- Zjistit přístup občanů k prevenci kriminality a jejich názory na preventivní činnost Policie ČR
- Podchytit zdroje informací o Polici ČR a jejich hodnocení
- Odkrýt vnímání závažnosti problémů v rámci Policie ČR očima občanů (s důrazem na problematiku korupce)¹⁴

2.1.1 CATI dotazování

U výzkumů od společností Stem/Mark a Ipsos Tambor byla použita metoda dotazování CATI.

Jedná se o telefonická dotazování, která provádí speciálně školení operátoři. Tento druh dotazování nabízí mnoho pozitivních aspektů, které měly za následek zvolení této metody dotazování:

- 100 % kontrolu rozhovorů a dat
- Úspěšnou aplikaci při obdobných výzkumech v Evropě
- Nižší náklady
- Flexibilitu a rychlost zpracování dat
- On-line výsledky
- Možnost náslechnů rozhovorů zadavatelem výzkumu

2.2 Výzkum agentury Ipsos Tambor

Výzkum této agentury byl rovněž proveden metodou telefonického dotazování CATI. Sběr dat byl realizován od 28.2. do 17.5. 2007 při počtu 13 800

¹⁴ Výzkum veřejného mínění – Policie České republiky. Úvodní strana – Policie České republiky [online]. Copyright © 2022 Policie ČR, všechna práva vyhrazena [cit. 08.03.2022]. Dostupné z: <https://www.policie.cz/clanek/vyzkum-verejneho-mineni.aspx>

respondentů. Tento výzkum umožnil hloubkovou analýzu na úrovni okresních ředitelství Policie ČR a navazuje na předešlý výzkum z roku 2004 agenturou Stem/Mark.

Hlavní cíle výzkumu:

- Bezpečnost v místě bydliště
 - míra pocíťovaného bezpečí
 - obava z konkrétních trestných činů
 - možnosti posílení pocitu bezpečí
- Hodnocení práce Policie ČR
 - spokojenost s prací policie v místě bydliště
 - vybavenost policie
 - hodnocení místního oddělení
 - vnímání policistů
 - důvěra v policii
 - policie a úplatky
- Vnímání preventivních akcí Policie ČR
- Míra informovanosti o práci Policie ČR¹⁵

2.3 Shrnutí výzkumů Stem/Mark a Ipsos Tambor

Výsledky výzkumů Stem/Mark a Ipsos Tambor zmapovaly progres mezi léty 2004–2007 mimo jiné v rámci tří základních pilířů, kterými jsou spokojenost s prací Policie ČR, pocit bezpečí v místě bydliště a důvěra v Policii ČR. Tyto pilíře jsou významné, protože se na nich nejlépe promítnou ostatní zmíněné podkategorie obou výzkumů (např. vybavenost policie, policie a úplatky atd.) z hlediska celkového image Policie ČR.

¹⁵ Výzkum veřejného mínění – Policie České republiky. Úvodní strana – Policie České republiky [online]. Copyright © 2022 Policie ČR, všechna práva vyhrazena [cit. 08.03.2022]. Dostupné z: <https://www.policie.cz/clanek/vyzkum-verejneho-mineni.aspx>

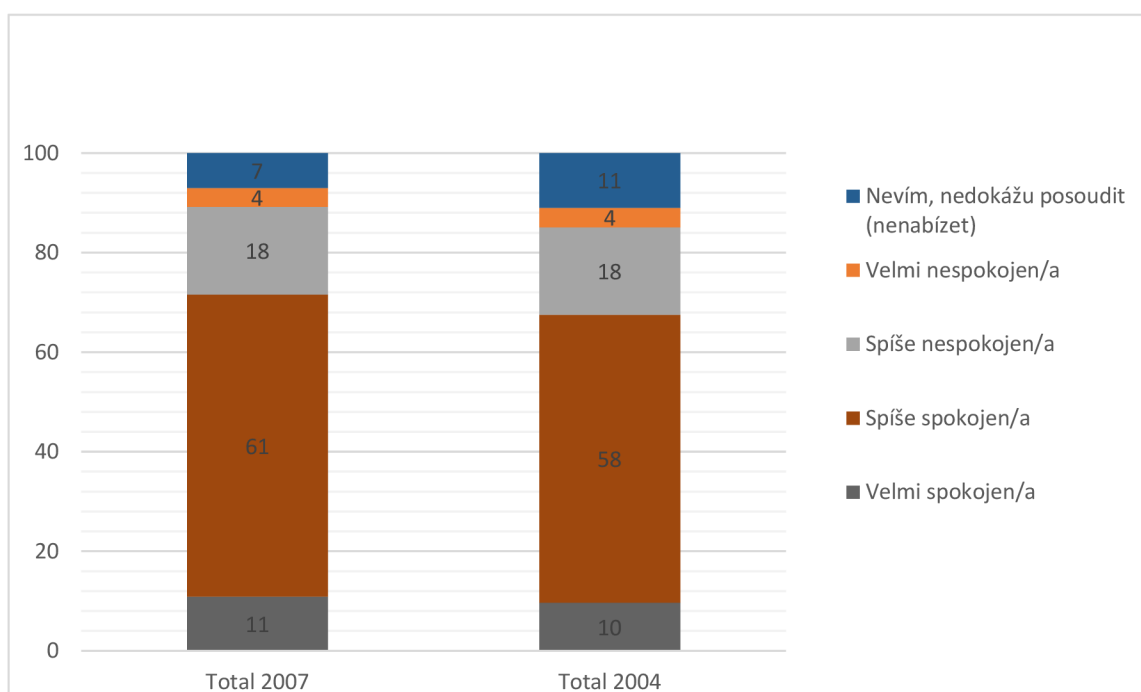
2.4 Spokojenost s prací Policie ČR

Vyhodnocení otázky „jak jste celkově spokojen/a s prací Policie ČR v okolí Vašeho bydliště,“ bylo následovné.

Celková spokojenost občanů s prací Policie ČR je na poměrně vysoké úrovni. Oproti roku 2004 je zaznamenán mírný nárůst spokojených občanů, konkrétně se jedná o 4 % nárůst (72 % vs. 68 %).

Muži jsou v tomto směru méně spokojeni než ženy. Spokojenost roste s věkem a klesá v závislosti na velikosti místa bydliště.

Graf č. 1: Spokojenost s prací Policie ČR¹⁶



2.5 Pocit bezpečí v místě bydliště

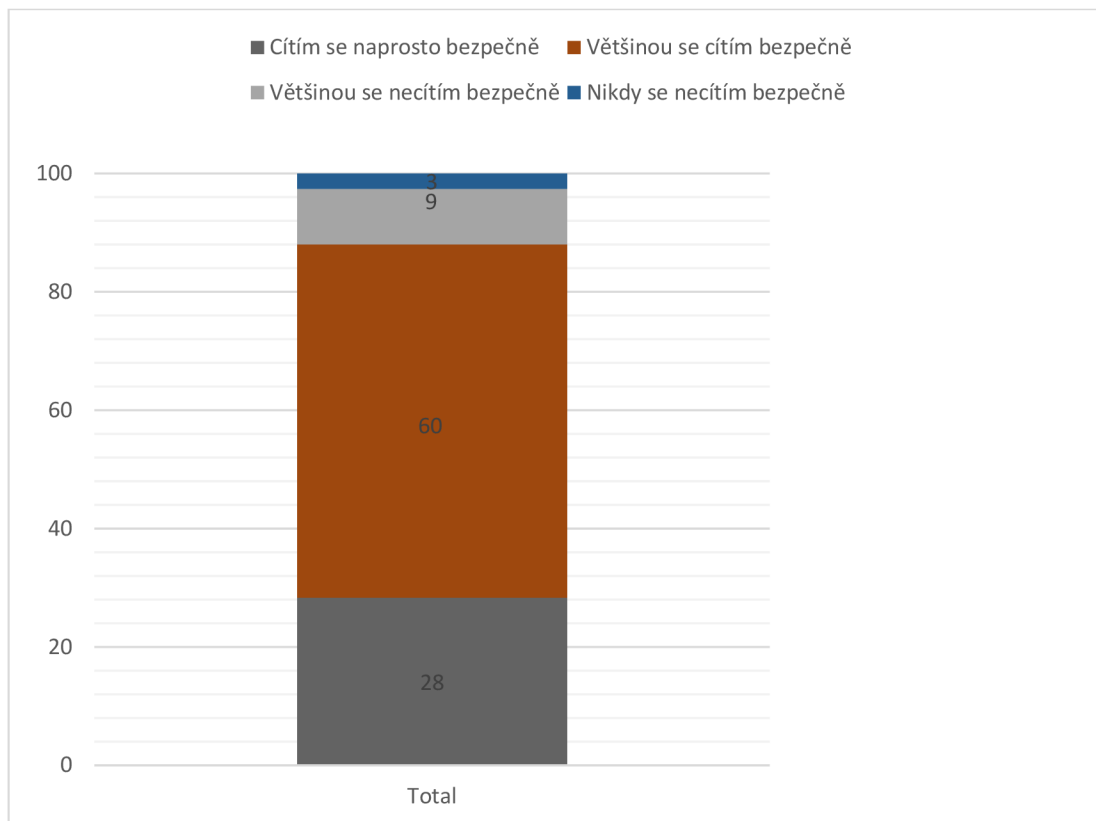
Součástí šetření bylo zjišťováno u obyvatel České republiky, do jaké míry se cítí bezpečně v místě svého bydliště. Respondenti odpovídali následovně.

Většina občanů se v místě svého bydliště cítí bezpečně. 28 % se cítí naprosto bezpečně, 60 % uvádí, že se cítí většinou bezpečně. Pro 12 % lidí

¹⁶ Ipsos Tambor. Jak jste celkově spokojen/a s prací Policie ČR v okolí Vašeho bydliště? [graf]. Ipsos Tambor 2007 [online]. [Cit. 13.02.2022]. Dostupné z: <https://www.policie.cz/soubor/ipsos-tambor-pp-cr-a-kraje-ppt.aspx>

představuje bezpečnost v místě bydliště vážný problém, což není zanedbatelné číslo.

Graf č. 2: **Pocit bezpečí v místě bydliště**¹⁷



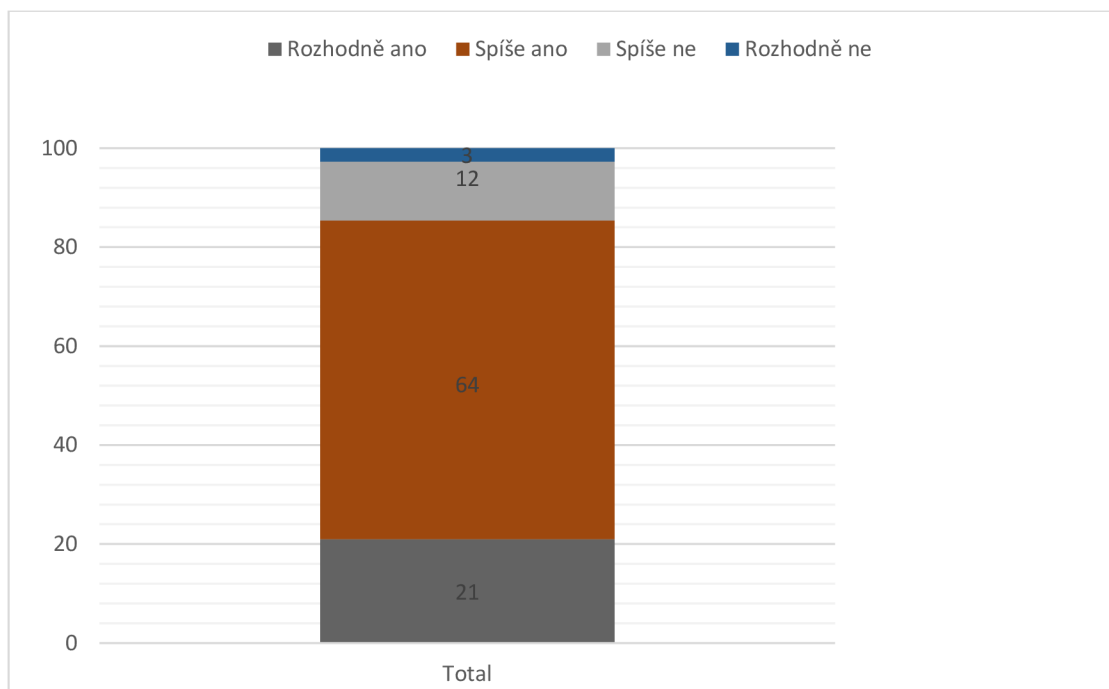
2.6 Důvěra v Policii ČR

Důvěra naší populace v Policii ČR v místě bydliště je na vysoké úrovni. 85 % občanů Policii důvěřuje, z toho 21 % uvedlo, že rozhodně důvěřuje. Nižší důvěra v porovnání s ostatními kraji panuje v Praze a Severočeském kraji. Ženy důvěřují Policii více než muži, starší lidé více než mladší.

Otázka zněla: „Do jaké míry důvěřujete Policii ČR v místě Vašeho bydliště?“

¹⁷ Ipsos Tambor. Jak jste celkově spokojen/a s prací Policie ČR v okolí Vašeho bydliště? [graf]. Ipsos Tambor 2007 [online]. [Cit. 13.02.2022]. Dostupné z: <https://www.policie.cz/soubor/ipsos-tambor-pp-cr-a-kraje-ppt.aspx>

Graf č. 3: Důvěra v Policii ČR¹⁸



2.7 Výsledky a doporučení výzkumů Ipsos Tambor a Stem/Mark

V porovnání s výzkumem 2004 došlo ve sledovaných parametrech k mírnému pokroku. Nárůst míry spokojenosti s prací Policie ČR z 68 % na 72 %. Pokles počtu těch, kteří se vyhnuli díky úplatku nějakému problému s Policí ČR ze 7 % na 6 %. Nárůst spokojenosti s informovaností o činnosti Policie ČR z 36 % na 40 % a pokles počtu těch, kteří se setkali s nevhodným chováním policistů z 29 % na 28 %.

Výsledky ukazují lepší pozici Policie ČR ve společnosti, než je obvykle prezentována. Většina porovnatelných parametrů ukazuje ve srovnání s rokem 2004 mírný pokrok. **Policie ČR by měla pokračovat v tomto trendu a pravidelně sledovat a vyhodnocovat posun svých klíčových parametrů.**

V hodnotící zprávě výzkumu agentury Ipsos Tambor se uvádí pojem: „**Pražské černé brýle**“ – řada parametrů hodnocení je poměrně výrazně horší v Praze než ve zbytku republiky. Většina z nich je logicky dána způsobem života ve

¹⁸ Ipsos Tambor. Jak jste celkově spokojen/a s prací Policie ČR v okolí Vašeho bydliště? [graf]. Ipsos Tambor 2007 [online]. [Cit. 13.02.2022]. Dostupné z: <https://www.policie.cz/soubor/ipsos-tambor-pp-cr-a-kraje-ppt.aspx>

velkoměstě. Nicméně, v Praze sídlí centrální média a většina komentátorů veřejného dění. To způsobuje zhoršení image Policie ČR, kterou média soudí skrz tyto černé brýle a tento obraz následně nabízí jako obecnou zkušenost. **Policie ČR by měla zdůraznit celorepublikový rozměr svojí práce a dát prostor dobré práci a příkladům z regionů.**

Pouze 40% obyvatel se domnívá, že Policie ČR dostatečně informuje o své činnosti. **Policie ČR by se měla v dalších letech výrazně zaměřit na lepší obousměrnou komunikaci s občany i médii a na lepší prezentaci svojí práce i preventivních akcí.**

Veřejnost se dožaduje více vizuální přítomnosti (pěších hlídek). **Policie ČR by měla vypracovat a vhodně prezentovat veřejnosti projekt, který tuto složitou problematiku vysvětlí a který posílí pocit bezpečnosti v této oblasti.**¹⁹

¹⁹ Hodnotící zpráva Ipsos Tambor. Spokojenost občanů s prací Policie ČR. Výsledky za ČR a kraje. Ipsos Tambor 2007 [online]. [Cit. 18.02.2022]. Dostupné z: <https://www.policie.cz/soubor/ipsos-tambor-pp-cr-a-kraje-ppt.aspx>

3 CVVM – projekt Naše společnost

Projekt Naše společnost je hlavní náplní práce Centra pro výzkum veřejného mínění, které je výzkumným oddělením Sociologického ústavu Akademie věd České republiky. Jedná se o projekt kontinuálního výzkumu veřejného mínění, který navazuje na dřívější pravidelná šetření Institutu pro výzkum veřejného mínění (IVVM) a CVVM.²⁰

Předmětem jejich výzkumů je, mimo jiné, veřejné mínění ve vztahu k Policii ČR. Počet respondentů se pohybuje vždy kolem jednoho tisíce. Z hlediska dlouhodobého a souvislého charakteru se jedná o projekt ojedinělý v České republice a jeho hodnotné výstupy využívá obzvláště odborná veřejnost, žurnalisté, ale také studenti.

„Omnibusová podoba dotazníku umožňuje pokrýt velkou šíři námětů, a do šetření jsou proto pravidelně řazena politická, ekonomická i další obecně společenská témata. Jsou využívány jak opakované otázky, které umožňují sledovat vývoj zkoumaných jevů, tak náměty nové, reagující na aktuální dění.“²¹

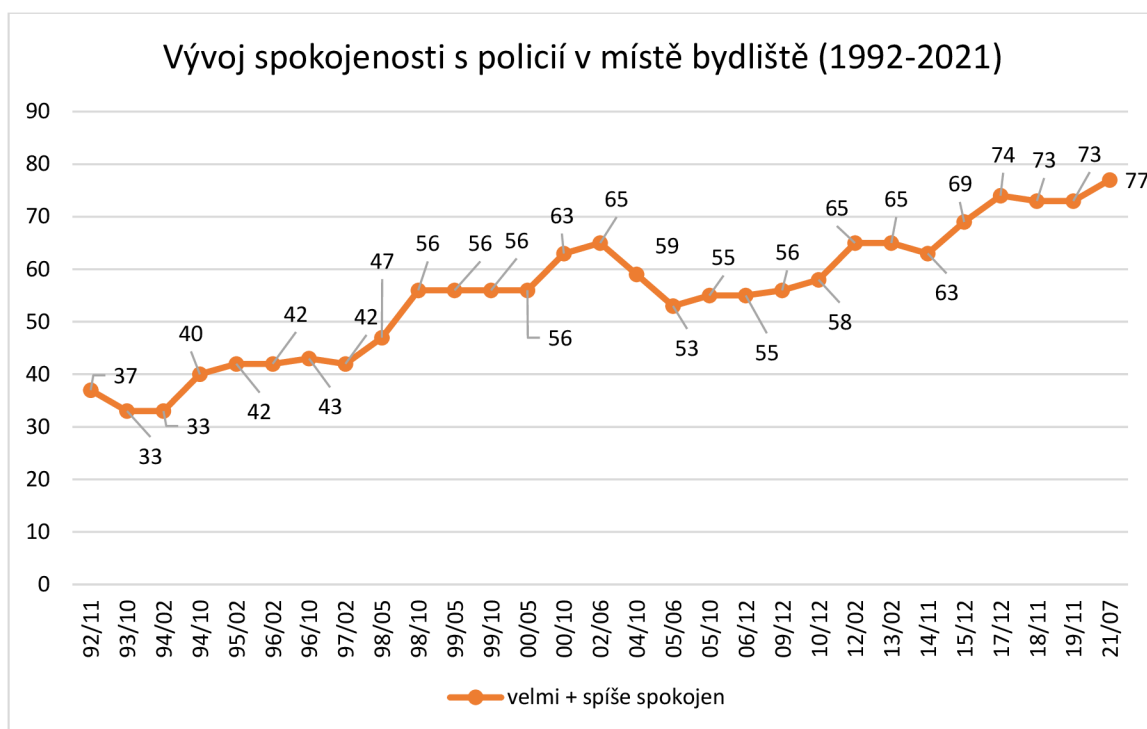
3.1 Naše společnost – spokojenost s Policií ČR v místě bydliště

Výzkum veřejného mínění projektu Naše společnost nesoucí název Veřejnost o svých obavách, pocitu bezpečnosti a spokojenosti s policií dlouhodobě sleduje vývoj spokojenosti s Policií České republiky v místě bydliště. K dispozici máme informace již od roku 1992 do roku 2021. Jedná se o průzkum, který nám umožňuje sestavit policejní image v očích široké veřejnosti – viz následující graf.

²⁰ Centrum pro výzkum veřejného mínění, 2019 [online]. CVVM. [cit. 06.03.2022]. Dostupné z: <https://www.soc.cas.cz/projekt/nase-spolecnost-kontinualni-vyzkum-verejneho-mineni>

²¹ Centrum pro výzkum veřejného mínění, 2019 [online]. CVVM. [cit. 18.02.2022]. Dostupné z: <https://cvvm.soc.cas.cz/cz/cvvm/kdo-jsme>

Graf č. 4: Vývoj spokojenosti s policií v místě bydliště²²



V grafu je uveden součet kladných odpovědí „velmi spokojen“ a „spíše spokojen“. Dopočet do 100 % u jednotlivých údajů tvoří negativní hodnocení („spíše nespokojen“ a „velmi nespokojen“) a odpověď „neví“.

Z dlouhodobého hlediska vývoje spokojenosti s policií v místě bydliště se jedná o nezpochybnitelný nárůst spokojenosti. Na začátku devadesátých let se pohybovala spokojenost na dolní hranici 33 % a postupně se vyšplhala na přijatelných 77 % k roku 2021.

Proč se v průběhu let situace výrazně a plynule zlepšila? Policie ČR se od roku 1992 vyvíjela a vyvíjet chtěla. Policejní prezídium ČR si vyžádalo provedení výzkumů veřejného mínění od agentur Stem/Mark a Ipsos Tambor, které se staly stěžejním materiálem pro dlouho očekávanou policejní reformu, která odstartovala v roce 2009. Právě doporučeními a závěry těchto výzkumů se řídilo Policejní prezídium ČR a jejich obsah byl z většiny zakomponován do dlouhodobé policejní reformy. Následně projekty iniciované Policií ČR a komunikace prostřednictvím

²² Milan Tuček. Vývoj spokojenosti s policií v místě bydliště [graf]. Centrum pro výzkum veřejného mínění, Sociologický ústav AV ČR [online]. [Cit. 24.02.2022]. Dostupné z: https://cvvm.soc.cas.cz/media/com_form2content/documents/c2/a5075/f9/ob191223-2.pdf

médií má velkou zásluhu na postupném nárůstu spokojenosti a vylepšování celkového image Policie ČR.

Mezi lety 1994 až 1998 spokojenost stagnovala na úrovni kolem 40 %. Tento téměř neměnný vývoj se dá historicky následovně odůvodnit. Částečně má na nízkém pocitu spokojenosti podíl předchozí působení policie, které do roku 1989 mělo převážně represivní charakter a zároveň se v následujících letech neodehrála žádná významná událost, která by měla vliv na veřejné mínění o PČR. Musíme počítat s určitou setrvačností, protože veřejné mínění se bez zásadní příčiny nemá tendenci prudce měnit.

Od roku 1998 do roku 2002 se pokořila hranice 60 %. V roce 2002 se konkrétně jednalo o skok na 65 % převážně spokojených obyvatel. Zřejmě šlo o vidinu ustoupení obrazu policejních složek pouze jako represivní orgán a následná snaha ze strany vlády a Policie ČR něco změnit.

Od roku 2002 do roku 2005 se jednalo o výrazný pokles. Po odchodu Miloše Zemana do důchodu se stal předsedou vlády Vladimír Špidla a ministra vnitra zastával Stanislav Gross, který již čelil skandálu s koupí bytu za 4,2 miliónu korun, kdy nebyl schopen vysvětlit profinancování nabytí onoho bytu. Z tohoto důvodu v roce 2005 podal demisi. Jeho jméno navíc bylo po tomto skandálu spojováno s následným pádem vlády, což mohlo být jedním z důvodů poklesu.

Mezi lety 2005 a 2006 do roku 2012 hladina spokojenosti opět zlehka stoupla na již předešlých 65 %. Na základě zjištěných informací se lze domnívat, že silný vliv zde hrály nově odstartované projekty policie ČR. Jedná se o projekt EFQM, který byl zaveden roku 2002 a velký podíl by mohl mít projekt modernizace PČR P1000, který byl zahájen v září 2006. Hlavními přínosy projektu byla modernizace policejních služeb a vozového parku, odstraňování bariér mezi veřejností a policií a snaha budování trvalé důvěry v Policii ČR.

Mezi léty 2012 a 2014 naposledy klesla procenta (z 65 % na 63 %). Hlavní příčinou by mohlo být tehdejší zavedení „úsporných balíčků“, které nám v této době strana ODS přinesla za Nečasovi vlády. Média tehdy hlásala, že není dostatek prostředků na dostatečně efektivní počet policistů, což zapříčinilo nejistotu jak v policejních řadách, tak i u široké veřejnosti. Celkově negativní

politické dění má a mělo vliv na občany, kteří jsou pod tlakem celkové nespokojenosti ovlivněni. Což se bezpochybně promítlo u respondentů při průzkumech veřejného mínění.

Situace se od roku 2014 do roku 2019 stále zlepšovala. Jednalo se o celkový nárůst 10 % procent. Politická situace se uklidnila. Ekonomika státu se stabilizovala a nyní vzrůstá s mírnou inflací – je dostatek peněžních prostředků pro PČR. Modernizace policie prostřednictvím projektu P1000 nadále pokračuje. Média se celkově rozšiřují, zejména se zaměřují na mladší generaci prostřednictvím webových prezentací. Zvyšují se náborové příspěvky a je pořádán velký počet akcí spojených se zlepšením policejní image.

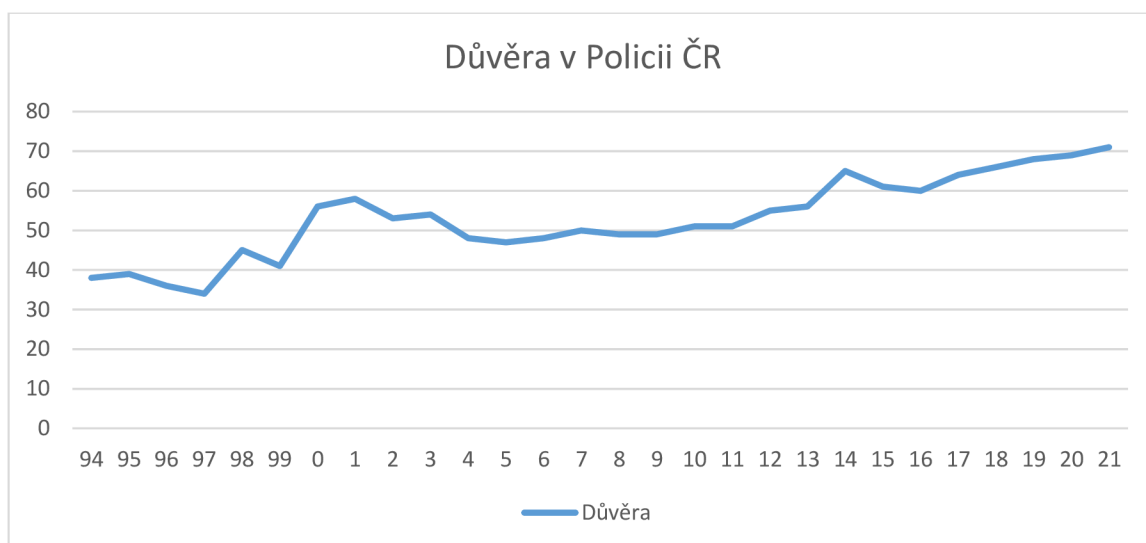
Pro rok 2020 nebylo provedeno šetření spokojenosti z důvodu mimořádné situace ohledně COVID-19. Nicméně, lze využít speciální průzkumy od CVVM, ze kterých je možné alespoň predikovat možný vývoj spokojenosti. Jedná se o speciální výzkum Hodnocení reakce státu a jeho institucí na epidemii COVID-19 z května 2020 a Spokojenost se životem a s jeho různými aspekty z prosince 2020. V rámci těchto průzkumů bylo zjištěno, že práci Policie ČR hodnotí respondenti kladně (87 %) a výsledky celkové míry spokojenosti se životem a s jeho různými aspekty uvádí, že se občané České republiky cítí spíše spokojeni ve vztahu k jejich bezpečí. Na základě analýzy výsledků průzkumů se domnívám, že spokojenost s PČR by za rok 2020 by mírně vzrostla.

Poslední dosavadní výsledky Spokojenosti s policií v místě bydliště byly zveřejněny za rok 2021 na konci června. Míra spokojenosti se zvedla na historické maximum (77 %). Jedná se o relativně vysoký nárůst za poslední dobu. Policie ČR se snažila vyhnout politizaci při pandemii COVID-19 a tento postup se jistě promítnul do výsledků šetření navzdory zmíněné pandemii, která bude mít negativní vliv na respondenty po určité období. V blízké budoucnosti je tedy na základě faktů spíše očekáván mírný progres.

3.2 Naše společnost – Důvěra k vybraným institucím veřejného života

Dlouhodobý vývoj důvěry v Policii České republiky od roku 1994 zaznamenává průzkum s názvem Důvěra k vybraným institucím veřejného života v rámci výzkumů veřejného mínění Naše společnost v rámci CVVM.

Graf č. 5: Vývoj důvěry v Policii ČR.²³



Důvěra v policii byla v roce 1994 přesných 49 % a postupně gradovala až na 70 % důvěřujících ku 27 % nedůvěřujících (3 % respondentů odpovídali „nevím.“), jak vyplývá z údajů uvedených v grafu č. 5

Zajímavé je srovnání výsledků důvěry v roce 2007 mezi výzkumem agentury Stem/Mark a CVVM. Policii ČR důvěřovalo 85 % dle agentury Stem/Mark, ale dle CVVM byla důvěra pouhých 50 %. Nepatřičný rozdíl způsobil zajisté rozdíl v počtu respondentů (cca 12 500) a jejich reprezentativnost. Respondent u výzkumu Stem/Mark, který odpověděl, že nemá žádnou osobní zkušenost s Policií ČR, nemohl na danou otázku důvěry odpovídat na rozdíl od výzkumu CVVM.

Momentální důvěra 70 % odráží celkovou práci policie vnímanou širokou veřejností a čísla ukazují, že je zde stále prostor pro zlepšení.

3.3 Monotematické výzkumy CVVM

V roce 2020 CVVM provedlo dva speciální výzkumy v rámci projektu Naše společnost, které se mimo jiné zabývají tématem veřejného mínění ve vztahu

²³Tisková zpráva – Důvěra k vybraným institucím veřejného života, 2020 [graf] Centrum pro výzkum veřejného mínění, Sociologický ústav AV ČR [online]. [Cit.08.02.2022]. Dostupné z: https://cvvm.soc.cas.cz/media/com_form2content/documents/c2/a5484/f9/po211221.pdf

k Policii České republiky. Vzhledem k ročnímu přerušení výzkumu na téma Veřejnost o svých obavách, pocitu bezpečnosti a spokojenosti s policií, bylo využito speciálních projektů CVVM z roku 2020 za účelem zmapování veřejného mínění ve vztahu k PČR pro tento rok.

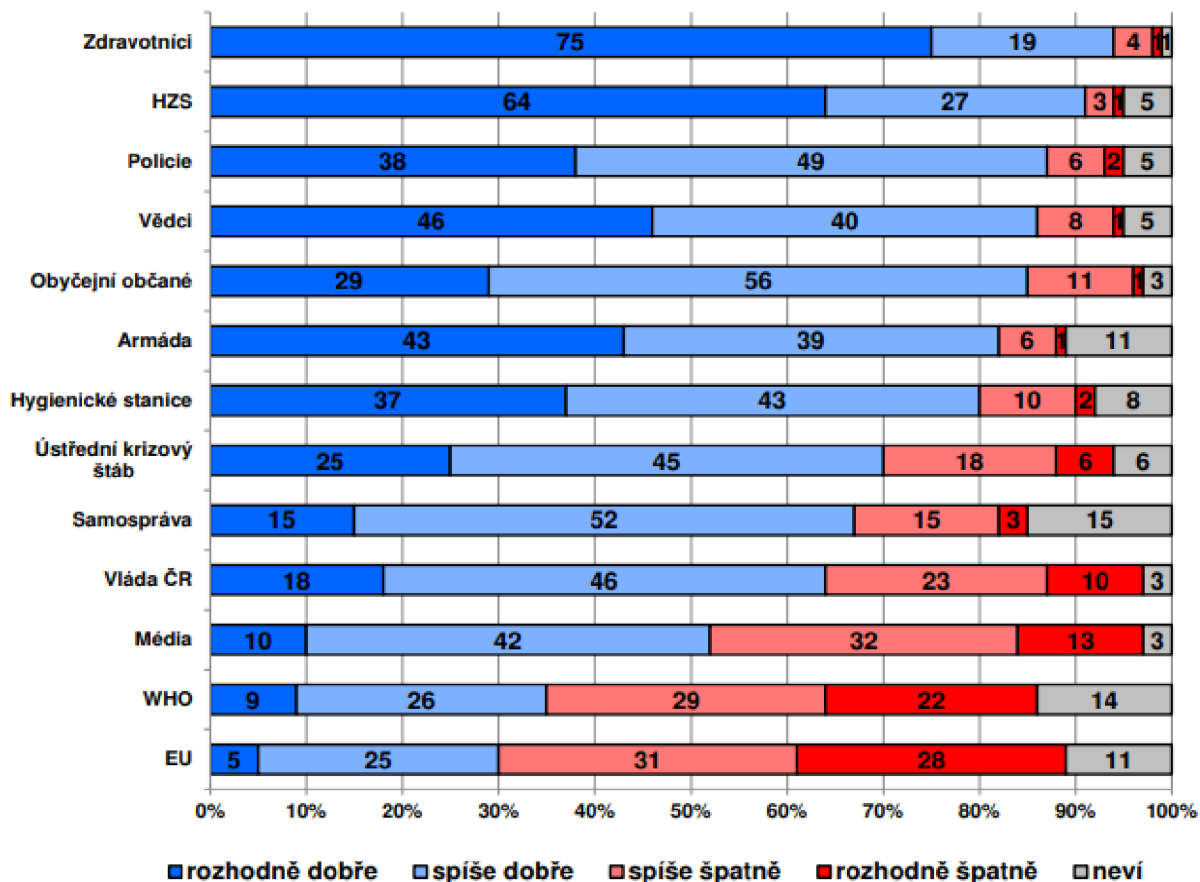
Konkrétně se jedná o průzkum na téma Hodnocení reakce státu a jeho institucí na epidemii COVID-19, jehož součástí je hodnocení policie a průzkum Spokojenost se životem a jeho různými aspekty, kde občané ČR odpovídali, jestli jsou spokojeni s pocitem bezpečí.

3.3.1 Hodnocení reakce státu a jeho institucí na epidemii COVID-19

Centrum pro výzkum veřejného mínění se ve svém speciálním výzkumu zaměřilo na koronavirovou krizi a zkušenosti českých občanů s ní.

V rámci šetření bylo respondentům položeno několik otázek zjišťujících to, jak občané hodnotí reakci českého státu a jeho institucí včetně PČR na epidemii COVID-19.

Graf č. 6: **Hodnocení práce vybraných institucí a skupin v souvislosti s šířením koronaviru.**²⁴



Z grafu vyplývá, že 3. nejlépe hodnocenou institucí je Policie České republiky s pozitivním 87 % hodnocením. Je to působivý výsledek, vzhledem k probíhající krizové situaci způsobené vysoce infekční nemocí COVID-19.

Do jisté míry se promítнула nízká míra politizace policie v období pandemie, která byla vnímána širokou veřejností.

3.3.2 Spokojenost se životem a s jeho různými aspekty

Další informace upřesňující pozici Policie ČR poskytují výsledky šetření z prosince 2020.

Jeho součástí je veřejné mínění celkové míry spokojenosti se životem a s jeho různými aspekty. Respondenti odpovídali, jestli jsou spokojeni, nebo

²⁴ CVVM SOÚ AV ČR, Naše společnost – speciál 2020, 7. – 23. 5. 2020 [graf] Centrum pro výzkum veřejného mínění, Sociologický ústav AV ČR [online]. [Cit. 22.02.2022]. Dostupné z: https://cvvm.soc.cas.cz/media/com_form2content/documents/c2/a5217/f9/pi200623.pdf

nespokojeni s pocitem bezpečí v České republice a do jaké míry. Pocit bezpečí ovlivňuje práce Policie ČR a odráží její schopnost čelit potenciálním hrozbám na území ČR.

Tabulka č.2: Celková míra spokojenosti se životem a s jeho různými aspekty.²⁵

	měsíc	Nespokojen (0-3 body)	4-5 b	6-7 b	8-9 b	Zcela spokojen (10 bodů)	průměr
Celkově se svým životem	květen	5	13	27	43	12	7,33
	červen	5	13	27	43	12	7,38
	prosinec	5	14	32	40	9	7,13
S životní úrovní	květen	5	14	31	39	11	7,20
	červen	6	17	25	41	11	7,13
	prosinec	6	17	34	34	9	6,90
Se zdravím	květen	10	19	26	35	10	6,75
	červen	11	17	24	39	9	6,79
	prosinec	10	20	29	32	9	6,68
S tím, co se daří dosahovat	květen	5	15	32	40	8	7,09
	červen	5	18	27	41	9	7,13
	prosinec	8	15	34	34	9	6,87
S osobními vztahy	květen	7	12	22	39	20	7,45
	červen	6	13	18	42	21	7,55
	prosinec	5	14	25	38	18	7,45
S pocitem bezpečí	květen	6	16	23	41	14	7,30
	červen	4	15	23	43	15	7,47
	prosinec	5	18	30	35	12	7,10
Se společenstvím, ve kterém žijí	květen	8	19	26	37	10	6,85
	červen	7	20	24	38	11	6,93
	prosinec	9	21	33	31	6	6,61
S jistotou do budoucnosti	květen	11	19	30	33	7	6,54
	červen	10	21	27	34	8	6,63
	prosinec	11	21	33	30	5	6,39
S duchovním nebo náboženským životem	květen	9	19	17	30	25	7,22
	červen	9	16	17	32	26	7,32
	prosinec	11	21	20	30	18	6,79

Položky jsou seřazeny dle pořadí v dotazníku. Průměr je počítán z jedenáctibodové škály od 0 – zcela nespokojen do 10 – zcela spokojen. Jak můžeme z grafu vyčíst. Nejvíce jsou lidé spokojeni s osobními vztahy, s životem celkově, a poté s **pocitem bezpečí (7,10)**, který má hodnotící charakter ve vztahu k PČR.

²⁵ CVVM SOÚ AV ČR, Naše společnost – speciál prosinec. Centrum pro výzkum veřejného mínění, Sociologický ústav AV ČR [online]. [Cit. 23.02.2022]. Dostupné z: https://cvvm.soc.cas.cz/media/com_form2content/documents/c2/a5340/f9/ov201230.pdf

4 Projekty Policie České republiky, které mají vliv na veřejné mínění

V rámci Policie ČR byly v určitých letech vypracovány projekty, které měli přispět ke zlepšení stavu činnosti policie. Jeden z projektů měl název P1000, který se týkal zejména modernizace policie uvnitř i navenek. Dále projekt Model excellence, jehož cílem je převážně zdokonalování managementu a dosahování dlouhodobých cílů efektivním způsobem, a nakonec projekt Community Policing, který prohlubuje komunitní přístup policie a jehož náplní je aktivní předcházení trestné činnosti. Následovně budou v práci zmíněné projekty blíže popsány.

4.1 Projekt P1000

Jedná se o nejkomplexnější a nejpromyšlenější projekt obnovy policejních služeb v historii policie u nás.

Cílem projektu je nastavení přívětivější tváře pro občany a zlepšení pracovních podmínek (např. v podobě modernizací policejních služeb), ve kterých občan nalezne profesionální služby v příjemném prostředí a policisté pracovní podmínky odpovídající 21. století.

Zlepšením podmínek pro práci policistů se zabývalo velice intenzivně ministerstvo vnitra pod vedením Ivana Langer. Prvním krokem v tomto ohledu bylo zahájení projektu P1000. Cílem projektu je modernizace policejních služeb, a především jejich proměna v místa důvěry a bezpečí. Pro poskytování kvalitních služeb občanům bylo nezbytné investovat do dlouhodobě zanedbávaných služeb. Nelze již tolerovat, aby kontakt mezi policisty a veřejností probíhal v často nedůstojných podmínkách, ve služebnách, které nám svým vzhledem a vybavením připomenou služebny z 60. let. Postupně byla uskutečněna proměna policejních služeb na území celé České republiky. Langer věřil, že příjemné pracovní prostředí tak napomůže policistům poskytovat služby občanům na profesionální úrovni, které odpovídá práci policejního sboru v 21. století.²⁶

²⁶ MUDr. Mgr. Ivan Langer, 2007. P1000. [online]. Projekt P1000 [cit. 10.02.2022]. Dostupné z: <https://web.archive.org/web/20071208065552/http://www.p1000.cz/007/index.php>

Projekt P1000 odstartoval v září 2006 a v první etapě se zmodernizovalo 300 služeben po celé republice. V roce 2007 se dále pokračovalo ve zlepšování komfortu občanů, budují se otevřené recepce. Všechny služebny se také nechaly připojit k internetu. Ještě v září 2006 bylo na internet připojeno pouhých 9,8 % policejních služeben. Za rok se tento počet služeben s internetem zvýšil na 99,5 %.

V této souvislosti se vyjádřil tehdejší úřadující ministr vnitra Ivan Langer. že: „v příštím roce budeme pokračovat v budování otevřených recepcí policejních služeben a nových informačních systémů včetně počítačového vybavení. Do P1000 hodláme zapojit prostředky ze strukturálních fondů EU a z prodeje neupotřebitelného majetku. Celkem chceme investovat více než 3,4 mld. Kč. Spokojenost policistů v pracovním procesu je pro mě zcela zásadní a snažím se pro ni dělat maximum. Proto věřím, že policejní služebny se již brzy stanou místem důvěry a bezpečí, ve kterých se cítí dobře jak občan, tak policista.“²⁷

Náklady jsou hrazeny částečně z odprodeje zbytného majetku PČR, z fondů EU a z rozpočtu MV a PČR.

„Projekt P1000 přináší stovky rekonstruovaných policejních služeben a lepší podmínky práce pro policisty a přesně naplňuje jednu z hlavních priorit vlády, kterou je bezpečný občan v bezpečném státě,“ uvedl při otevření nové policejní služebny tehdejší předseda vlády Mirek Topolánek. Dále prohlásil, že částka 3,6 miliardy korun určená na zlepšení bezpečnosti občanů je jednou z nejlepších investic, jaké kdy česká vláda schválila, přestože Topolánek byl lehce nedůvěřivý k tomu, že ministerstvo vnitra projekt zvládne dobře zrealizovat, ale později byl příjemně překvapen, že vše běželo podle plánu.²⁸

Ministr vnitra Ivan Langer by si přál, aby se přívětivé recepce s komfortním zázemím staly standardem ve styku občanů s Policií ČR. „Naším cílem je poskytnout občanům v tísní místo klidu a důvěry a zároveň zajistit policistům důstojné podmínky k práci,“ řekl ministr vnitra Ivan Langer na místním oddělení v

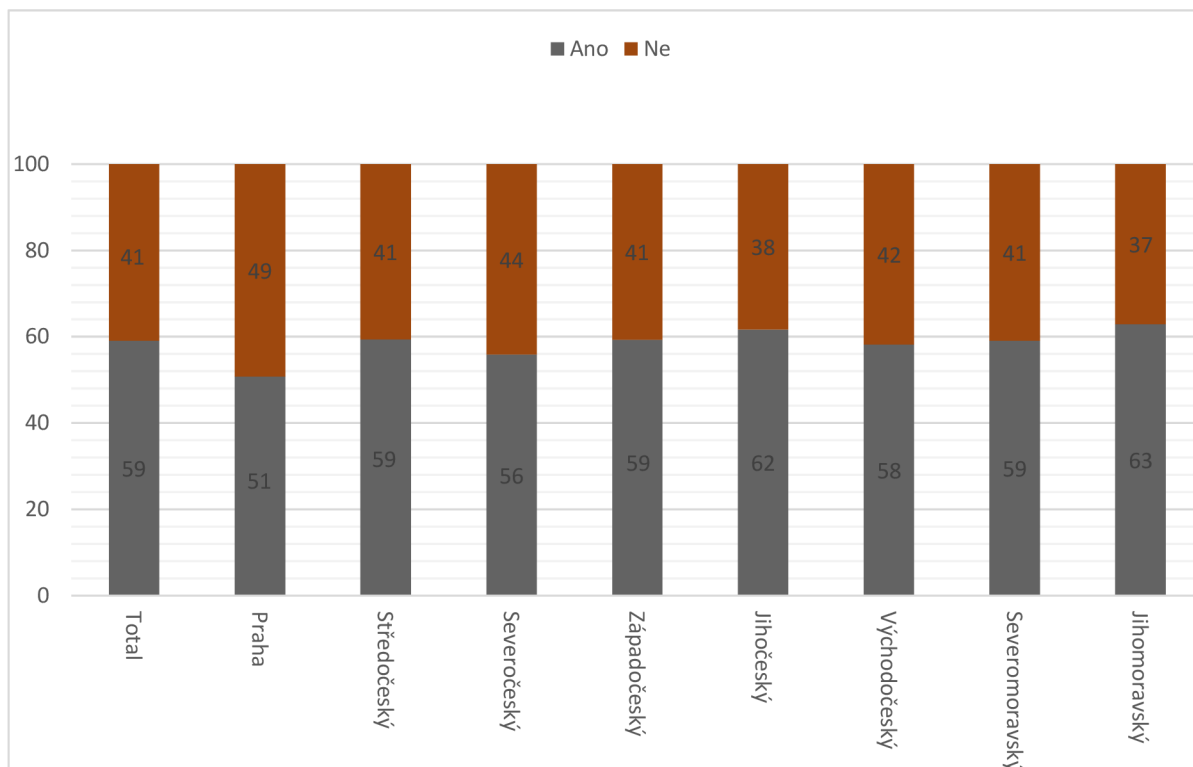
²⁷ MUDr. Mgr. Ivan Langer, 2007. P1000. [online]. Projekt P1000 [cit. 10.02.2022]. Dostupné z: <https://web.archive.org/web/20071116160402/http://www.p1000.cz/007/index.php>

²⁸ MUDr. Mgr. Ivan Langer, 2007. P1000. [online]. Projekt P1000 [cit. 10.02.2022]. Dostupné z: <https://web.archive.org/web/20080328131628/http://www.p1000.cz/007/>

Benediktské ulici. V rámci Projektu P1000 bylo v roce 2007 zrekonstruováno již 51 policejních služeben a v roce 2008 to bylo dalších 120 služeben. Přibylo také 80 nových pojízdných služeben.²⁹

Právě snahy ministerstva a způsob, jakým byly naplňovány, poskytují informace z výzkumů, ve kterých bylo zjišťování vnímání snahy zlepšit policejní služebny v rámci výzkumu agentury Ipsos Tambor.

Graf č. 7: Vnímání snahy zlepšit policejní služebny.³⁰



Ipsos Tambor ve svém výzkumu pro Policejní prezidium ČR zařadil otázku zjišťující, jak je vnímána snaha zlepšit policejní služebny, kdy respondenti byli tázáni na otázku: „Myslíte si, že Policie ČR se snaží zlepšit prostředí policejních služeben?“ – viz graf č. 7.

²⁹ MUDr. Mgr. Ivan Langer, 2007. P1000. [online]. Projekt P1000 [cit. 10.02.2022]. Dostupné z: <https://web.archive.org/web/20080328131628/http://www.p1000.cz/007/>

³⁰ Radek Jalůvka. Vnímání snahy zlepšit policejní služebnu [graf]. Ipsos Tambor 2007 [online]. [Cit. 22. 02. 2022]. Dostupné z: <https://www.policie.cz/soubor/ipsos-tambor-pp-cr-a-kraje-ppt.aspx>

Z výsledků lze vyvodit – 59 % občanů se domnívá, že se Policie ČR snaží zlepšit prostředí našich policejních služeb. Nejsilněji je tento názor zastoupen konkrétně v Jihomoravském kraji, nejméně naopak v Praze.

Většina lidí vnímala snahu již v době, kdy modernizace služeb teprve pomalu začínala, což pravděpodobně způsobila medializace projektu P1000.

Projekt P1000 byl jedním z pilířů tehdy očekávané policejní reformy, která začala v roce 2009. Projekt přinesl mnoho pozitivních změn, které byly viděny očima široké veřejnosti, neboť právě mezi lety 2006 a 2007, kdy proběhl sběr a vyhodnocení dat výzkumu, byly budovány zmíněné otevřené recepce, které mají jednotný vzhled (kombinace modré, bílé a šedé), zaváděny nové informační systémy a dodávána počítačová vybavení včetně připojení k internetu. Tímto způsobem bylo v roce 2007 rekonstruováno 53 služeb, poté v roce 2008 prošlo změnou nejméně 120 dalších se snahou rovnoměrné souběžnosti rekonstrukcí ve všech regionech ČR. Toho si veřejnost, jak můžeme vidět z průzkumů, nemohla nevšimnout.

Přestože tento projekt byl založen před více než 10 lety, setkáváme se s ním dodnes. Ať už se jedná o modernizaci služeb, uniforem nebo třeba renovace vozového parku. P1000 nám přinesl naprosto nový přístup k veřejnosti, nový vzhled i prostředí služeb. Projekt nadále boří komunikační bariéry mezi veřejností a policií a posiluje budování trvalé důvěry v Policii ČR.

4.2 Model excellence EFQM

Dalším projektem je Model excellence. Sám o sobě projekt nemá téměř žádný vliv na veřejné mínění, ale v rámci tohoto projektu je možné získat různá ocenění od privilegovaných institucí za dobře vykonanou práci. Samotná ocenění potom již mohou mít vliv na veřejné mínění. Pověřené hodnotící instituce totiž posuzují práci jinak než veřejnost. Pokud si někdo přečte v novinách: „Protikorupčnímu oddělení bylo předáno nejvyšší ocenění za řízení kvality – Národní cena za jakost.“ Tak se dá na základě onoho faktu předpokládat, že se to může do jisté míry projevit ve výzkumech veřejného mínění pozitivně.

„EFQM model byl implementován u Policie od roku 2002. Model Excellence EFQM (The EFQM Excellence Model) má svou kolébku v Evropské nadaci pro management kvality (European Foundation for Quality Management – EFQM). Tato nadace je neziskovou organizací, založenou vrcholovými manažery 14 předních evropských společností v roce 1988 v Bruselu, a to s cílem prosazovat do každodenní praxe různých evropských organizací základní principy TQM. Mise EFQM je být řídicí silou pro dlouhodobé dosahování excelence organizací v Evropě, když excelencí je chápáno vynikající působení organizací v oblasti řízení a dosahovaných výsledků. Víze EFQM je svět, ve kterém evropské společnosti dosahují vysoce jakostní úrovně, tedy excelují, a tím mají konkurenční výhodu před společnostmi „zbytku světa“.

Jde tedy o:

- 1) podporu evropských firem a organizací,
- 2) a jednak o podporu Evropské unie, jako významného celosvětového geopolitického a hospodářského aktéra.³¹

Cíl projektu spočívá převážně ve zdokonalování managementu s důrazem na dosahování dlouhodobých cílů efektivně. Dnes máme přes 800 organizací ziskového i veřejného charakteru. V České republice máme organizaci Česká společnost pro jakost, dále jen (ČSJ) – ta měla na starosti, mimo jiné, udělování ocenění. Nicméně tato firma dobrovolně ukončila jejich udělování a před třemi lety předala tuto zodpovědnost Ministerstvu průmyslu a obchodu. Přičemž ČSJ se nadále podílí na projektu Modelu excelence (například školením kompetentních osob v rámci zmíněného projektu pro dané ministerstvo).

4.3 Projekt Community policing

Projekt Community policing nemá žádnou přesnou definici. Z tohoto důvodu dochází k různorodosti výkladu jak ze strany policie, tak i veřejnosti. Někdo se domnívá, že se jedná o jakousi prevenci. Další si ho může

³¹ JUDr. Martin Bohman, 2009. Model excelence EFQM a jeho implementace do Policie ČR. [online]. Bezpečnostní sbory. [cit. 10.02.2022]. Dostupné z: http://bezpecnostni-sbory.wbs.cz/clanky/32009/MODEL_EXCELENCE_EFQM_A_JEHO_IMPLEMENTACE_DO_POLICIE_CR_w.htm#_ftn2

představit jako „Policistu, který zná svůj daný revír a lidi s ním spojené,“ nebo by jeden řekl „Nemůže to snad znamenat, že policie si nechá do svojí práce „kecat“ kdekým?“ Kde je pravda? Jak je to možné? Community policing není nějaká strategie, či přístup. Jedná se spíše o filozofii, která má základy ve čtyřech základních pilířích:

1. „Policejní práce orientovaná na službu veřejnosti **nenahrazuje standardní práci policie** na základních útvarech, ale doplňuje ji a významně usnadňuje.

2. Policisté jsou k proaktivní činnosti motivováni částečným **přenesením zodpovědnosti za bezpečnostní situaci v „jejich“ lokalitě**, s čímž souvisí i relevantní část rozhodovacích pravomocí.

3. Preventivní aktivity jsou stejnoměrně delegovány na **každého policistu** v rámci jeho běžných služebních povinností.

4. V lokalitě působí dlouhodobě stejní policisté, aby měli dostatek času získat dobrou místní znalost a aby občané mohli dobře poznat „svého policistu“.³²

Community policing byl určité formě implementován do závazného pokynu Policejního prezidia č. 120/2002: „Při výkonu obchůzkové služby v okrsku plní policejní inspektor (mimo jiné) tyto úkoly: předchází a zabraňuje páčání trestných činů, činí preventivní opatření k předcházení a zabraňování páčání trestných činů a přestupků, v rámci obchůzky spolupracuje s představiteli orgánů obcí, občany a obecní policií...“³³

Pojem community policing se v praxi naší policie během posledních let střídavě objevuje a zase mizí, aniž by současně mizel i jeho obsah. Ten je totiž srozumitelný, nadčasový a pro každého policistu přijatelný. Zatímco, jak se zdá, v západní Evropě pojem zdomácněl a mezi policisty je známý jako zastřešující pro

³² Mgr. Michaela Veselá, 2008. Community policing. [online]. MVČR [cit. 26.2.2022]. Dostupné z: <https://www.mvcr.cz/clanek/community-policing.aspx>

³³ Mgr. Michaela Veselá, 2008. Community policing. [online]. MVČR [cit. 26.2.2022]. Dostupné z: <https://www.mvcr.cz/clanek/community-policing.aspx>

řadu různých postupů zohledňujících komunikaci s občany; mezi našimi policisty se zatím příliš neujal. Tomu, co představuje, říkají totiž obvykle jinak.“³⁴

Community policing může jednak znamenat komunitní přístup k policejní práci, policejní práci orientovanou na službu veřejnosti, anebo společenskou policejní činnost. Zatímco předmětem zájmu tradičních policejních strategií je protiprávní chování, předmětem zájmu community policing jsou následky, které kriminalita způsobuje, vzniklé škody a potenciální hrozby.³⁵

Stručně řečeno jedná se o soubor určitých principů policejních složek, které zajišťují identifikaci a řešení problémů v oblasti veřejného pořádku a bezpečnosti. V souvislosti s těmito principy dále policie navrhne určité alternativy opatření jevům předcházející, a to nejen policejních, ale právě i opatření, na kterých by se mohla podílet široká veřejnost.

Nejdůležitější je vzájemná komunikace s veřejností, protože mezi policií a občany může dojít ke zlepšení vzájemné spolupráce, zejména ke vzniku řady aktivit, které jsou zejména zaměřené na odstraňování příčin problémů. Přičemž benefit je vzájemný, jde o symbiózu mezi veřejností a policií ČR.

³⁴ Mgr. Michaela Veselá, 2008. Community policing. [online]. MVČR [cit. 26.02.2022]. Dostupné z: <https://www.mvcr.cz/clanek/community-policing.aspx>

³⁵ Tamtéž

5 Média a jejich působnost

Velice důležitým faktorem kromě samotného chování policistů a policejního prezidia, který má velký vliv na veřejné mínění policie, je samotná komunikace mezi policií a širokou veřejností např. prostřednictvím médií.

Součástí policejního prezidia je Odbor komunikace a vnějších vztahů, pod vedením plk. Mgr. Kateřiny Rendlové. Tento odbor má na starosti veškerý informační servis o činnosti Policie České republiky. Obecně se jedná o zajištění komunikace Policejního prezidia ČR s médii a veřejností např. prostřednictvím médií.

Tento odbor:

- pořádá tiskové konference a vydává tiskové zprávy
- zajišťuje prezentaci činností Policie ČR
- metodicky vede oblast svobodného přístupu k informacím v Policii ČR
- vyřizuje žádosti o informace dle zákona č.106/99 Sb.
- tvoří a koordinuje webovou prezentaci Policie ČR
- informuje o možnostech uplatnění v Policii ČR
- koordinuje interní komunikaci v Policii ČR
- koordinuje preventivní činnost Policie ČR
- připravuje preventivně výchovné a prezentační akce
- předává médiím informace k pátrání
- podílí se na pátracích relacích v rozhlasovém a televizním vysílání³⁶

V současné době policie využívá veškeré prostředky moderních komunikačních teorií včetně sociálních sítí (Facebook, Twitter, Youtube a Instagram). Tato činnost spadá pod webovou prezentaci Odboru komunikace a vnějších vztahů. Zejména mladá generace, která tráví denně hodiny času na těchto platformách, ocení tuto formu komunikace. Instagram je doménou lidí ve

³⁶ plk. Mgr. Kateřina Rendlová, 2019. Odbor komunikace a vnějších vztahů. [online]. Policie [cit. 27.02.2022]. Dostupné z: <https://www.policie.cz/clanek/policejni-prezidium-odbor-komunikace-a-vnejsich-vztahu.aspx>

věku do 25/26 let, a přesto profil Policie České republiky sleduje dnes přes 176 000 sledujících, to není rozhodně zanedbatelné číslo. Stejně tak je tomu s počtem sledujících na Facebooku. Na Youtube videa čítají přes neuvěřitelných 45 000 000 zhlédnutí. Ovšem na Twitteru je komunita lehce menší, a to se projevuje i na počtu sledujících, který je nižší oproti ostatním platformám, konkrétně o 50 000 méně.

Mediální komunikace může mít pozitivní vliv na veřejné mínění o PČR. Téměř každý člověk je s ní v každodenním styku, nejčastěji prostřednictvím televize či internetu, a proto má tak velký vliv. Policie využívá tato média pro informování veřejnosti o svém úspěchu, neúspěchu a vydává různá varování, omluvy či prosby.

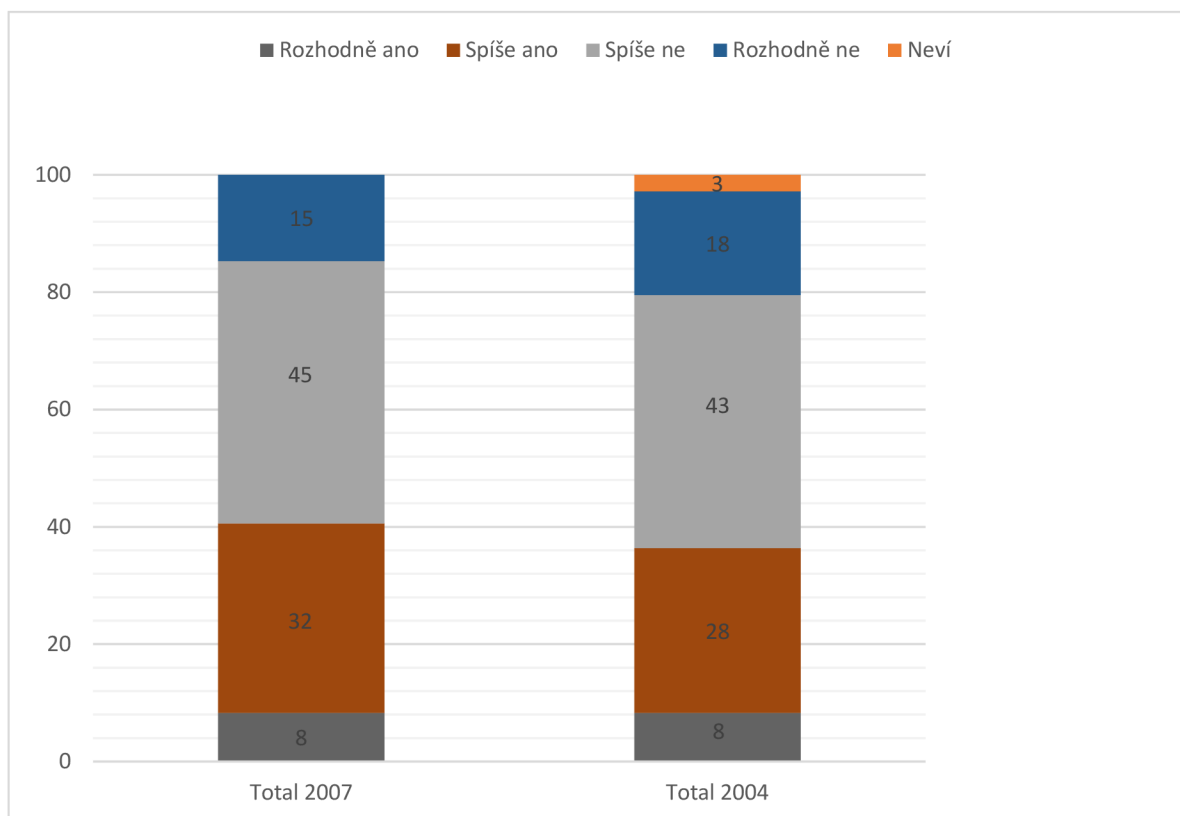
Pozor si musíme dát na „**efekt třetí osoby**“. Spolupráce s některými médii není vždy kladná. Uvedme si příklad tohoto efektu pro lepší pochopení: Policie vydá internetový článek, s titulkem: „Je dobré vědět, že policisté jsou na cestách vidění.“ – Jako reakci na akci, kdy policisté ve větší míře měřili rychlost na dálnici. Ovšem např. Blesk.cz může vydat článek s úplně jiným titulkem: „Policie ČR bezdůvodně buzeruje řidiče!“ Jde o různý pohled na věc a jeho následnou interpretaci, která je ovlivněna mnoha faktory. Důležité je kdy a jakým způsobem jsou informace podávány, což má na starosti právě zmiňovaný odbor.³⁷

Média a komunikaci velice ovlivňuje to, jak policie komunikuje s médii, ale jen do určité míry, protože závisí i na tom, jak jsou ta média „naladěna“ vůči policii vzhledem k celospolečenské atmosféře. Nejedná se o jednostranný vztah policie a médií, ale i médií a policie. Veřejné mínění ovlivňuje, jaký je tón v médiích prezentován.

Do jisté míry, jaká je účinnost tohoto odboru se může projevit v odpovědích na otázku: „Do jaké míry jsou občané informováni o práci PČR?“

³⁷ KAMENÍK, Radim. Recepty reklamních sdělení a efekt třetí osoby [Online]. Masarykova univerzita v Brně, 2007 [cit. 03. 08. 2021]. Dostupné z https://is.muni.cz/th/anzo2/Bakalarska_prace_kamenik_144332.pdf. Bakalářská práce. Masarykova univerzita v Brně. Vedoucí práce PhDr. Csaba Szaló, Ph. D

Graf č. 8: Informování občanů o práci Policie ČR³⁸



Z grafu můžeme vyčíst, že v roce 2004 bylo pouze 36 % lidí spokojeno s informovaností občanů o práci Policie ČR a v roce 2007 počet stoupl pouze o 4 %. Nicméně se stále jedná o známky progresu. K dnešnímu dni zatím neproběhl podobný výzkum, ale na základě faktů, kdy Odbor komunikace a vnějších vztahů nadále rozšiřuje a zkvalitňuje komunikaci, obzvláště se jedná o webovou prezentaci, tak se nedá pochybovat o nárůst dalších procent v rámci pokroku.

Na závěr je nutno dodat, že policejní image je ovlivňován i přímo výstupem reprezentantů. Hlavně se jedná o Policejní prezidium České republiky a také Ministerstvo vnitra ČR. V posledních dvaceti letech došlo k výrazně vyšší profesionalitě mluvčích, neboť jejich výstup může mít zásadní dopad na veřejné mínění.

³⁸ Hodnotící zpráva Ipsos Tambor. Informování občanů o práci Policie ČR [graf]. Ipsos Tambor 2007 [online]. [Cit. 13.02.2022]. Dostupné z: <https://www.policie.cz/soubor/ipsos-tambor-pp-cr-a-kraje-ppt.aspx>

6 Doplnující aktivity v oblasti komunikace s veřejností

Policie České republiky realizuje také pravidelně mnoho aktivit a projektů, které mají za účel prolomovat sociální bariéry v oblasti komunikace s širokou veřejností, prevenci kriminality nebo zvyšovat povědomí práce policie. Jedná se zejména o školní besídky, přednášky, exkurze, dny otevřených dveří, přehlídky, projektové dny, workshopy, a další různorodé projekty pro občany.

Kde je najdeme? Zpravidla se o nich můžeme dozvědět prostřednictvím webových prezentací, z rádia, televize atd. Kompletní seznam konaných a budoucích akcí najdeme vždy na webových stránkách Policie ČR.

Kontakt s Policií České republiky nemusí být vždy při řešení nějakého problému. Dospělí, děti a mládež oceňují právě takovéto akce a projekty, kde se mohou např. obeznámit blíže s prací PČR anebo se vzdělat prostřednictvím všelijakých přednášek a workshopů. Jedním z výsledků může být pozitivní ovlivnění veřejného mínění či zmírnění budoucí kriminality výsledkem preventivních akcí.³⁹

³⁹ Policie ČR, 2021. Akce a projekty [online]. Policie [cit. 08.03.2021]. Dostupné z <https://www.policie.cz/clanek/akce-a-projekty-655004.aspx>

7 Porovnání výzkumů vztahujících se k práci policie v rámci EU

Na oficiálních stránkách Evropské unie (EU) se nachází velké množství průzkumů, které jsou součástí projektu Eurobarometr. Historie projektu sahá až do roku 1973 a samotná databáze průzkumů je jednou z největších na světě.

Projekt Eurobarometr je využíván Evropskou komisí, Evropským parlamentem a dalšími institucemi a agenturami EU k pravidelnému sledování stavu veřejného mínění v rámci Evropy na otázky související s Evropskou unií a také samotných postojů k tématům politické nebo sociální povahy. Eurobarometr přináší vysoce kvalitní a relevantní data pro odborníky z veřejného mínění, výzkumníky, média i veřejnost.

Následně je analyzován jeden z dlouhodobých kontinuálních výzkumů tohoto projektu, který se zabývá otázkou důvěry policie v rámci členských zemí EU.⁴⁰

7.1 Standartní průzkum Eurobarometr

Abychom se dostali k výzkumům veřejného mínění ve vztahu k Policii České republiky, tak se musíme zaměřit na soubor průzkumů, které jsou součástí Eurobarometru. Nesou název **Standartní průzkumy Eurobarometru** a za názvem ještě nalezneme postupné číselné označení.

Série Standartních průzkumů Eurobarometru je dlouhodobá studie určená zejména k porovnávání a měření trendů v rámci členských států Evropské unie.

Prvním průzkumem nesoucí zmíněné označení byl Standartní průzkum Eurobarometr 1 v roce 1974. Tyto průzkumy se realizují dvakrát ročně. Vždy na jaře a na podzim. Dostupné jsou na oficiálních stránkách evropské unie, a to ve třech jazycích. Jedná se samozřejmě o angličtinu, francouzštinu a němčinu.

Aby byl výsledek reprezentativní, tak v každém průzkumu je náhodně vybráno nejméně 1000 respondentů starších patnácti let z každé země.

⁴⁰ Eurobarometer, 2021. About us. [online]. EU [cit. 01.03.2022]. Dostupné z: <https://europa.eu/eurobarometer/about/eurobarometer>

Technikou dotazování je již zmíněná metoda CATI. Dále metoda Computer assisted personal interviewing (CAPI), kdy se jedná o osobní dotazování s podporou počítače. Záznam odpovědí respondenta do počítače probíhá přímo během dotazování. Nakonec metoda Computer assisted web interviewing (CAWI), která je funguje prostřednictvím internetového dotazování, kdy respondent jednoduše zaznamenává odpovědi na dané otázky elektronicky.

Rozsah otázek a témat se postupně rozšiřoval. „Později v roce 1990 byly téměř v každé vlně Eurobarometru provedeny samostatné doplňkové průzkumy na zvláštní témata. Speciální nepravidelně se opakující moduly zkoumají témata jako zemědělství, biotechnologie, spotřebitelské chování, starší lidé, energetika, životní prostředí, rodina, genderová témata, zdraví, imigrace, chudoba, regionální identita, věda a technologie, městská doprava, pracovní podmínky, mládež atd. z evropské perspektivy. V případě některých doplňkových studií byly odebrány speciální vzorky mládeže a starších osob.“⁴¹

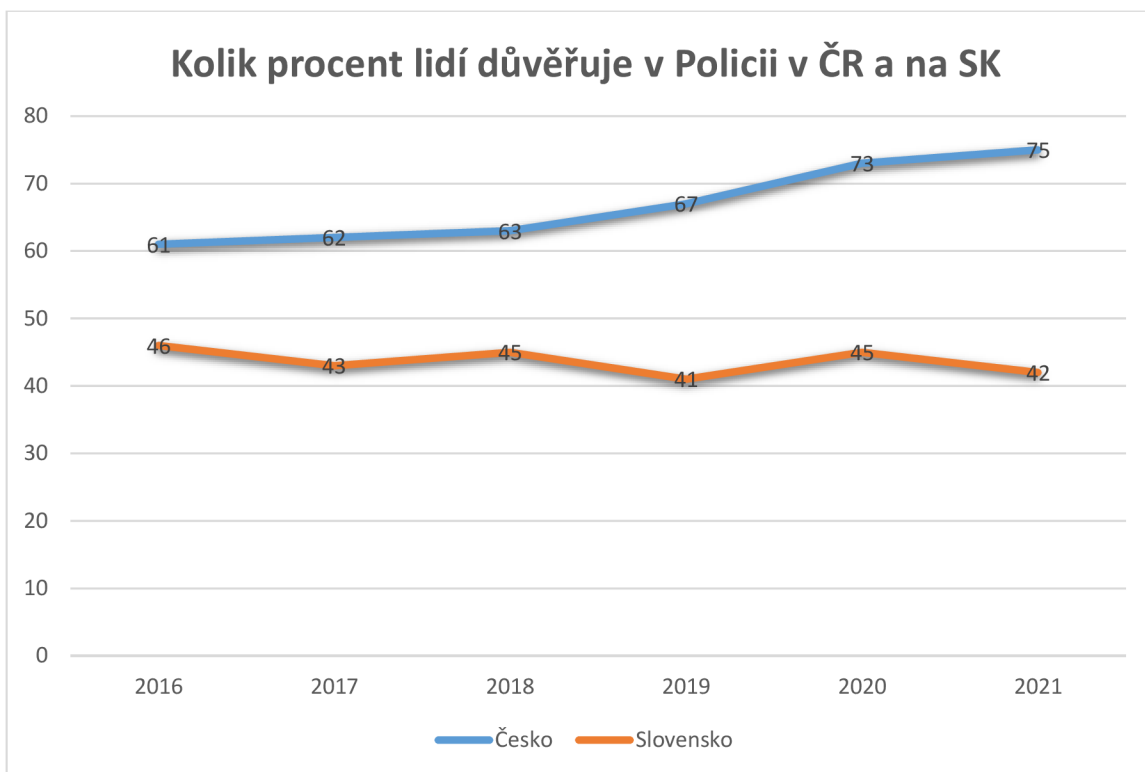
7.2 Důvěra v Policii v rámci Evropské unie

Bohužel až od roku 2016 se poprvé do průzkumu zařadil, pro moji práci zásadní, sledovaný aspekt, který sleduje důvěru v Policii ČR a důvěru v policii všech ostatních členských zemí Evropské unie.

Nejprve budou porovnány výsledky Česka a Slovenska, protože Slovensko je zemí, která k nám měla vždy blízko a se kterou se mnohdy srovnáváme.

⁴¹ Eurobarometer, 2021. About us. [online]. EU [cit. 02.03.2022]. Dostupné z: <https://europa.eu/eurobarometer/about/eurobarometer>

Graf č. 9: Kolik procent lidí důvěřuje v Policii v ČR a na SK.⁴²



Na grafu můžeme pozorovat postupný vývoj důvěry Čechů a Slováků ve státní policii své země od roku 2016. Respondenti odpovídali na otázku, jestli mají důvěru v Policii. Odpověď se skládala ze tří možných variant. Spíše věřím, spíše nevěřím a nevěřím.

Zatím co v České republice se důvěra pouze zvyšovala z původních 61 % z roku 2016 na 75 % k roku 2021, tak naopak důvěra na Slovensku kolísala, a nakonec poklesla z původních 46 % na ještě slabších 42 %. Tento výsledek je nejhorší ze všech zemí EU.

Ve srovnání napříč všemi zeměmi Evropské unie, kde se obyvatelé účastnických zemí vyjadřovali k práci policie, se Česká republika umístila v roce 2016 na 12. místě z 28 zemí (Belgie, Bulharsko, Česko, Dánsko, Německo, Estonsko, Irsko, Řecko, Španělsko, Francie, Chorvatsko, Itálie, Kypr, Litva, Lotyšsko, Lucembursko, Maďarsko, Polsko, Malta, Nizozemsko, Rakousko, Portugalsko, Rumunsko, Slovensko, Slovinsko, Finsko a Švédsko). V průběhu let

⁴² Eurobarometer, 2021. Standard Eurobarometer 95 [online]. Evropská komise [cit. 03.03.2022]. Dostupné z <https://europa.eu/eurobarometer/api/deliverable/download/file?deliverableId=76729>

si tak vylepšila své postavení na 11. místo, ale už jen z 27 členských států EU (Odchod Velké Británie z EU).⁴³

Důvěra v Policii ČR byla 85 % dle výzkumu veřejného mínění agentury Ipsos Tambor v roce 2007. Dle Standardních průzkumů Eurobarometru je ale důvěra k roku 2021 rapidně menší, konkrétně 75 %. Proč je tomu tak?

Já bych se dovolil opřít o můj předešlý komentář k vývoji spokojenosti s policií v místě bydliště. Mezi léty 2007 až 2021 neshledávám žádný odpovídající důvod ke snížení důvěry v Policii ČR, což prokazuje výzkum Eurobarometru, na kterém lze vidět, že se důvěra v letech 2016 až 2021 stále zvyšovala, stejně tak jako je tomu u spokojenosti s policií v místě bydliště. Z tohoto důvodu jsem přesvědčen, že důvěra v PČR se stále pozitivně vyvíjela a číselný rozdíl 10 % oproti roku 2007 je zapříčiněn pouze kvůli obrovskému rozdílu dotazovaných lidí, zhruba 12 000, při porovnání obou výzkumů veřejného mínění.

Výsledky průzkumu Eurobarometru za rok 2021 také naznačují, že moje predikce k roku 2022 a blízké budoucnosti se s pravděpodobností potvrdí. V grafu č. 8 můžeme totiž pozorovat vysoký růst důvěry v roce 2019, ale za rok 2020 a 2021 se důvěra zvýšila pouze o dvě procenta. Což potvrzuje první část mé teorie, která odhaduje mírný progres.

⁴³ Eurobarometer, 2021. Standard Eurobarometer 95 [online]. Evropská komise [cit. 03.03.2022]. Dostupné z <https://europa.eu/eurobarometer/api/deliverable/download/file?deliverableId=76729>

Závěr

Veřejné mínění je ve vztahu s Policií České republiky **jakýsi obraz, který nám dokáže odrážet změny a promítat skutečnost stavu zkoumaného děje**. Jedná se o důležitý aspekt, který má při správném použití hodnotu hodnotícího charakteru. Obecně se dá se dělit na pozitivní a negativní, z hlediska vlivu.

Na základě výsledků výzkumů veřejného mínění lze konstatovat, že se v posledních letech významně zlepšil image policie v očích veřejnosti. Zásadní změnou u Policie České republiky, je vnímání občanů, kteří ji již nevidí pouze jako represivní orgán. Prokázala se také dobrá funkčnost realizovaných projektů směřujících k lepšímu vnímání práce Policie ČR. Dlouhodobé výzkumy projektu Naše společnost poskytnuly dostačující informace, abych došel k závěru, že **vývoj spokojenosti s prací policie byl progresivní** – který odpovídá na otázku: „Jaký byl vývoj celkové spokojenosti s prací Policie ČR a proč?

Ve srovnání celkové důvěry policie napříč členskými státy Evropské unie se Policie České republiky dlouhodobě umísťuje v první polovině států s nejlepšími výsledky. ČR se procentuálně pohybuje na stejné úrovni jako je např. Německo, Rakousko či Belgie. Nicméně, na nejlepší země stále ztrácíme více jak 15 %, což naznačuje stálý prostor a příležitost pro zlepšení.

Policejní prezídium České republiky momentálně dostává komerční nabídky výzkumů veřejného mínění. Nicméně, zadání výzkumů veřejného mínění není aktuálně v plánu a prezídium tyto nabídky odmítá. Vzhledem k výsledkům průzkumů je možné říct, že rozhodnutí bylo uskutečněno na základě pozitivně progresivních výsledků průzkumů CVVM hodnotících image policie. Také jsem se v rámci komunikace s prezídiem dozvěděl, že provádí vlastní neveřejné průzkumy na interní úrovni.

Na základě mé analýzy jsem dospěl k tomu, že projekty ministerstva vnitra sice přispívají k racionalizaci činností Policie ČR, ale vzhledem k tomu, že se jedná o „nekončící proces“, je třeba se této problematice nadále kontinuálně věnovat. Dospěl jsem k závěru, že pohledem výzkumů veřejného mínění nelze posuzovat úspěšnost zmíněných projektů ministerstva vnitra, protože výsledky

veřejného mínění na práci policie jsou pouze nějakou dílčí informací, která může přispět k celkovému obrazu, do jaké míry jsou ty projekty úspěšné, či nikoliv. Nejedná se o jediné hodnotící kritérium.

Jedna ze zásadních změn také přišla v oblasti komunikace s veřejností. Odbor komunikace a vnějších vztahů, který má tuto komunikaci na starost, nyní využívá moderních metod komunikace včetně sociálních sítí a také se ve projevu stále zvětšující se profesionalita výstupů tiskových mluvčích. Stejně tak tomu je i u mluvčích Ministerstva vnitra, jehož výstup je důležitý, protože lidé především policii spojují s ministerstvem vnitra, přestože by ji měli hlavně spojovat s policejním prezídiem.

Bakalářská práce splnila cíle stanovené zadáním.

Seznam použité literatury

Monografie:

1. ŠUBRT, Jiří. Kapitoly ze sociologie veřejného mínění: Teorie a výzkum. 1. vyd. Praha: Karolinum, 2000. ISBN 80-7184-522-1
2. TARDE, Gabriel. L'Opinion et la Foule. Félic Alcan. Éditeur 1901 ISBN 2-84324-065-4
3. RENDLOVÁ, Eliška, LEBEDA, Tomáš. Výzkumy veřejného mínění – teoretické souvislosti a praktické aplikace. 1. vyd. Praha: Sociologický ústav AV ČR 2002, s. 24 ISBN 80-7330-032-X
4. PETRUSEK a kol. (1996). Velký sociologický slovník, I, II, Karolinum. ISBN: 80-7184-310-5
5. REIFOVÁ, I. (2004). Slovník mediální komunikace. 1. vyd. Praha: Portál. ISBN 80-7178-926-7
6. GEIST, Bohumil. Sociologický slovník. Praha: Victoria Publishing, 1992. ISBN 8085605287
7. KVASNIČKA, Tomáš. Výzkum veřejného mínění na založení společné české a slovenské hokejové ligy [online]. Univerzita Karlova v Praze, 2015 [cit. 2020-02-15]. Dostupné z: <https://is.cuni.cz/webapps/zzp/download/130149827>. Bakalářská práce. Univerzita Karlova v Praze. Vedoucí práce Mgr. Josef Voráček
8. DUBSKÝ, Josef. Masová komunikace a veřejné mínění 1. vyd. Praha: Grada, 2011. 141-144 s. ISBN 978-80-247-3663-4

Internetové prameny:

1. Citační manažer pro vytváření, správu, export a sdílení citací, Citace.cz: Citace [online]. [cit. 8.02.2022]. Dostupné z: <https://www.citace.com/>
2. Kvasnička, Tomáš. Výzkum veřejného mínění na založení společné české a slovenské hokejové ligy [online]. Univerzita Karlova v Praze, 2015 [cit. 8.02.2022]. Dostupné z: <https://is.cuni.cz/webapps/zzp/download/130149827>. Bakalářská práce. Univerzita Karlova v Praze. Vedoucí práce Mgr. Josef Voráček
3. MUDr. Mgr. Ivan Langer, 2007. P1000. [online]. Projekt P1000 [cit. 10.02.2022]. Dostupné z: <https://web.archive.org/web/20071208065552/http://www.p1000.cz/007/index.php>
4. MUDr. Mgr. Ivan Langer, 2007. P1000. [online]. Projekt P1000 [cit. 10.02.2022]. Dostupné z: <https://web.archive.org/web/20071116160402/http://www.p1000.cz/007/index.php>
5. MUDr. Mgr. Ivan Langer, 2007. P1000. [online]. Projekt P1000 [cit. 10.02.2022]. Dostupné z: <https://web.archive.org/web/20080328131628/http://www.p1000.cz/007/>
6. JUDr. Martin Bohman, 2009. Model excellence EFQM a jeho implementace do Policie ČR. [online]. Bezpečnostní sbory. [cit. 10.02.2022]. Dostupné z: http://bezpecnostni-sbory.wbs.cz/clanky/32009/MODEL_EXCELENCE_EFQM_A_JEHO_IMPLEMENTACE_DO_POLICIE_CR_w.htm#_ftn2
7. Mgr. Michaela Veselá, 2008. Community policing. [online]. MVČR [cit. 26.02.2022]. Dostupné z: <https://www.mvcr.cz/clanek/community-policing.aspx>
8. Eurobarometer, 2021. Standard Eurobarometer 95 [online]. Evropská komise [cit. 03.03.2022]. Dostupné z <https://europa.eu/eurobarometer/api/deliverable/download/file?deliverableId=76729>
9. plk. Mgr. Kateřina Rendlová, 2019. Odbor komunikace a vnějších vztahů. [online]. Policie [cit.27.02.2022]. Dostupné z:

<https://www.policie.cz/clanek/policejni-prezidium-odbor-komunikace-a-vnejsich-vztahu.aspx>

10. plk. Mgr. Kateřina Rendlová, 2019. Odbor komunikace a vnějších vztahů. [online]. Policie [cit.27.02.2022]. Dostupné z:
<https://www.policie.cz/clanek/policejni-prezidium-odbor-komunikace-a-vnejsich-vztahu.aspx>
11. Eurobarometer, 2021. About us. [online]. EU [cit. 02.03.2022]. Dostupné z: <https://europa.eu/eurobarometer/about/eurobarometer>

Seznam tabulek, grafů a obrázků

Seznam tabulek:

Tabulka č.1: Realizace výzkumu veřejného mínění

Tabulka č.2: Celková míra spokojenosti se životem a s jeho různými aspekty

Seznam grafů:

Graf č.1: Spokojenost s prací Policie ČR

Graf č.2: Pocit bezpečí v místě bydliště

Graf č.3: Důvěra v Policii ČR

Graf č.4: Vývoj spokojenosti s policií v místě bydliště

Graf č.5: Vývoj důvěry v Policii ČR

Graf č.6: Hodnocení práce vybraných institucí a skupin v souvislosti s šířením koronaviru

Graf č.7: Vnímání snahy zlepšit policejní služebny

Graf č.8: Informování občanů o práci Policie ČR

Graf č.9: Kolik procent lidí důvěřuje v policii v ČR a na SK

