



POSUDEK OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno studenta: Adéla Smolíková

Název práce: Dopad navýšení mezd na kalkulaci vody ve vybrané společnosti

Autor posudku: Ing. Martina Hedvičáková, Ph.D.

Cíl práce: Cílem práce je vypracovat kalkulaci nákladů po zvýšení mezd a na jejich základě stanovit novou cenu vody ve vybraném podniku.

Povinná kritéria hodnocení práce	Stupeň hodnocení (známka)					
	A	B	C	D	E	F
Práce svým zaměřením odpovídá studovanému oboru	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Vymezení cíle a jeho naplnění	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Zpracování teoretických aspektů tématu	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Zpracování praktických aspektů tématu	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Adekvátnost použitých metod, způsob jejich použití	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Hloubka a správnost provedené analýzy	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce s literaturou	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Logická stavba a členění práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Jazyková a terminologická úroveň	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Formální úprava a náležitosti práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Vlastní přínos studenta	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Využitelnost výsledků práce v teorii (v praxi)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Vyjádření k výsledku anti-plagiátorské kontroly

Celková shoda je **64 % procent**. Největší shoda je dvakrát 13 %. Autorka řádně cituje. Navíc se jedná o analýzu konkrétního podniku za časové období 2022 a 2023. Z tohoto důvodu se domnívám, že práce nevykazuje prvky plagiátorství. Samotné posouzení anti-plagiátorské kontroly nechávám na vedoucím bakalářské práce.

Dílčí připomínky a náměty:

Autorka by během prezentace měla zdůvodnit výsledky anti-plagiátorské kontroly.

V práci se vyskytují neoborné termíny (co se týče apod.).

Doporučila bych v Seznamu použitých zdrojů oddělit tištěné a internetové zdroje.

Celkové posouzení práce a zdůvodnění výsledné známky:

Cílem je vypracovat kalkulaci nákladů po zvýšení mezd a na jejím základě vytvořit novou cenu vody ve vybraném podniku.

Přestože je cíl práce jasně definovaný, očekávala bych v kapitole 1.1 Cíl práce podrobnější vysvětlení cíle. Není zde uvedeno, v jakém podniku apod. Autorka se měla alespoň odkazovat na kapitoly, v kterých je to popsáno. Také navazující kapitola 1.2 Metodika práce je velmi stručná a chybí zde použité metody. Také zde chybí vysvětlení, proč autorka zvolila zvýšení mezd o 3 a 15,1 %.

2. kapitola je velmi dobře zpracovaná. Počet použitých informačních zdrojů je dostačující a autorka s nimi pracuje dle požadavků.

V praktické části na str. 41. autorka uvádí: „Nejdříve byl zjištěn počet odpracovaných hodin dělníků z údajů z kalkulace na rok 2022, konkrétně z hodinové mzdy a celkových nákladů na mzdy, které byly zahrnuty do kalkulace.“ V celé práci jsem nenalezla vývoj počtu zaměstnanců na jednotlivých pracovních pozicích a strukturu pracovních pozic.

V závěru mi chybí makroekonomický komentář. Autorka se zaměřila pouze na mikroekonomický, rozšířený o inflaci. Je zde ale nutné vypracovat i makroekonomickou predikci a zabývat se vývojem mezd a klíčových makroekonomických ukazatelů. Také bych čekala kalkulace na ceny stočného.

Rozsah práce je dostatečný – 55 stran bez příloh a zdrojů. Práce je přehledná, má logickou strukturu a obsahuje názorné tabulky a grafy.

Cíl práce byl splněn. Práce odpovídá nárokům na ni kladeným, a proto ji lze doporučit k obhajobě. Z výše uvedených důvodů hodnotím práci známkou B-C. Autorka však musí obhájit výsledky anti-plagiátorské kontroly.

Otázky k obhajobě:

1. Na str. 55. uvádíte: „Cílem této bakalářské práce bylo provést navýšení mezd zaměstnanců vodohospodářské společnosti, na základě toho vytvořit nové kalkulace ceny vody a zhodnotit, zda je dané zvýšení sociálně únosné.“ Jak přesně jste určila, kde je zvýšení „sociálně únosné“?
2. Jak se podle Vás dále budou vyvíjet ceny vodného a stočného v ČR a co je nevíce ovlivní?

Práci doporučuji k obhajobě.

Navržená výsledná známka: B

V Hradci Králové, dne 9. května 2023

podpis