



KATEDRA ČESKÉHO JAZYKA A LITERATURY
Posudek magisterské diplomové práce

Autor: Bc. Lenka Fikejzová

Studijní obor: Učitelství pro 2. stupeň ZŠ – český jazyk a literatura, etická výchova

Název práce (česky/anglicky): Jedinec v soukolí dějin. Jiří Šotola jako autor historických románů. / The individual in tread of history. Jiří Šotola as the author of historical novels.

Vedoucí práce: prof. PhDr. Vladimír Křivánek, CSc.

Oponent práce: Mgr. Tomáš Rell

Hodnoticí kritéria	Hodnocení
Soulad názvu práce s obsahem, cílem, anotací a závěrem	A
Teoretická podkladová koncepce, metodika/metodologie, terminologie	B
Schopnost analýzy excerpovaného materiálu/předmětu výzkumu a následné syntézy, interpretace a argumentace	C
Sekundární literatura, tvůrčí aplikace, schopnost kritického komentáře	C
Struktura práce (výstavba textu, adekvátnost použitých stylistických prostředků), dodržení ortografické a gramatické normy, bibliografický a poznámkový aparát, jednotný způsob citací	D

Pozn.: Pro hodnocení se používá zavedené vysokoškolské klasifikace, tedy: A, B, C, D, E, F. Pokud diplomant obdrží v jednom (nebo více) z kritérií hodnocení F, pak je celá BP/DP považována za nedostatečnou.

Vyjádření oponenta práce k antiplagiátorské kontrole: Práce splňuje veškeré požadavky, aby mohla projít antiplagiátorskou kontrolou. Na základě této kontroly ji navrhuji připustit k obhajobě.

Náměty pro obhajobu (formou otázek):

1. Která hlavní postava (Vojtěch Had, Matěj Kuře, Johánek z Pomuku) naplňuje podle vás nejvýrazněji tezi „malého člověka“ v soukolí „velkých dějin“ a proč?
2. Jakým způsobem byste se pokusila pojednat o významu díla Jiřího Šotoly v rámci výuky na střední škole? Zmiňovala byste se o tomto autorovi i na druhém stupni základní školy?



Další poznámky k práci, kritické připomínky: Autorka si jako téma diplomové práce zvolila tvarovou a myšlenkovou analýzu čtyř historických románů spisovatele Jiřího Šotoly. Jejím hlavním cílem bylo představit osobnostní a charakterní vývoj „malých hrdinů“ v soukolí „velkých českých a světových dějin“. Tento záměr považuji za zdařilý a originální. Podobné je to s jeho naplněním, kde bych vytkl snad jen poněkud menší zapojení vlastních myšlenek a analýz a naopak větší množství přejatých soudů na základě (velmi relevantní) sekundární literatury. Celkový dojem práce ovšem kazí četnější množství gramatických chyb. Autorka si evidentně není jistá u jevu „ji x jí“ (např. str. 29, 48 a bohužel i dále), minimálně dvakrát jí chybí ve větě „sedmdesátých 20. století“ slovo „let“, v práci se vyskytuje nemalé množství překlepů a někdy také neobratná stylizace (např. str. 52 „některými autory označen filozofickým či pikareskní“). Kladně naopak hodnotím poznámkový aparát, splnění citačních norem a zařazení jmenného a místního rejstříku. **Celkově doporučuji tuto práci k obhajobě a navrhuji stupeň C.**

Datum a podpis oponenta práce: 28. 04. 2019; Mgr. Tomáš Rell v. r.