

Posudek diplomové práce Ivy Sojkové

Pekingský konsensus – rozvojová pomoc Čínské lidové republiky ve vybraných státech Afriky.

Autorka si jako téma své práce zvolila zkoumat rozvojovou pomoc Čínské lidové republiky ve vybraných státech Afriky. Jak sama autorka uvádí téma samotné není v české odborné literatuře příliš zpracováno, ačkoliv zahraniční literatura se tématu věnuje docela hodně. Proto se oponent domnívá, že téma diplomové práce je nosné a aktuální. Geografické vymezení je patrné, autorka si vybrala tři africké země, ve kterých zkoumá rozvojovou pomoc Čínské lidové republiky. Časové vymezení diplomové práce je jasné a s ohledem na cíle práce i logické.

Struktura diplomové práce, dle názoru oponenta, je zvolena dobře na začátku se autorka vhodně vypořádala s teoretickým zakotvením, které odpovídá ostatním kapitolám diplomové práce. V práci vhodně s ohledem na cíle popisuje teorii modernizace a teorii asijských hodnot. S ohledem na tyto dvě teorie pak popisuje charakteristiku čínského rozvoje, od kterého Čína odvíjí svou rozvojovou pomoc. Ve čtvrté kapitole analyticky rozebírá Pekingský a Washingtonský konsensus rozvojové pomoci. Ve třech případových studiích Ghany, Libérie a Zambie hodnotí čínskou rozvojovou pomoc na základě šesti kritérií Pekingského konsensu. V závěru každé kapitoly má autorka shrnutí, které je čtenářsky přívětivé. Závěr logicky koresponduje s teoretickým vymezením a třemi případovými studiemi.

Silnou stránkou diplomové práce je, že autorka do ní zakomponovala svůj vlastní studijní pobyt v Ghaně.

Výzkumné otázky jsou v práci, dle názoru oponenta, naformulovány jasně a vhodně s ohledem na práce cíl.

Zdroje, ze kterých autorka vycházela, jsou dle názoru oponenta nadstandardní vzhledem k nárokům kladeným na diplomovou práci. Oponent zároveň oceňuje, jak se autorka vypořádala s nedostatkem informací z čínské strany.

Po formální stránce je diplomová práce odvedena dobře, oponent nezaznamenal prohřešky proti citační normě katedry. Prohřešky proti české gramatice a stylistice se objevují zřídka a nesnižují kvalitu diplomové práce.

Proto se oponent domnívá, že práce splnila požadavky kladené na práci diplomovou a doporučuje ji k obhajobě.

Mgr. Petr Sobotka
