

ČESKÁ ZEMĚDĚLSKÁ UNIVERZITA V PRAZE
FAKULTA ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ

DIPLOMOVÁ PRÁCE

2013

Bc. Lenka Szabová

ČESKÁ ZEMĚDĚLSKÁ UNIVERZITA V PRAZE
FAKULTA ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ
KATEDRA APLIKOVANÉ EKOLOGIE



**PODPORA ZAŘÍZENÍ KE ZKVALITNĚNÍ
NAKLÁDÁNÍ S ODPADY
Z PROSTŘEDKŮ EU**

DIPLOMOVÁ PRÁCE

Vedoucí práce: RNDr. Vlastimila Mikulová

Diplomant: Bc. Lenka Szabová

2013

ČESKÁ ZEMĚDĚLSKÁ UNIVERZITA V PRAZE

Katedra aplikované ekologie

Fakulta životního prostředí

ZADÁNÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE

Szabová Lenka

Regionální environmentální správa - kombinované Praha

Název práce

Podpora zařízení ke zkvalitnění nakládání s odpady z prostředků EU

Anglický název

Support facilities to improve the treatment of waste from EU funds

Cíle práce

Cílem diplomové práce je zpracovat přehled zařízení podporovaných v rámci Operačního programu Životního prostředí - prioritní osa 4.1 Zkvalitnění nakládání s odpady se zaměřením na komunální odpad a dále analýza efektu podpory na příkladu Sběrného dvora odpadů Lubenec.

Metodika

Diplomová práce bude navazovat na úspěšnou bakalářskou práci a zpracována formou studie, členění kapitol dle "Metodických pokynů pro zpracování diplomové práce FŽP ČZU". Rešeršní část bude zaměřena na problematiku komunálních odpadů, včetně možností jejich zpracování. Přehled možné podpory z Operačního programu životní prostředí, příklady realizace obdobné podpory v zahraničí. Přehled podporovaných projektů bude zpracován z dostupných podkladů příslušných resortů a jejich organizací. Celkové vyhodnocení konkrétního realizovaného projektu sběrného dvora bude včetně dotazníkového průzkumu. Použití základních statistických metod a mapového zpracování v GIS.

Harmonogram zpracování

Do 15. 07. 2012 - předat 1. verzi rešeršní části DP- zápočet za letní semestr 2011/2012.

Do 15. 10. 2012 - konzultace k postupu zpracování.

Do 15. 12. 2012 - konzultace a dopracování rešeršní části, charakteristiky studijního území

Do 31. 01. 2013 - konzultace k 1. verzi DP.

Do 15. 02. 2013 - zpracovat 1. verzi DP - zápočet za zimní semestr 2012/2013.

Do 15. 03. 2013 - předložit k poslední konzultaci DP.

Do 15. 04. 2013 - předat výslednou verzi DP - zápočet za letní semestr 2012/2013.

Rozsah textové části

min. 50 Str.

Klíčová slova

komunální odpad, sběrný dvůr, Operační program Životní prostředí, Ústecký kraj,

Doporučené zdroje informací

ALTMANN V., VACULÍK P., MIMRA M., 2010: Technika pro zpracování komunálního odpadu. Česká zemědělská univerzita v Praze, Praha: 120 s. ISBN 978-80-213-2022-2.

Benešová L., Černík B., Doležalová M., Havránková V., Kotoulová Z., Marešová K., Slavík J., 2011: Komunální a podobné odpady, Kleinwächter, Frýdek-Místek

Hřebíček J., 2009: Integrovaný systém nakládání s odpady na regionální úrovni. Nakladatelství Littera, Brno.

VRBOVÁ M., (ed.) 2009: Hospodaření s odpady v obcích, EKO – KOM a.s., Praha, 52 s

Zpráva o životním prostředí České republiky, MŽP, Praha 2012

MŽP, 2010: Rozšířené teze rozvoje odpadového hospodářství v ČR.

SMOČR, 2008: Strategie rozvoje nakládání s odpady v obcích a městech ČR. Svaz měst a obcí České republiky.

MŽP, SFŽP, 2009: Příručka pro žadatele Operačního programu Životní prostředí. Ministerstvo životního prostředí, Státní fond životního prostředí.

MŽP, SFŽP, 2009: Implementační dokument Operačního programu Životní prostředí. Ministerstvo životního prostředí, Státní fond životního prostředí.

Sborníky z konference Odpadové dny 2004-2012

Ústecký kraj, 2005: Plán odpadového hospodářství Ústeckého kraje

Internetové stránky: www.mzp.cz, www.sfzp.cz, www.ekokom.cz, www.cenia.cz, www.smocr.cz, www.eea.europa.eu, www.biom.cz, www.kr-ustecky.cz, www.strukturalni-fondy.cz

Časopisy: Odpadové forum, Odpady, Priorita, European Environment & Packaging Law Weekly


Vedoucí práce

Mikulová Vlastimila, RNDr.


prof. Ing. Jan Vymazal, CSc.
Vedoucí katedry



v Praze dne 6.8.2012


prof. Ing. Petr Sklenička, CSc.
Děkan fakulty

PROHLÁŠENÍ

Prohlašuji, že jsem tuto diplomovou práci vypracovala samostatně, pod vedením RNDr. Vlastimily Mikulové. Informace o provozu sběrného dvora mi poskytl starosta obce Lubenec pan Bohumil Peterka. Všechny literární prameny a zdroje, ze kterých jsem čerpala, jsem řádně uvedla v seznamu použité literatury.

Současně dávám svolení k uveřejnění této diplomové práce na webových stránkách FŽP.

V Praze dne . . 2013

.....

PODĚKOVÁNÍ

Děkuji tímto vedoucí diplomové práce paní RNDr. Vlastimile Mikulové za odborné vedení, cenné rady a podnětné připomínky ke zpracovávanému tématu.

Rovněž děkuji panu Bohumilu Peterkovi, starostovi obce Lubenec, který mi poskytl veškeré potřebné podklady a data.

Též bych chtěla poděkovat celé své rodině a přátelům za podporu a trpělivost, kterou mi poskytovali během studia a při vypracovávání diplomové práce.

V Praze dne . . . 2013

.....

ABSTRAKT

Jedním z cílů této diplomové práce je shrnutí současné situace v odpadovém hospodářství Evropské unie (EU), České republiky (ČR) a Ústeckého kraje a zpracování přehledu zařízení podpořených z Operačního programu Životní prostředí – prioritní osa 4, oblast podpory 4.1 (OP ŽP, PO 4) se zaměřením na problematiku nakládání s komunálním odpadem v Ústeckém kraji. Snížení produkce odpadů a zkvalitnění nakládání s odpady ve všech členských státech EU patří v současné době k hlavním strategiím Evropské komise. Cílem této rešerše je rovněž přehled obdobných podpor z fondů EU ve vybraných členských státech EU, konkrétně na Slovensku a v Polsku.

Hlavním cílem této diplomové práce je analýza a vyhodnocení využití podpory EU na příkladu projektu Sběrného dvora odpadů Lubenec, bez níž by jej obec nebyla schopna realizovat. Zprovoznění Sběrného dvora odpadů Lubenec má zřetelný pozitivní efekt na finanční náklady obce v oblasti odpadového hospodářství již po dvou letech jeho provozu. Z dotazníkového šetření, jehož vyhodnocení je jedním z výsledků a přínosů této diplomové práce, zároveň vyplynula spokojenost občanů spádové oblasti sběrného dvora s realizací tohoto projektu v obci, takže pozitivní dopad Sběrného dvora odpadů Lubenec není jen ve finanční oblasti.

KLÍČOVÁ SLOVA:

OP ŽP, sběrný dvůr, komunální odpad, odpadové hospodářství, Evropské fondy, nakládání s odpady, indikátory.

ABSTRACT

One of the goals of this diploma thesis is a summary of the current situation in waste management of the European Union (EU), the Czech Republic and the Ústí region and review of the equipment supported from the Operational Programme Environment - Priority Axis 4, support area 4.1 with the focus on municipal waste management in this region. Reduction of waste production and improving waste management in all Member States of the European Union is currently one of the main strategies of the European Commission. The aim of this research is also an overview of similar aid from EU funds in selected EU Member States, specifically in Slovakia and Poland.

The main objective of this diploma thesis is to analyze the use of the EU financial aid for waste collecting yard Lubenec (the village wouldn't have been able to implement the municipal waste collection point without this EU fund support). The positive effect of the implementation of the waste collecting yard Lubenec is evident on the costs of the village in the area of waste management after two years of operation of this collection point. From the questionnaire investigation, whose evaluation is one of the results and benefits of this diploma thesis, at the same time resulted in the satisfaction of citizens catchment area collection point with the realization of this project in the village, so the positive impact of collection of waste Lubenec is not just in the financial area.

KEY WORDS:

OPE, waste collection point, municipal waste, operating procedure, waste management, European funds, waste, indicator.

SEZNAM ZKRATEK POUŽITÝCH V DIPLOMOVÉ PRÁCI

AO	Auditní orgán	MS	Monitorovací systém
BAT	Best available techniques	MŽP	Ministerstvo životního prostředí
BPS	Bioplynová stanice	NČI	Národní číselník indikátorů
BRO	Biologicky rozložitelný odpad	NO	Nebezpečný odpad
BRKO	Biologicky rozložitelný komunální odpad	NOK	Národní orgán pro koordinaci
ČIŽP	Česká inspekce životního prostředí	NPP	Nástroj předvstupní pomoci
ČOV	Čistička odpadních vod	NSKO	Nebezpečné složky komunálního odpadu
ČR	Česká republika	NSRR	Národní strategický referenční rámec
ČSÚ	Český statistický úřad	OECD	Organizace pro hospodářskou spolupráci a rozvoj
EAGGF	Evropský zemědělský podpůrný a záruční fond	OP	Operační program
EEA	Evropská agentura pro životní prostředí	OP ŽP	Operační program Životní prostředí
EHS	Evropské hospodářské společenství	OÚ	Obecní úřad
EK	Evropská komise	PCB	Polychlorované bifenyly
EP	Evropský parlament	PCO	Platební a certifikační orgán
ERDF	Evropský fond pro regionální rozvoj	PE	Polyetylen; polyetylenový
ES	Evropské společenství	POH	Plán odpadového hospodářství
ESF	Evropský sociální fond	POH ČR	Plán odpadového hospodářství České republiky
EU	Evropská unie	POPs	Perzistentní organické polutanty
EVO	Energetické využití odpadů	PS	Poslanecká sněmovna
FIFG	Finanční nástroj pro podporu rybolovu	ŘO	Řídící orgán
FS	Fond soudržnosti	S-IO	Skládka inertních odpadů
HDP	Hrubý domácí produkt	S-NO	Skládka nebezpečných odpadů
HND	Hrubý národní důchod	S-OO	Skládka ostatních odpadů
HSS	Hospodářská a sociální soudržnost	SD	Sběrný dvůr
IS	Informační systém	SFŽP	Státní fond životního prostředí
ISNO	Integrovaný systém nakládání s odpady	VSKO	Využitelné složky komunálního odpadu
ISOH	Informační systém odpadového hospodářství	ZS	Zprostředkující subjekt
KHS	Krajská hygienická stanice		
KN	Katastr nemovitostí		
KO	Komunální odpad		
KÚ	Krajský úřad		
MAS	Místní akční skupina		
MěÚ	Městský úřad		
MMR	Ministerstvo pro místní rozvoj		

OBSAH

1. ÚVOD.....	11
1.1 CÍLE DIPLOMOVÉ PRÁCE	13
2. LITERÁRNÍ REŠERŠE.....	14
2.1 STRATEGIE EU V OBLASTI ODPADOVÉHO HOSPODÁŘSTVÍ.....	14
2.2 LEGISLATIVA EVROPSKÉ UNIE V OBLASTI ODPADOVÉHO HOSPODÁŘSTVÍ.....	15
2.3 AKTUÁLNÍ STAV ODPADOVÉHO HOSPODÁŘSTVÍ EU	16
2.4 ZAMĚŘENÍ PODPORY V OBLASTI ODPADOVÉHO HOSPODÁŘSTVÍ VE VYBRANÝCH STÁTECH EU	19
2.5 ODPADOVÉ HOSPODÁŘSTVÍ ČESKÉ REPUBLIKY	22
2.5.1 LEGISLATIVA ČR V OBLASTI ODPADOVÉHO HOSPODÁŘSTVÍ	22
2.5.2 AKTUÁLNÍ STAV ODPADOVÉHO HOSPODÁŘSTVÍ ČR	23
2.5.3 KATALOG ODPADŮ A JEJICH EVIDENCE	24
2.5.4 PLÁN ODPADOVÉHO HOSPODÁŘSTVÍ ČR.....	25
2.5.5 INTEGROVANÝ SYSTÉM NAKLÁDÁNÍ S ODPADY	26
2.5.6 KOMUNÁLNÍ ODPADY	26
2.5.7 NAKLÁDÁNÍ S KOMUNÁLNÍMI ODPADY	27
2.5.8 TYPY ZAŘÍZENÍ K NAKLÁDÁNÍ S KOMUNÁLNÍMI ODPADY	31
2.6 OBEC JAKO PŮVODCE KOMUNÁLNÍCH ODPADŮ.....	40
2.6.1 NÁKLADY NA ODPADOVÉ HOSPODÁŘSTVÍ OBCE	40
2.6.2 FINANČNÍ ZDROJE PRO ÚHRADU NÁKLADŮ NA ODPADOVÉ HOSPODÁŘSTVÍ OBCE.....	41
2.6.3 ZAPOJENÍ OBCE DO SYSTÉMU ZPĚTNÉHO ODBĚRU OBALŮ	41
2.6.4 ZAPOJENÍ OBCE DO PROJEKTU ZELENÁ OBEC	42
2.7 ODPADOVÉ HOSPODÁŘSTVÍ ÚSTECKÉHO KRAJE	43
2.7.1 PLÁN ODPADOVÉHO HOSPODÁŘSTVÍ ÚSTECKÉHO KRAJE	43
2.7.2 AKTUÁLNÍ STAV ODPADOVÉHO HOSPODÁŘSTVÍ ÚSTECKÉHO KRAJE.....	44
2.7.3 TYPY ZAŘÍZENÍ K NAKLÁDÁNÍ S KOMUNÁLNÍMI ODPADY V ÚSTECKÉM KRAJI	44
2.8 EVROPSKÉ FONDY	45
2.8.1 TYPY FONDŮ EVROPSKÉ UNIE	45
2.8.2 EVROPSKÝ FOND PRO REGIONÁLNÍ ROZVOJ (ERDF).....	46
2.8.3 PRŮBĚH ČERPÁNÍ ZE STRUKTURÁLNÍCH FONDŮ A FONDŮ SOUDRŽNOSTI.....	47
2.8.4 OPERAČNÍ PROGRAM ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ.....	49
2.8.5 PRIORITY OSA 4, OBLAST PODPORY 4.1.....	50
2.9 INDIKÁTORY OPERAČNÍHO PROGRAMU ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ.....	51
2.9.1 INDIKÁTORY OP ŽP, PRIORITY OSA 4, OBLAST PODPORY 4.1.....	52

3.	CHARAKTERISTIKA ŘEŠENÉHO ÚZEMÍ	53
3.1	CHARAKTERISTIKA ÚSTECKÉHO KRAJE	53
3.2	CHARAKTERISTIKA SPÁDOVÉ OBLASTI SBĚRNÉHO DVORA ODPADŮ LUBENEC	55
4.	METODIKA	57
4.1	METODICKÝ POSTUP ZPRACOVÁNÍ LITERÁRNÍ REŠERŠE.....	57
4.2	METODICKÝ POSTUP ZPRACOVÁNÍ KAPITOLY 6. VÝSLEDKY A PŘÍNOS PRÁCE .	57
5.	SOUČASNÝ STAV ŘEŠENÉ PROBLEMATIKY	60
5.1	STAV IMPLEMENTACE OP ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ K 31. 12. 2012.....	60
5.1.1	AKTUÁLNÍ STAV REALIZACE OP ŽP	60
5.1.2	AKTUÁLNÍ STAV PLNĚNÍ PROJEKTOVÝCH A PROGRAMOVÝCH INDIKÁTORŮ OP ŽP, PO 4, OBLASTI PODPORY 4.1	61
5.2	AKTUÁLNÍ STAV ODPADOVÉHO HOSPODÁŘSTVÍ OBCE LUBENEC	63
5.2.1	NÁKLADY A PŘÍJMY OBCE LUBENEC V OBLASTI ODPADOVÉHO HOSPODÁŘSTVÍ.....	67
5.2.2	FINANČNÍ NÁKLADY NA PROVOZ SBĚRNÉHO DVORA ODPADŮ LUBENEC	68
6.	VÝSLEDKY A PŘÍNOS PRÁCE	69
6.1	PŘEHLED PODANÝCH ŽÁDOSTÍ A REALIZOVANÝCH PROJEKTŮ Z OBLASTI PODPORY 4.1 NA ÚZEMÍ ČR K 31. 12. 2012	69
6.2	REALIZOVANÉ TYPY PROJEKTŮ Z OBLASTI PODPORY 4.1 V ÚSTECKÉM KRAJI A MÍSTA JEJICH REALIZACE K 31. 12. 2012.....	71
6.3	NÁKLADY NA ODPADOVÉ HOSPODÁŘSTVÍ OBCE LUBENEC V OBDOBÍ 2008-2012	72
6.4	PŘÍJMY V OBLASTI ODPADOVÉHO HOSPODÁŘSTVÍ OBCE LUBENEC V OBDOBÍ 2008 – 2012	73
6.5	SBĚRNÝ DVŮR ODPADŮ LUBENEC V OBDOBÍ 3. 1. 2011 – 31. 12. 2012	75
6.5.1	SBĚRNÝ DVŮR ODPADŮ LUBENEC – CELKOVÉ MNOŽSTVÍ NEBEZPEČNÝCH A OSTATNÍCH DRUHŮ ODPADŮ	75
6.5.2	SBĚRNÝ DVŮR ODPADŮ LUBENEC – MNOŽSTVÍ JEDNOTLIVÝCH DRUHŮ ODPADŮ KATEGORIE OSTATNÍ ODPAD	75
6.5.3	SBĚRNÝ DVŮR ODPADŮ LUBENEC – MNOŽSTVÍ JEDNOTLIVÝCH DRUHŮ ODPADŮ KATEGORIE NEBEZPEČNÝ ODPAD	76
6.5.4	LOKALITY VYUŽÍVAJÍCÍ SBĚRNÝ DVŮR	77
6.6	VYHODNOCENÍ DOTAZNÍKOVÉHO ŠETŘENÍ	79
7.	DISKUZE.....	84

8. ZÁVĚR.....	90
9. PŘEHLED LITERATURY A POUŽITÝCH ZDROJŮ	92
10. SEZNAM PŘÍLOH	99
11. SEZNAM OBRÁZKŮ	100
12. PŘÍLOHY	102

1. Úvod

Produkce odpadů je aktuálním celosvětovým problémem, který úzce souvisí se znečišťováním životního prostředí a se spotřebováváním přírodních zdrojů, čímž se dotýká každého člověka na Zemi. Z důvodu, že produkce odpadů, které jsou zároveň vnímány i jako určitý druh surovin, celosvětově rok od roku roste, je nakládání s vyprodukovanými odpady velmi důležitý obor, kterým je třeba se zabývat. Celá agenda odpadového hospodářství je velice náročná a každý stát má vypracovanou svou vlastní politiku nakládání s odpady, která se vyvíjí v závislosti na sociálních, ekonomických a technických podmínkách v jednotlivých zemích.

Snahou států Evropské unie (EU) je efektivní nakládání s odpady tak, aby se co nejvíce snížil dopad na životní prostředí a aby došlo k jejich co možná největšímu využití. K tomu mají sloužit tzv. principy hierarchie nakládání s odpady uvedené ve Směrnici Evropského parlamentu (EP) a Rady (ES) č. 98/2008 o odpadech a o zrušení některých směrnic. Prvním principem je prevence vzniku odpadů, dalším recyklace, materiálové využití včetně energetického spalování. Vlastní odstraňování odpadů je až posledním principem hierarchie nakládání s odpady v podmínkách EU. Evropská unie vynakládá nemalou část prostředků ze svých fondů (jde zejména o finanční prostředky z Evropského fondu regionálního rozvoje (ERDF)) na podporu řešení problematiky nakládání s odpady, přičemž České republice (ČR) je v současném programovém období 2007–2013 poskytována finanční podpora pro oblast nakládání s odpady prostřednictvím Operačního programu Životní prostředí, prioritní osa 4.

Dalším cílem EU je sjednocení legislativy týkající se odpadů v jednotlivých členských státech, takže i Česká republika musí svou legislativu v oblasti odpadového hospodářství průběžně upravovat dle příslušné evropské legislativy. Poslední podstatná novelizace zákona o odpadech proběhla v roce 2010, kdy k 1. červenci 2010 nabyl účinnost zákon č. 154/2010 Sb., kterým se mění zákon č. 185/2001 Sb., o odpadech a o změně některých dalších zákonů, ve znění pozdějších předpisů. Jedná se o tzv. euronovelu, z níž vyplývá, že za nakládání s komunálními odpady (KO) jsou zodpovědné obce, města a kraje. V březnu 2013 byla vládě ČR předložena ke schválení tzv. ekoauditová novela zákona o odpadech, která by měla přinést zejména snížení administrativní ho zatížení v oblasti odpadového hospodářství (senátní tisk č. 44, 6. schůze vlády ČR, dne 13. března 2013).

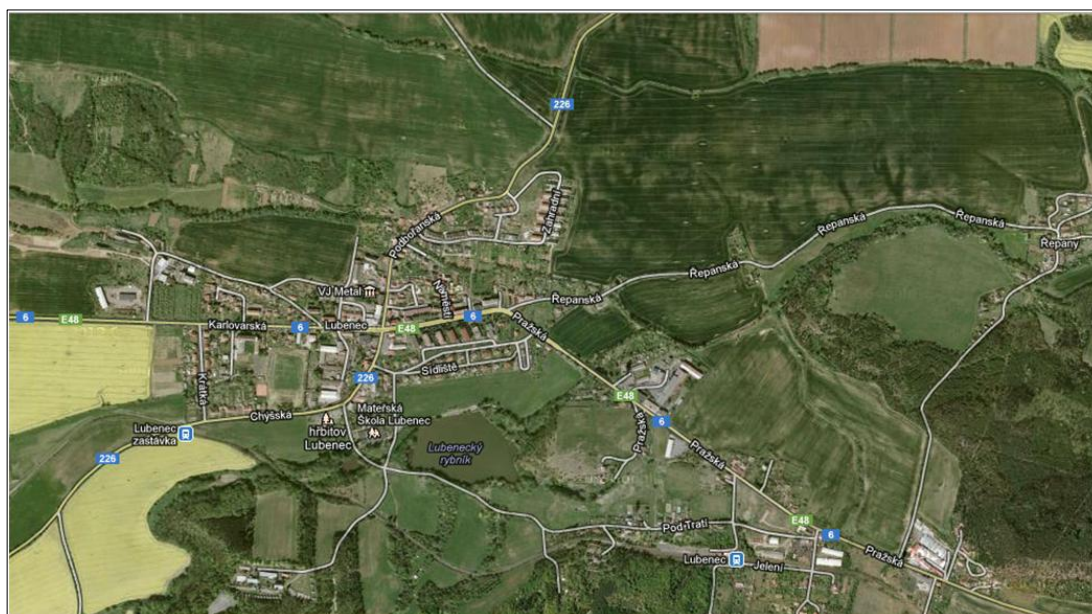
Komplexními odbornými analyticko-strategickými dokumenty jsou „Strategie rozvoje nakládání s odpady v obcích a městech ČR“ a „Plán odpadového hospodářství České republiky (POH ČR)“. V tomto plánu je mimo jiné definován

Integrovaný systém nakládání s odpady (ISNO), který má sloužit k efektivnímu zajištění plnění politiky odpadového hospodářství jako „jednoduchá strategie koordinující sběr, využití a odstranění odpadů v celém odpadovém toku a směřující k optimální účinnosti při respektování ekonomických a environmentálních požadavků“. Důležitým prvkem ISNO jednotlivých regionů jsou i sběrné dvory (MŽP, 2009).

Vzhledem k tomu, že vybudování jednotlivých složek ISNO je finančně značně náročné, využívají obce a města, popř. jiné právnické subjekty, možnosti získat nemalou část finančních prostředků z fondů EU. Této finanční pomoci využili i zastupitelé obce Lubenec pro zřízení Sběrného dvora odpadů Lubenec, do jehož spádové oblasti patří i obce Blatno a Tis u Blatna. Tomuto tématu jsem se podrobně věnovala v roce 2011 ve své bakalářské práci, jejímž výsledkem byl Provozní řád Sběrného dvora odpadů Lubenec.

Tato diplomová práce se věnuje problematice komunálních odpadů, a to včetně možností jejich zpracování. Její součástí je nejen přehled zařízení ke zkvalitnění nakládání s odpady se zaměřením na oblast komunálních odpadů v Ústeckém kraji, jejichž realizace byla uskutečněna s využitím finančních prostředků z OP ŽP, ale i detailní analýza efektu podpory na vybraný a již realizovaný projekt, kterým je v případě této diplomové práce výše uvedený Sběrný dvůr odpadů Lubenec.

Obrázek 1: Ortofotomapa obce Lubenec



Zdroj: <https://maps.google.cz>, cit. 6. 4. 2013.

1.1 CÍLE DIPLOMOVÉ PRÁCE

Stěžejními cíli diplomové práce bylo zpracování přehledu zařízení na zpracování komunálního odpadu (dále také KO) podpořených z Operačního programu Životní prostředí – prioritní osa 4, oblast podpory 4.1, v Ústeckém kraji a analýza využití podpory EU na příkladu Sběrného dvora odpadů Lubenec.

Pro dosažení všech cílů diplomové práce byly využity poznatky a informace ze shromážděných a prostudovaných legislativních podkladů EU a ČR z oblasti odpadového hospodářství se zaměřením na komunální odpad. Dále bylo vycházeno z údajů z programových dokumentů OP ŽP, byly využity data z webů příslušných resortních ministerstev a odpovědných státních orgánů a orgánů EU. Během dosažení cílů bylo také třeba se seznámit s obdobnými podporami EU v oblasti komunálních odpadů ve vybraných členských zemích EU sousedících s ČR, konkrétně na Slovensku a v Polsku. Součástí přípravy na vlastní sestavení diplomové práce bylo také seznámení se s procesem „života“ projektu z OP ŽP, a to od podepsání Rozhodnutí o poskytnutí dotace, přes realizaci projektu a jeho finanční uzavření až po certifikaci finančních prostředků, tj. proplacení vynaložené částky z rozpočtu EU. Dalšími zdroji dat byl Informační systém pro sledování implementace všech operačních programů programového období 2007–2013 (MSC2007), monitoring provozu Sběrného dvora odpadů Lubenec v letech 2011 a 2012, analýza financování odpadového hospodářství Obce Lubenec v letech 2008 až 2012, tj. v době před uvedením sběrného dvora do provozu i po jeho zprovoznění. Důležitou část této práce tvoří informace získané z dotazníkového šetření na téma „Dotazník spokojenosti s provozem Sběrného dvora obce Lubenec“ a jeho vyhodnocení. Zdrojem podkladů a informací byly rovněž konzultace s vedoucí diplomové práce, informační a konzultační schůzky se starostou obce Lubenec k problematice odpadového hospodářství obce a provozu místního sběrného dvora, návštěvy Sběrného dvora odpadů Lubenec, vyhodnocení realizace projektu „Sběrný dvůr odpadů Lubenec“ a analýza využití sběrného dvora v době udržitelnosti. Kromě vyhodnocení dotazníkového šetření byly zpracovány údaje z evidenčního systému Evidence-software verze 1.03.07/FREE za období 3. 1. 2011 – 31. 12. 2012. V rámci zpracování kapitoly 6 byly použity základní statistické metody a tematické mapy byly zpracovány v rozhraní GIS za použití programu ArcGIS, verze 9.3.

Přínosem této diplomové práce je především předání výsledků vyhodnocení dotazníkového šetření starostovi obce Lubenec a jejich využití k doložení udržitelnosti projektu z OP ŽP. Dalším přínosem jsou návrhy ke zlepšení nakládání s odpady v obci Lubenec, které byly starostou obce kladně přijaty a budou předloženy zastupitelstvu obce k projednání. K využití byla starostovi obce předána i v GIS zpracovaná mapa „Rozmístění sběrných nádob tříděné složky komunálního odpadu v Lubenci“, která bude zveřejněna na oficiálních internetových stránkách obce a bude sloužit ke zvýšení informovanosti občanů obce.

2. LITERÁRNÍ REŠERŠE

2.1 STRATEGIE EU V OBLASTI ODPADOVÉHO HOSPODÁŘSTVÍ

Současná politika životního prostředí Evropské unie prosazuje principiální tezi o „životních cyklech přírodních zdrojů“, což znamená, že prioritou při nakládání s přírodními zdroji je sledování jeho dopadu na životní prostředí během celého životního cyklu produktu či služby. Mezi hlavní politiky EU v této oblasti patří „Tematická strategie pro předcházení vzniku odpadů a jejich recyklaci“ a „Tematická strategie pro udržitelné využití přírodních zdrojů“. S tím úzce souvisí i principy hierarchie nakládání s odpady (viz obr. č. 2), v níž na nejvyšším stupni stojí prevence vzniku odpadů, pak následuje recyklace a materiálové využití včetně energetického spalování a teprve nakonec jejich odstraňování. Evropská unie disponuje rámcem pro koordinaci nakládání s odpady v členských státech, jehož cílem je omezovat produkci odpadů a lépe organizovat nakládání s odpady v členských státech (EC, 2008).

Obrázek 2: Hierarchie nakládání s odpady



Zdroj: <http://www.odpadjeenergie.cz>, cit. 17. 11. 2012.

2.2 LEGISLATIVA EVROPSKÉ UNIE V OBLASTI ODPADOVÉHO HOSPODÁŘSTVÍ

Mezi základní právní předpisy Evropské unie v oblasti odpadového hospodářství patří:

- Směrnice Evropského parlamentu a Rady č. 94/62/ES, o obalech a obalových odpadech, prosinec 1994,
- Směrnice Rady č. 96/59/ES o odstraňování polychlorovaných bifenylyů a polychlorovaných terfenylů (PCB/PCT), ze dne 16. září 1996,
- Směrnice Rady 1999/31/ES, o skládkách odpadů, ze dne 26. dubna 1999, ve znění nařízení č. 1882/2003 a č. 1137/2008,
- Směrnice Evropského parlamentu a Rady č. 2000/76/ES o spalování odpadů, ze dne 4. prosince 2000, ve znění nařízení č. 1137/2008,
- Nařízení Evropského parlamentu a Rady (ES) č. 850/2004 o perzistentních organických znečišťujících látkách a o změně směrnice 79/117/EHS,
- Nařízení Evropského parlamentu a Rady (ES) č. 1013/2006 ze dne 14. června 2006, o přepravě odpadů ve znění Nařízení Komise (ES) č. 1379/2007 ze dne 26. listopadu, Nařízení Komise (ES) č. 669/2008 ze dne 15. července 2008, Nařízení Evropského parlamentu a Rady (ES) č. 219/2009 ze dne 11. března 2009, Nařízení Komise (ES) č. 308/2009 ze dne 15. dubna 2009, Směrnice Evropského parlamentu a Rady 2009/31/ES ze dne 23. dubna 2009 a Nařízení Komise (EU) č. 413/2010 ze dne 12. května 2010,
- Nařízení komise (ES) č. 1418/2007 ze dne 29. listopadu 2007, o vývozu některých odpadů určených k využití, uvedených v příloze III nebo IIIA nařízení Evropského parlamentu a Rady (ES) č. 1013/2006, do některých zemí, na které se nevztahuje rozhodnutí OECD o kontrole pohybů odpadů přes hranice ve znění Nařízení Komise (ES) č. 740/2008 ze dne 29. července 2008, Nařízení Komise (ES) č. 967/2009 ze dne 15. října 2009 a Nařízení Komise (EU) č. 837/2010 ze dne 23. září 2010,
- Směrnice Evropského parlamentu a Rady (ES) č. 2008/98/ES, o odpadech a o zrušení některých směrnic, ze dne 19. listopadu 2008 (nahrazuje zrušenou rámcovou směrnicí č. 75/442/EHS).

Další legislativa EU upravující oblast odpadového hospodářství je uvedena v příloze č. 1.

2.3 AKTUÁLNÍ STAV ODPADOVÉHO HOSPODÁŘSTVÍ EU

Základním cílem Evropské unie je snaha o sjednocení nebo alespoň přiblížení nakládání s odpady v jednotlivých členských státech EU, přičemž tyto členské státy jsou povinny sjednotit své zákony o odpadech s legislativou EU. Z důvodu srovnatelnosti údajů o množství vyprodukovaného, opětovně použitého, recyklovatelného nebo využitelného odpadu ve všech členských státech EU vydala Evropská komise v listopadu 2011 podrobnou metodiku kalkulací odpadů, dle níž mají členské státy ověřovat shodu s cíli rámcové směrnice o odpadech. V této metodice je podrobně popsán postup výpočtu množství odpadů (INFORMA LAW, 2011A). Zároveň jsou připravovány různé další studie a metodiky zaměřující se na predikce množství odpadů v Evropě a na způsob nakládání s nimi (SANERA A KOL., 2011). Výsledkem těchto prognóz je, že i v budoucnu bude nadále růst celková spotřeba – množství vyprodukovaného odpadu, a to v souvislosti s rozvíjejícími se ekonomikami (zejména v Asii a v Latinské Americe) a nárůstem světové populace, což povede k většímu tlaku na využívání přírodních zdrojů a tedy i ke vzrůstajícím dopadům na životní prostředí. Na základě předpovědí budoucího vývoje v oblasti produkce odpadů a nakládání s nimi lze očekávat, že bez dalších politik předcházení vzniku odpadů vzroste množství vyprodukovaného odpadu do roku 2020 o 7%, avšak zároveň dojde ke snížení produkce nebezpečného odpadu, zvýšení objemu recyklace a snížení objemu odpadu určeného ke skládkování, jakož i poklesu produkce biologicky rozložitelného odpadu (BRO) ukládaného na skládky, a to díky růstu kompostování a zvyšování produkce plynu (SEC, 2005).

V srpnu 2012 vydala Evropská komise aktualizovanou hodnotící tabulku pro oblast nakládání s komunálními odpady ve 27 členských státech EU. Srovnání proběhlo dle 18 kritérií (viz příloha č. 2). Osmnáctibodové srovnání poskytuje členským státům přehled o nakládání s komunálními odpady v různých regionech EU a zpřehledňuje tak skutečný a kýžený stav, na který je třeba se zaměřit, čímž přispívá k efektivnímu zacílení prostředků poskytnutých z rozpočtu EU. Největší problémy v oblasti nakládání s komunálními odpady mají následující členské státy EU: Bulharsko, Kypr, Estonsko, Řecko, Itálie, Litva, Lotyšsko, Malta, Polsko, Rumunsko, Slovensko, ale i Česká republika. Naopak Rakousko, Belgie, Německo, Nizozemí a Švédsko jsou v oblasti nakládání s komunálními odpady na předních místech. Hlavní rozdíl mezi výše uvedenými členskými státy spočívá ve způsobu nakládání s komunálními odpady. V nových členských státech, které se pohybují na konci srovnání, převažuje skládkování, není zde dostatečná infrastruktura pro nakládání s odpady ani efektivní státní politika předcházení vzniku odpadu

a i využívání roztříděných recyklovatelných odpadů je na mnohem nižší úrovni. Ve státech z předních míst hodnotící tabulky je tomu přesně naopak. Pro tyto státy jsou typické propracované systémy sběru odpadu, takže na skládkách končí méně než 5 % vyprodukovaných odpadů a existuje v nich i odpovídající propojení státní politiky nakládání s odpadem s právními, správními a ekonomickými nástroji (EC, 2012B).

Produkce odpadů v EU úzce souvisí se spotřebou zdrojů – surovin (např. kovů, stavebních nerostů a dřeva, energie a půdy). Odpad totiž představuje ztrátu přírodních zdrojů, neboť přibližně třetina použitých zdrojů se stává odpadem a emisemi. Řádným nakládáním s odpady je proto možné chránit veřejné zdraví i kvalitu životního prostředí a současně podporovat zachování přírodních zdrojů (EEA, 2010B). A nejen to, efektivní nakládání s odpady snižuje i dopady na životní prostředí a přináší ekonomické příležitosti. Odhaduje se, že zhruba 0,75 % HDP v EU připadá na nakládání s odpady a recyklaci (EC, 2010A), přičemž odhadovaný obrat z recyklace odpadu je 24 miliard € a celé odvětví zaměstnává asi půl milionu lidí. Evropská unie vykazuje zhruba 30 % světového podílu v odvětvích zaměřených na environmentální problematiku a 50 % podíl v odvětvích zabývajících se zpracováním odpadů a recyklací (EEA, 2001).

Hlavním cílem, který si EU vytyčila v oblasti odpadového hospodářství, ale zatím se jej nedaří naplňovat, je snižování produkce odpadů. V členských státech se každoročně vyprodukuje téměř 2 miliardy tun odpadů, včetně těch zvláště nebezpečných, a toto číslo neustále roste. Podle údajů z roku 2006 činila produkce celkového odpadu 3 miliardy tun, z čehož přibližně polovina byla uložena na skládky (EEA, 2010A), přestože ukládání odpadů není dlouhodobě přijatelným řešením a ani jakýkoli jiný současný způsob „pouhého“ odstraňování odpadů není vyhovující, protože vytváří emise a vysoce koncentrované znečišťující zbytky. Ideálním řešením je naopak prevence vzniku těchto odpadů a jejich opětovné začlenění do výrobního cyklu prostřednictvím recyklace jejich složek, pokud jsou k dispozici ekologicky a ekonomicky přijatelná řešení.

Recyklace neboli opětovné využití odpadů, vede ke snížení množství spotřebovaných primárních energetických či surovinových zdrojů. V důsledku zatím nízké recyklace využitelných odpadů je nutné do Evropy dovážet stále více surovin ze zbytku světa. Tomuto faktu chce EU čelit dosažením dalšího významného cíle v oblasti odpadového hospodářství, a to vytvořením oběhového hospodářství, tj. zvýšením podílu sběru a recyklace. V kontextu výše uvedeného zazněl návrh nizozemského europoslance Gerbrandyho na vznik „Schengenského prostoru pro odpady“, ve kterém by se mohly odpady bez omezení přepravovat. Proti tomuto návrhu se postavil zejména český europoslanec Miroslav Ouzký s námitkou, že tento

„Schengenský prostor pro odpady“ by umožnil západním evropským zemím levně vyvázet odpady do zemí střední a východní Evropy. S tím mají tyto země už neblahé zkušenosti, neboť před 10 lety docházelo k tomu, že se odpad ze západních evropských zemí nelegálně převážel do zemí střední a východní Evropy, kde končil na tzv. „černých skládkách západního odpadu“, na jejichž následnou likvidaci musely být vynaloženy nemalé finanční prostředky. Ve vybraných regionech nových členských států EU se s tímto problémem potýkají dodnes (KEATING, 2012).

V oblasti plastů je podle evropského komisaře Janeze Potocnika (INFORMA LAW, 2011B) dosažitelné dokonce nulového skládkování plastů, přestože se v současné době z celkového množství vyprodukovaných plastů 49 % stále jen odstraňuje, a to většinou skládkováním. Pomocí dvou jednoduchých opatření (zavedením separovaného sběru a poplatků za skládkování) totiž pět členských států (Rakousko, Dánsko, Německo, Nizozemsko a Švédsko), v nichž se zpětně využívá téměř 80 % plastů, dosáhlo již nyní téměř nulového skládkování. Ostatní země jsou však na tom mnohem hůře – v Irsku, Portugalsku, Španělsku a Spojeném království kolísá podíl využití a recyklace plastů od 20 do 50 %. V Bulharsku, Litvě či Rumunsku se skládkuje dokonce přes 90 % plastových odpadů. Průměrný podíl skládkování v EU 27 se tak odhaduje na 38 % (INFORMA LAW, 2011B), a to při produkci 24,7 mil. tun plastových odpadů ročně (stav z roku 2010). Aby bylo dosaženo do roku 2020 cíle nulového skládkování, bude třeba vyvinout nejen nové technologie a systémy sběru plastů, ale i recyklovatelnější obaly. Zároveň by při zadávání veřejných zakázek měly být požadovány pevné podíly recyklovatelných plastů a měla by se i zjednodušit přeprava plastových obalů v zemích EU (RÜTH, 2011).

Cílem, který se v rámci EU daří plnit, je nakládání s odpady. Nakládání s odpady se zlepšilo téměř ve všech zemích EU. Jednotlivé členské státy se však od sebe v produkci odpadů a nakládání s nimi liší, což je dáno rozdílnými sociálně-ekonomickými a průmyslovými strukturami (EEA, 2010A). Podle zprávy OECD z roku 2009 souvisí množství vyprodukovaných komunálních odpadů s mírou urbanizace, druhem spotřeby, příjmy domácností a životním stylem (RESIDUA, 2009).

Evropská agentura pro životní prostředí (EEA), která shromažďuje informace o odpadech od jednotlivých členských států, vydala detailní přehledy politik nakládání s odpady 20 členských států. Tyto přehledy obsahují především informace o přístupu, úkolech a politických nástrojích, směřujících ke splnění tří cílů:

- recyklace 70 % stavebních a demoličních odpadů do r. 2020,
- omezení skládkování biologicky rozložitelných komunálních odpadů do r. 2016 o 35 % oproti roku 1995,
- vytvoření programu prevence vzniku odpadu do r. 2013.

Podle Evropské komise je cíl recyklace 50 % odpadu do r. 2020 dosažitelný, zatímco cíl naprosto nulového skládkování je nereálný (INFORMA LAW, 2010), jelikož členské státy EU v roce 2008 vyprodukovaly 524 kg komunálního odpadu na 1 obyvatele, z čehož bylo 40 % odpadu skládkováno, 20 % spáleno, 23 % recyklováno a 17 % kompostováno (RESIDUA, 2010).

Prevence vzniku odpadů a jejich recyklace úzce souvisí s materiálovým využitím. V průměru se v EU využije 16 tun materiálu na osobu ročně, z nichž většina je dříve nebo později přeměněna na odpad: z 6 tun celkového odpadu vyprodukovaného ročně jednou osobou pochází asi 33 % ze stavebních a demoličních prací, přibližně 25 % z těžby nerostných surovin, 13 % z výroby a 8 % z domácností. Ačkoli přímou souvislost mezi využíváním zdrojů a produkcí odpadu je, a to vzhledem k rozdílům v metodologii kalkulace a nedostatku dlouhodobých časových dat, obtížné vyčíslit, zvýšení celkového využívání zdrojů a produkce odpadů v Evropě úzce souvisí s ekonomickým růstem a zvyšujícím se blahobytem (EEA, 2010A).

Z výše uvedeného vyplývá, že je v oblasti odpadového hospodářství zapotřebí, a to s ohledem na dodržení či dosažení již zmíněných strategií EU, mnoho finančních prostředků.

2.4 ZAMĚŘENÍ PODPORY V OBLASTI ODPADOVÉHO HOSPODÁŘSTVÍ VE VYBRANÝCH STÁTECH EU

Při studiu internetových stránek ministerstev životního prostředí Německa a Rakouska jsem zjistila, že je oblast odpadového hospodářství těchto států financována z národních zdrojů a finanční prostředky z fondů EU jsou využívány pouze na podporu alternativních zdrojů energie.

Pro porovnání jsem proto vybrala Slovensko a Polsko, tj. sousední státy, které jsou na tom ekonomicky obdobně jako ČR a které ke zlepšení problematiky práce s odpady využívají prostředky z EU (tato podpora v oblasti odpadového hospodářství je v programovém období 2007–2013 čerpána z obdobných operačních programů). Zároveň tyto státy patří, spolu s ČR, do skupiny tzv. postkomunistických zemí, tudíž jsou zatíženy stejným přístupem k nakládání s odpady před rokem 1989.

SLOVENSKO

Slovensko v programovém období 2007–2013 čerpá finanční prostředky jak z Fondu soudržnosti (FS), tak z Evropského fondu pro regionální rozvoj (ERDF). Druhým největším operačním programem tohoto programového období je, stejně jako v ČR, Operační program Životní prostředí („Operačný program Životné prostredie“). Celková alokace tohoto OP je více jak 2,14 miliard €, z toho je 1,82 miliard € z ERDF, což představuje skoro 16 % všech finančních prostředků

alokovaných všemi operačními programy Národního strategického referenčního rámce (NSRR) programového období 2007–2013 na Slovensku (MZP SR, 2007).

Celkem má slovenský OP ŽP sedm prioritních os, přičemž na odpady je zaměřena Prioritní osa 4 – Odpadové hospodářství. Celkový objem finančních prostředků určený pro PO 4 činí 570,59 mil. €, což je necelých 27 % z celkové alokace OP ŽP.

Specifickým cílem PO 4 je dobudování infrastruktury odpadového hospodářství v souladu s právními předpisy EU a Slovenska, jakož i snižování a eliminace negativních environmentálních zátěží a skládek odpadů na zdraví lidí a ekosystémy (MZP SR, 2013).

Prioritní osa 4 je rozdělena na pět operačních cílů, přičemž na nakládání s odpady jsou zaměřeny první tři:

- 4.1 – Podpora aktivit v oblasti separovaného sběru odpadů,
- 4.2 – Podpora aktivit na zhodnocení aktivit,
- 4.3 – Nakládání s nebezpečnými odpady způsobem příznivým k životnímu prostředí.

Mezi podporované patří projekty zaměřené na:

- zavádění nových a zefektivnění stávajících systémů separovaného sběru komunálního odpadu na základě vytvoření koncepčních východisek separovaného sběru,
- dotřídování odseparovaných složek komunálního odpadu a směšného komunálního odpadu,
- úpravu odseparovaných složek odpadů před jejich využitím nebo environmentálně vhodným zneškodněním,
- zhodnocování odpadů včetně jejich mechanicko-biologické nebo termické úpravy,
- zvýšení míry recyklace podporou nových nebo zvýšení kvality výstupních produktů s využitím existujících BAT technologií v oblasti využívání odpadů,
- podporu aktivit zaměřených na energetické využívání odpadů,
- snižování nebezpečných vlastností odpadů na základě zodpovídajících koncepčních východisek,

- nakládání s nebezpečnými odpady včetně výstavby a rekonstrukce zařízení s cílem využití a odstranění nebezpečných odpadů environmentálně vhodným způsobem,
- environmentálně šetrné odstraňování POPs–odpadů (tj. odpadů tvořených POPs, obsahujících POPs nebo kontaminovaných POPs) včetně přestárých pesticidů (MZP SR, 2013)

POLSKO

Polsko čerpá finanční prostředky rovněž z FS a ERDF. Jedním z největších operačních programů nejen Polska, ale celé EU v programovém období 2007–2013 je Operační program Infrastruktura a životní prostředí („Program Infrastruktura i Środowisko“). Celkový rozpočet tohoto OP je 37,56 miliard €, což je skoro 41 % z celkové podpory EU pro Polsko. Z této částky je 22,18 miliard € z FS a zbylých 5,74 miliard € je z ERDF (EC, 2012B).

Na oblast nakládání s odpady je zaměřena Prioritní osa 2 – Nakládání s odpady a ochrana země. Z Fondu soudržnosti je v této PO 2 alokována celková částka 1 215 740 049,- €, příspěvek z veřejných prostředků činí 214 542 362,- €, celkově veřejné prostředky 1 430 282 411,- € (EC, 2007).

K hlavním cílům této PO 2 patří snížení množství komunálních odpadů. Mezi podporované patří projekty zaměřené na:

- prevenci a snížení produkce komunálních odpadů,
- zavedení recyklačních technologií,
- podporu mechanického, biologického nebo tepelného zpracování komunálních odpadů a obdobné technologie,
- skladování recyklovaného směsného komunálního odpadu,
- kompostování biologicky rozložitelných odpadů,
- odstranění nebezpečí vyplývajících z nakládání s odpady,
- sanaci poškozených oblastí (MRR, 2007).

2.5 ODPADOVÉ HOSPODÁŘSTVÍ ČESKÉ REPUBLIKY

2.5.1 LEGISLATIVA ČR V OBLASTI ODPADOVÉHO HOSPODÁŘSTVÍ

V České republice vznikl první zákon o odpadech až v roce 1991 (zákon č. 238/1991 Sb.), neboť před tímto rokem nebylo nakládání s odpady, až na tzv. druhotné suroviny, nijak legislativně řízeno ani kontrolováno. Tento zákon však nebyl v souladu s právními předpisy EU a bylo nutné jej novelizovat dle Směrnice Rady č. 75/442/EHS, o odpadech, a dle Basilejské úmluvy. Nový zákon č. 125/1997 Sb., o odpadech, již obsahoval principy hierarchie nakládání s odpady, ale stále ještě nebyl plně v souladu s příslušnou legislativou EU. Z toho důvodu byla v roce 2001 provedena další novelizace a byl přijat zákon č. 185/2001 Sb., o odpadech. I tento zákon však musel být v průběhu dalších let změněn mnoha zákony, z nichž osm do roku 2010 bylo vydáno jako přímé novely (č. 275/2002 Sb., č. 188/2004 Sb., č. 7/2005 Sb., č. 314/2006 Sb., č. 34/2008 Sb., č. 383/2008 Sb., č. 9/2009 Sb. a č. 297/2009 Sb.), a to v návaznosti na nejruznější směrnice EU. Bohužel zákon č. 185/2001 Sb., o odpadech, v sobě obsahuje na sobě nezávislé směrnice EU, takže, i když je funkční, je zcela nepřehledný (HŘEBÍČEK, 2009). Do 12. října 2010 navíc musela Česká republika splnit povinnost převést novou rámcovou směrnici Evropského parlamentu (EP) a Rady Evropského společenství (ES) č. 98/2008, o odpadech a zrušení některých směrnic do své legislativy. Z toho důvodu byla v březnu 2010 Parlamentem ČR schválena novela zákona č. 154/2010 Sb., kterou se mění zákon č. 185/2001 Sb., o odpadech. Dalšími důvody k přípravě a schválení euronovely, jak se novela zákona o odpadech též nazývá, bylo několik řízení vedených proti České republice, a to zejména kvůli nesprávné transpozici směrnice Rady ES z roku 1999 o skládkách odpadů, dále neprovedení směrnice EP a Rady ES o odpadních bateriích a akumulátorech a nesprávné provedení směrnice EP a Rady 200/53/ES (EKO-KOM, 2013).

V současné době je připravována další reforma české legislativy v oblasti odpadového hospodářství, jejíž součástí je i zcela nový zákon o odpadech, novelizace zákona o obalech a samotné legislativní ošetření oblasti zpětného odběru vybraných výrobků. Cílem Ministerstva životního prostředí je, aby všechny tyto zákony nabyly účinnosti do roku 2015.

Mimo výše uvedené skutečnosti již byla vypracována tzv. ekoauditová novela zákona o odpadech (byla schválena Poslaneckou sněmovnou ve 3. čtení dne 13. února 2013 – Usnesení PS č. 1507, a postoupena Senátu), která si klade za cíl snížení administrativního zatížení v oblasti odpadového hospodářství (SFŽP, 2012).

Nejdůležitějšími navrhovanými změnami jsou:

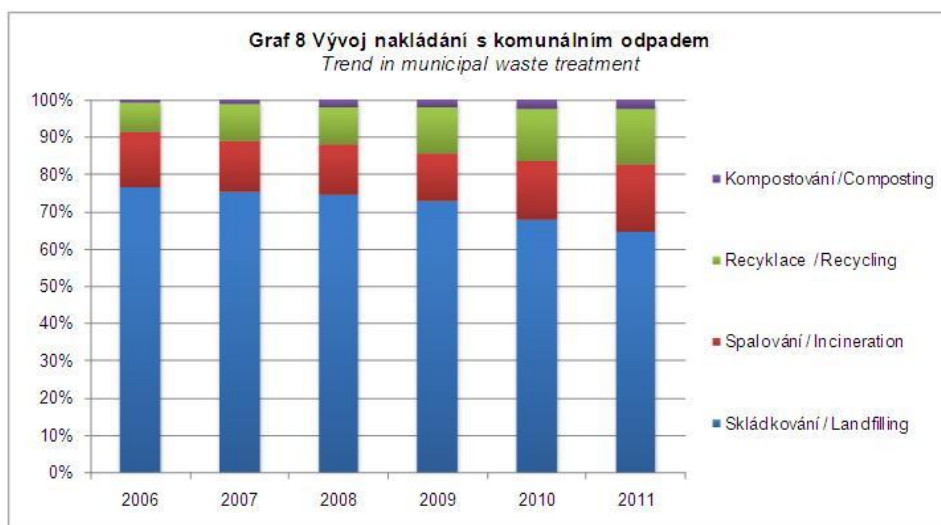
- povinnost vypracovávat plán odpadového hospodářství budou mít z původců odpadu pouze obce,
- zrušení počtu původců, oprávněných osob a provozoven, pro které může svou funkci vykonávat jeden odpadový hospodář,
- zrušení povinnosti původce nebezpečných odpadů žádat o souhlas k jejich shromažďování, tuto povinnost musí původce plnit i bez souhlasu,
- zjednodušení evidence přepravy nebezpečných odpadů – převedení této evidence na elektronickou formu v rámci Integrovaného systému plnění ohlašovacích povinností,
- hodnocení nebezpečných vlastností odpadu přes elektronický systém (MANHART, 2012).

Přehled platné legislativy České republiky v oblasti odpadového hospodářství je uveden v příloze č. 3.

2.5.2 AKTUÁLNÍ STAV ODPADOVÉHO HOSPODÁŘSTVÍ ČR

V Hodnotící tabulce, kterou zpracovala Evropská komise za účelem vyhodnocení stavu odpadového hospodářství jednotlivých členských zemí EU (viz kap. 2.3), se nachází Česká republika na 16. místě, tj. až v druhé polovině této tabulky. To znamená, že v oblasti odpadů má ČR ještě mnoho nedostatků a je nutné v této oblasti docílit zlepšení. Největším problémem České republiky je velký podíl skládkování odpadů (EC, 2012B).

Obrázek 3: Vývoj nakládání s komunálním odpadem v ČR v letech 2006-2011

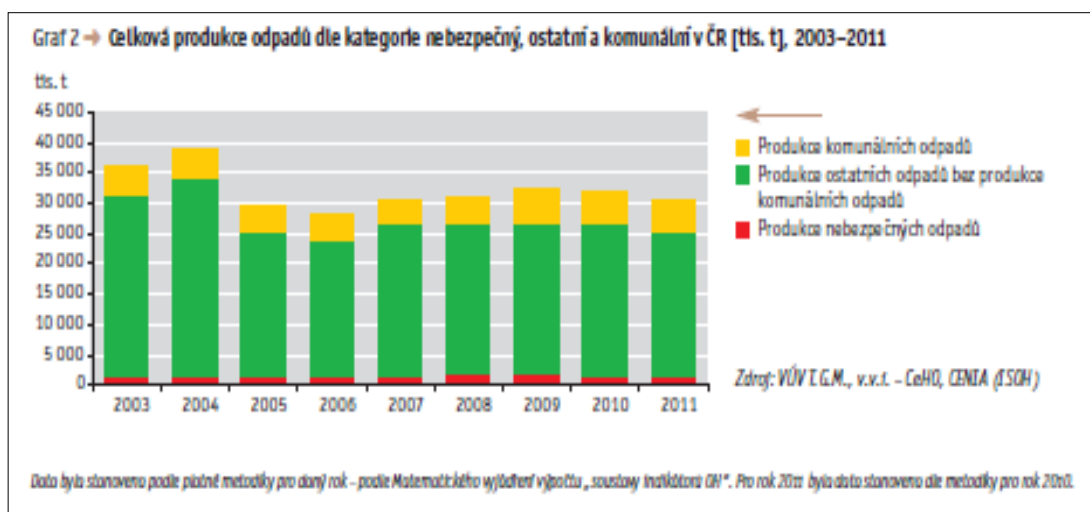


Zdroj: www.czso.cz, cit. 20. 2. 2012.

Každoročně je Ministerstvem životního prostředí připravována a vládou ČR schvalována Zpráva o životním prostředí České republiky, ve které je zhodnocen stav životního prostředí za jednotlivé oblasti životního prostředí. Jednou z nich je i oblast odpadů.

Mezi hlavní pozitivní zjištění v oblasti odpadového hospodářství ČR patří dle Zprávy o stavu životního prostředí České republiky za rok 2011 skutečnost, že v průběhu let 2006 až 2011 došlo ke zvýšení podílu materiálově využitelných komunálních odpadů, s čímž úzce souvisí snížení podílu komunálních odpadů odstraňovaných skládkováním (viz obr. č. 3) a že ČR v období mezi roky 2003 až 2011 zaznamenala významný pokles, a to o 15 % oproti počátečnímu stavu, celkové produkce odpadů (viz obr. č. 4). Mezi hlavní negativní zjištění lze zařadit zvýšení produkce nebezpečných odpadů v roce 2011 o 3 % oproti roku 2010, zvýšení množství odpadů z obalů o 30 % od roku 2003 a i to, že nejčastějším způsobem odstraňování odpadů zůstává i nadále skládkování, které činí až 97 % (MŽP, 2013).

Obrázek 4: Celková produkce odpadů - NO, OO a KO v ČR v letech 2003-2011



Zdroj: MŽP, 2013, cit. 1. 3. 2013.

2.5.3 KATALOG ODPADŮ A JEJICH EVIDENCE

Zařazení každého druhu vyprodukovaného odpadu dle Katalogu odpadů a Seznamu nebezpečných odpadů (VYHLÁŠKA č. 381/2001 Sb.) a jejich evidence patří mezi povinnosti původce a oprávněné osoby vyplývající ze zákona č. 185/2001 Sb., v platném znění.

Katalog odpadů vymezuje 20 skupin odpadů, přičemž odpady jsou řazeny jak podle původu vzniku, tak podle svého složení. Každý odpad je označen šestimístným číslem – první dvojčíslí označuje skupinu odpadů (podle technologie, oboru

nebo odvětví, ve kterém odpad vzniká), druhé dvojčíslí podskupinu odpadů a třetí dvojčíslí konkrétní druh odpadu (VYHLÁŠKA Č. 381/2001 SB.).

Pro účely evidence rozlišujeme tyto druhy odpadů: ostatní odpad „O“, nebezpečný odpad „N“ a tzv. 18 typů „O/N“, kdy odpad obsahuje nějakou nebezpečnou látku nebo má nejméně jednu nebezpečnou vlastnost. Směsný komunální odpad, který může být znečištěný nebo smíšený s nebezpečným odpadem, se řadí do kategorie „ostatní“.

Zařazení odpadu do kategorie Nebezpečný je podmíněno následujícími kritérii:

- odpad je uveden v Seznamu nebezpečných odpadů v Katalogu odpadů,
- odpad je smíšen nebo znečištěn některou z nebezpečných látek uvedených v příloze č. 5 zákona o odpadech nebo je znečištěn některým z nebezpečných odpadů,
- odpad má některou z nebezpečných vlastností uvedenou v příloze č. 2 zákona o odpadech (např. toxicitu, infekčnost, žíravost apod.)

(VRBOVÁ [eds], 2009).

2.5.4 PLÁN ODPADOVÉHO HOSPODÁŘSTVÍ ČR

Základním dokumentem, ve kterém jsou definovány zásady nakládání s odpady v České republice, je Plán odpadového hospodářství České republiky (dále také POH ČR), který byl vyhlášen Nařízením vlády č. 197/2003 Sb., o Plánu odpadového hospodářství České republiky, ze dne 1. července 2003, a je platný po dobu 10 let ode dne nabytí účinnosti, tj. od 1. července 2003 do 30. června 2013. Po tomto datu bude POH ČR aktualizován.

Dle zákona č. 185/2001 Sb., o odpadech, je Plán odpadového hospodářství ČR zpracován za účelem vytváření podmínek pro předcházení vzniku odpadů a nakládání s nimi na území ČR, přičemž obsahuje programy předcházení vzniku odpadů i vyhodnocení stavu odpadového hospodářství. Na POH ČR jsou navázány jednotlivé krajské Plány odpadového hospodářství, které převádějí cíle dané POH ČR na krajskou úroveň. Na krajské plány odpadového hospodářství navazují POH obcí, měst i větších podniků, které musejí být v souladu s POH ČR (HAVRÁNKOVÁ [ed], 2005).

Strategickými cíli POH ČR jsou:

- snižování měrné produkce odpadů nezávisle na úrovni ekonomického růstu,
- maximální využívání odpadů jako náhrady primárních přírodních zdrojů,

- minimalizace negativních vlivů na zdraví lidí a životní prostředí při nakládání s odpady.

Plán odpadového hospodářství ČR je pravidelně vyhodnocován Ministerstvem životního prostředí v souladu s § 42 odst. 8 zákona č. 185/2001 Sb., o odpadech. V současné době je k dispozici „Šestá hodnotící zpráva o plnění nařízení vlády č. 197/2003 Sb., o Plánu odpadového hospodářství České republiky za rok 2010“.

Plány odpadového hospodářství krajů řeší problematiku odpadového hospodářství na území příslušného kraje, přičemž hlavním smyslem krajských POH je být podkladem pro koordinaci činností v problematice odpadovém hospodářství příslušného kraje a pro rozhodování správních orgánů krajských úřadů dle jeho směrné části (FILIP [eds.], 2006).

2.5.5 INTEGROVANÝ SYSTÉM NAKLÁDÁNÍ S ODPADY

Definice Integrovaného systému nakládání s odpady (ISNO) je uvedena v Plánu odpadového hospodářství České republiky (POH ČR). Jedná se o „jednoduchou strategii koordinující sběr, využití a odstranění odpadů v celém odpadovém toku a směřující k optimální účinnosti při respektování ekonomických a environmentálních požadavků“ (MŽP, 2010).

Základem ISNO na regionální úrovni je „Hierarchie nakládání s odpady“, zásada soběstačnosti a blízkosti, princip „znečišťovatel platí“ (poplatky v podnikatelské sféře) a odpovídající infrastruktura a technologická základna pro nakládání s odpady v rámci regionu. Nezbytnou součástí ISNO je spolupráce všech zainteresovaných subjektů. Jedná se zejména o původce odpadu (v první řadě obce), poskytovatele služeb (společnosti provádějící sběr, shromažďování, svoz a zpracování odpadu, organizace zapojené do recyklace odpadu či systému zpětného odběru vybraných komodit) a také kontrolní orgány (krajské úřady, obce s rozšířenou působností a Česká inspekce životního prostředí). ISNO slouží k realizaci cílů POH kraje v rámci vybavenosti daného regionu.

Procesy v ISNO jsou takové procesy nakládání s odpadem (včetně služeb, výroby, prevence a spotřeby), v nichž sou mezi sebou vzájemně propojeny toky odpadů, surovin, výrobků a informací (HŘEBÍČEK, 2009).

2.5.6 KOMUNÁLNÍ ODPADY

Dle § 4 zákona č. 154/2010, kterým se mění zákon č. 185/2001 Sb., o odpadech a o změně některých dalších zákonů, ve znění pozdějších předpisů (dále zákon), je nově definován **KOMUNÁLNÍ ODPAD (KO)** jako veškerý odpad vznikající na území obce při činnosti fyzických osob a který je uveden jako komunální odpad v Katalogu

odpadů, s výjimkou odpadů vznikajících u právnických osob nebo fyzických osob oprávněných k podnikání.

Zároveň je v § 4 zákona definován **ODPAD PODOBNÝ KOMUNÁLNÍMU ODPADU** jako veškerý odpad vznikající na území obce při činnosti právnických osob nebo fyzických osob oprávněných k podnikání a který je uveden v Katalogu odpadů.

DOMOVNÍ ODPAD je dalším často používaným, avšak ani zákonem ani vyhláškou nedefinovaným termínem. Jde o odpad vznikající v domácnostech jako tzv. spotřební odpad obyvatel a shromažďovaný ve sběrných nádobách na směsný komunální odpad a ve sběrných nádobách na tříděné složky komunálního odpadu. Zpravidla je tvořen bioodpadem, plasty, papírem, sklem, kovy apod. a jeho složení je závislé na typu zástavby a také na „ochotě“ občanů třídit domovní odpad. Domovní odpad tvoří 60 – 70 % celkového hmotnostního množství produkovaného komunálního odpadu (konkrétní množství domovního odpadu se stanoví z evidence odpadů, kterou obec jako původce vede ze zákona) (KOHOUTOVÁ, VÁŇA, 2001).

OBJEMNÝ ODPAD je takový komunální odpad, který vzhledem ke svým rozměrům či hmotnosti nelze odkládat do sběrných nádob určených pro pravidelný sběr směsného komunálního odpadu (KOHOUTOVÁ, VÁŇA, 2001).

BIOLOGICKY ROZLOŽITELNÝ ODPAD (BRO) je jakýkoliv odpad, který podléhá aerobnímu nebo anaerobnímu rozkladu. Jedná se zejména o zemědělské, lesnické, potravinářské odpady, odpady ze zpracování kůží, dřeva, textilního průmyslu a také o **BIOLOGICKY ROZLOŽITELNÝ KOMUNÁLNÍ ODPAD (BRKO)**, což je zejména odpad ze zahrad a veřejné zeleně, potravinářský a kuchyňský odpad z domácností, restaurací, stravovacích a maloobchodních zařízení a srovnatelný odpad ze zařízení potravinářského průmyslu (ALTMANN, 2010).

NEBEZPEČNÝ ODPAD (NO) je dle vyhlášky MŽP č. 381/2001 Sb. odpad vykazující jednu nebo více nebezpečných vlastností uvedených v příloze č. 2, zákona č. 185/2001 Sb.

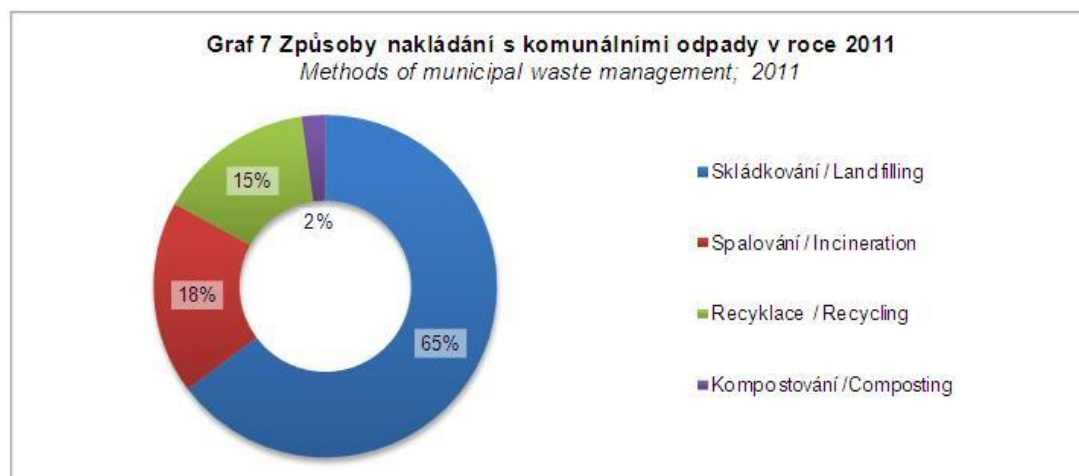
SMĚSNÝ KOMUNÁLNÍ ODPAD (zbytkový komunální odpad) je směs druhů komunálního odpadu, která zůstává po oddělení využitelných a nebezpečných složek komunálního odpadu, nebo ze kterého nebyly tyto složky vůbec odděleny (KOHOUTOVÁ, VÁŇA, 2001).

2.5.7 NAKLÁDÁNÍ S KOMUNÁLNÍMI ODPADY

V České republice je nejčastějším způsobem nakládání s komunálními odpady i nadále skládkování, které v roce 2011 činilo 65 % ze všech způsobů nakládání s odpady (viz obr. č. 5). Dalším způsobem nakládání s komunálními odpady je energetické využití odpadů (EVO) – spalování, přičemž biologicky rozložitelné

komunální odpady (BRKO) lze zpracovávat aerobně kompostováním nebo anaerobně v bioplynových stanicích (MŽP, 2012).

Obrázek 5: Způsoby nakládání s komunálními odpady v roce 2011



Zdroj: ČSÚ, 2012, cit. 23. 2. 2013.

SKLÁDKOVÁNÍ

Skládkování je řízený proces odstraňování komunálních odpadů. V tělese skládky dochází k rozkladnému procesu za přítomnosti organických látek a mikroorganismů. Tento proces má několik fází, které na sebe časově navazují:

- **aerobní fáze**
 - dochází k rozkladu méně stabilních organických látek za přítomnosti O_2 a za vzniku CO_2 a H_2O ,
- **acidogenní fáze**
 - dochází k enzymatické transformaci oxidačních produktů z aerobní fáze na mastné kyseliny a CO_2 pomocí acidofilních mikroorganismů,
- **metanogenní fáze**
 - metanogenní organismy způsobují štěpení mastných kyselin na metan,
- **dozrávací fáze**
 - v této fázi dochází k postupnému ubývání metanogenních organismů a začíná postupná humifikace zbytků organické hmoty (BENEŠOVÁ A KOL., 2011E).

SPALOVÁNÍ

Proces spalování odpadu probíhá ve spalovnách komunálních odpadů při teplotách přesahujících 850°C (u spaloven nebezpečných odpadů minimálně 1100°C) za přebytku kyslíku a s několikavteřinovou dobou zdržení spalin v topeništi. Následně jsou spaliny přepraveny do filtrační jednotky, kde jsou zbaveny popílku. Následují katalytické filtry, kde probíhá destrukce dioxinů a furanů. Nakonec spaliny putují do několikastupňové pračky spalin. Po spálení zůstane popel a struska (19 01 11*) nebo jiný popel (19 01 12), kovový odpad po separaci ze škváry (19 01 02), který je využíván v hutích a popílek, který je řazen do kategorie nebezpečný odpad (NO).

Samotný spalovací proces má několik fází. Mezi základní patří sušení a odplynění (teploty se pohybují v rozmezí 100 – 300°C), pyrolýza a zplyňování (teploty se pohybují v rozmezí 250 – 700°C) a konečná oxidace – v této fázi dochází k hoření plynů z předchozí fáze za teplot v rozmezí 800 – 1450°C (BENEŠOVÁ A KOL., 2011D).

RECYKLACE

Přestože správně definovat pojem „recyklace odpadu“ lze hned několika způsoby, souhrnně lze říci, že recyklací odpadu se rozumí opětovné využití odpadu v jeho původním nebo následném výrobním procesu, a to k původnímu účelu nebo pro účely jiné. Recyklovat lze celou řadu různých druhů odpadů, takže nejen využitelné složky komunálního odpadu, mezi něž patří separovaný papír, sklo, plasty, kovy, textil aj., ale i průmyslové odpady (zejména elektrotechnické a strojírenské), přístrojovou techniku a nábytek (při recyklaci se rozebírají na základní komponenty) či stavební a demoliční odpady, které se následně využívají k rekultivacím, sanacím a terénním úpravám, popř. se tato recykláž aplikuje znovu na stavbách.

K účinnému sběru využitelných složek komunálního odpadu jsou nejdůležitější tyto faktory: odpovídající technické vybavení (nádoby na jednotlivé složky KO), ideální dostupnost sběrných míst pro občany, informovanost a uvědomělost občanů a dále fungující organizace sběru a dotřídění na třídících linkách před dalším zpracováním (VOŠTOVÁ A KOL., 2009).

KOMPOSTOVÁNÍ

Kompostování je aerobní proces, při kterém dochází k rozkladu organických látek za vzniku humusu (BENEŠOVÁ A KOL., 2011C). Jedná se o technologicky řízený třífázový proces:

- **mineralizace neboli fáze rozkladu**
 - trvá 3 – 4 týdny, teplota stoupá na 50 – 70°C, miliony bakterií a hub v prvopočátku rozkládají lehce rozložitelné sloučeniny (např. cukry, bílkoviny, škrob apod.), později celulózu. Konečným produktem tohoto rozkladu jsou např. dusičnany, oxid uhličitý, voda, čpavek, aminokyseliny atd. Živiny, které jsou vázány v organické hmotě, se tak uvolňují a zčásti přecházejí až do původní minerální formy;
- **fáze přeměny**
 - trvá 4 – 8 až 10 týdnů, teplota klesá, mineralizované živiny jsou jako základní kameny zabudovány do "humusového komplexu", kompost má stejnoměrně hnědou barvu, drobtovitou strukturu a lehce voní po lesní zemině. V tomto stádiu má nejlepší hnojařský účinek;
- **fáze zrání**
 - v této fázi získává humus stále více zemitou strukturu, dochází k přeměně tzv. živého humusu na humus trvalý, jelikož živiny jsou již pevněji vázány, hnojařský účinek je slabší, ale účinnost humusu se zvyšuje (KÁRA A KOL, 2002).

Kompostování je vhodné pro biologicky rozložitelné odpady rostlinného původu s obsahem sušiny 40 – 60 %. Pokud je podíl sušiny nižší, je nutno nejdříve odpad před kompostováním smíchat se suchým porézním materiálem (HABART A KOL., 2009). Nejdůležitějším parametrem, který je třeba při kompostování sledovat, je poměr uhlíku a dusíku C:N, který určuje pravděpodobnou rychlost rozkladu organických zbytků. Optimální hodnota tohoto poměru u zralého kompostu je (20 – 30):1. Pokud by byl poměr menší, než 15:1 bude rozklad organické hmoty rychlý, ale dusík se bude ztrácet ve formě amoniaku. Na druhou stranu, pokud by byl poměr vyšší než 50:1, bude se organická hmota rozkládat pomalu a tím se bude prodlužovat doba zrání kompostu.

Dalšími parametry, které jsou při kompostování neméně důležité (KÁRA A KOL., 2002), jsou:

- vlhkost,
- množství kyslíku (provzdušňování),
- teplota (optimum je 45 – 65°C),
- hodnota pH (optimum je v rozmezí 6 – 8).

ANAEROBNÍ DIGESCE

V bioplynových stanicích probíhá anaerobní proces tzv. anaerobní digesce. Jedná se o kontrolovanou mikrobiální přeměnu organických látek bez přítomnosti kyslíku za vzniku bioplynu (směsi plynů obsahujících metan) a tzv. digestátu, což je směs tuhých a kapalných zbytků, CO₂ a H₂O.

Proces anaerobní digesce má 4 fáze:

- hydrolýzu – rozklad I,
- acidogenezi – rozklad II,
- acetogenezi – v této fázi vzniká H₂, CO₂ a kyselina octová,
- metanogenezi – vznik metanu CH₄ (BENEŠOVÁ A KOL., 2011C).

2.5.8 TYPY ZAŘÍZENÍ K NAKLÁDÁNÍ S KOMUNÁLNÍMI ODPADY

V České republice se k nakládání s komunálními odpady využívají zejména skládky, spalovny, sběrné dvory, místa k odkládání směsného komunálního odpadu, místa ke třídění využitelných složek komunálního odpadu (plast, papír, sklo, kartony, biologicky rozložitelný odpad), místa zpětného odběru, výkupny druhotných surovin, kompostárny a bioplynové stanice.

Jednotlivé druhy KO se shromažďují do různých typů sběrných nádob. Jedná se především o nádoby na směsný KO, dále nádoby na separované složky KO, nádoby na biologicky rozložitelné odpady (BRO), nádoby na nebezpečné odpady, nádoby na textil, nádoby na elektrozařízení, nádoby na objemný odpad a další speciální nádoby.

Vybraný komunální odpad je třeba rovněž přepravit k dalšímu nakládání, k čemuž slouží specializovaná technika – pro sběr odpadů z nádob se využívají komorová vozidla anebo nosiče přepravníků a k dálkové přepravě slouží přepravní soupravy či překládací stanice (BENEŠOVÁ A KOL., 2011A).

SKLÁDKY KOMUNÁLNÍCH ODPADŮ

Skládky komunálních odpadů jsou určeny k trvalému, řízenému, kontrolovanému a dlouhodobě monitorovanému uložení komunálních odpadů na povrchu nebo pod povrchem.

Technické prvky skládky komunálních odpadů tvoří:

- vstupní administrativní objekt s váhou a sociálním zařízením,
- oplocení, osvětlení a kontrola pohybu v areálu skládky,

- technické bariéry k zabezpečení podloží (kombinace minerálního a fóliového těsnění) – těsnící materiály jsou voleny dle druhu ukládaných odpadů, přičemž je přesně stanovena tloušťka a koeficient propustnosti minerálního a tloušťka foliového těsnění,
- zařízení pro nakládání s odpady a materiály,
- přídatné technologie (např. kompostování, úprava stavebních odpadů),
- systém monitoringu, sběru a jímání srážkových a průsakových vod, (tzv. odvodňovací systém skládky),
- systém řízeného jímání, filtrace a využívání skládkových plynů, jejichž vznik je charakteristický pro skládky komunálního odpadu – odplyňovací systém se skládá ze sběrné sítě a zařízení na energetické využití skládkového plynu
 - **sběrná síť** – vodorovné drény, svislé vrty, svodná síť, čerpací stanice,
 - **zařízení na energetické využití skládkového plynu** – kogenerační systémy, turbínové systémy (výroba horké vody nebo páry) nebo přímé spalování bez využití (nesplňuje-li skládkový plyn kvalitativní parametry),
- průběžná rekultivace uzavřených částí skládky a celé skládky po skončení provozu.

Celé těleso skládky a její okolí je průběžně dlouhodobě monitorováno. Je sledován stav ovzduší, stav povrchových a podzemních vod a také míra ovlivnění flóry a fauny v okolí tělesa skládky.

Dle druhu odpadů, které se na skládky ukládají, dělíme skládky na:

- skládky nebezpečných odpadů – S-NO
- skládky ostatních odpadů – S-OO
 - podskupina S-OO1 – pro odpady kategorie ostatní s nízkým obsahem biologicky rozložitelných látek a azbestu
 - podskupina S-OO2 – pro odpady kategorie ostatní s nízkým obsahem biologicky rozložitelných látek, nereaktivních nebezpečných odpadů a azbestu – tato podskupina byla sloučena od 1. 4. 2012 s podskupinou s S-OO1 novelou zákona
 - podskupina S-OO3 – pro odpady kategorie ostatní s vysokým obsahem biologicky rozložitelných látek a azbestu

- skládky inertních odpadů – S-IO (BENEŠOVÁ A KOL., 2011E).

SPALOVNY KOMUNÁLNÍHO ODPADU

Spalovny komunálního odpadu patří mezi zařízení s energetickým využitím odpadu (EVO). Jedná se o zařízení určená ke spalování komunálního odpadu s využitím nebo bez využití vzniklého tepla.

Spalovny komunálního odpadu musí být vybaveny technologickými zařízeními pro:

- úpravu, skladování a dávkování odpadů,
- výrobu tepla a elektrické energie,
- úpravu a zpracování tuhých zbytků po spalování,
- čištění a kontrolu odpadních vod,
- čištění a monitoring plynných emisí,
- rozptyl vyčištěných zbytkových emisí do ovzduší (BENEŠOVÁ A KOL., 2011D).

Ve všech spalovnách jsou přísně kontrolovány hodnoty vypouštěných emisí. Sledují se emisní hodnoty tuhých znečišťujících látek, dále SO₂, NO_x, CO, těkavých organických látek, těžkých kovů (olova, kadmia, rtuti, arsenu, mědi, chromu a niklu). Sledují se hodnoty emisí polychlorovaných dibenzodioxinů a dibenzofuranů (ČERVENKOVÁ, 2012).

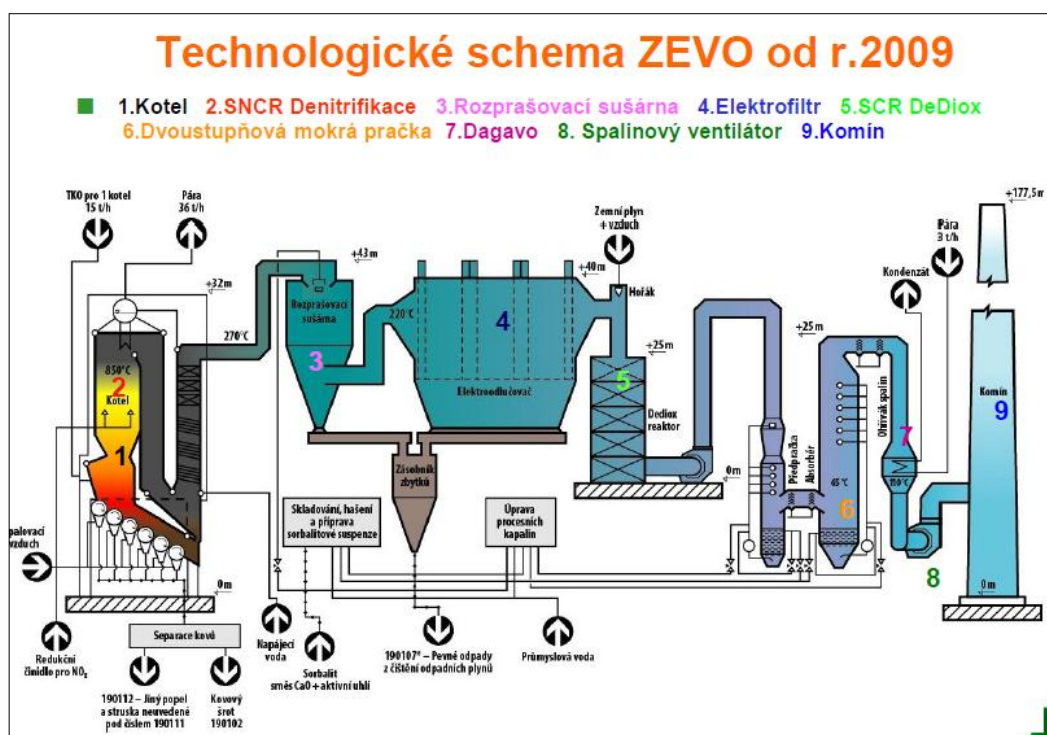
V současné době jsou na území České republiky v provozu tři spalovny komunálního odpadu, a to v Praze – Malešicích, Liberci a v Brně.

Nejstarší spalovna KO je v provozu od r. 1989 v Brně. Provozovatelem je Spalovna na komunální odpady Brno, a. s. (SAKO Brno, a. s.). Kapacita této spalovny je 248 000 t/rok a v roce 2011 zde bylo spáleno 232 985 t komunálních odpadů.

Od roku 1998 je v provozu Zařízení na energetické využití odpadů Malešice (ZEVO Malešice, viz obr. č. 6). Provozovatelem jsou Pražské služby, a. s. Kapacita zařízení je 310 000 t/rok a v roce 2011 zde bylo energeticky využito 285 761 t komunálního odpadu.

Od roku 1999 je v provozu Spalovna komunálních odpadů v Liberci (TERMIZO Liberec), jejímž provozovatelem je firma TERMIZO, a. s. Kapacita zařízení činí 96 000 t/rok a v roce 2011 zde bylo spáleno 94 336 t komunálního odpadu (ČHMÚ, 2013).

Obrázek 6: Schéma spalovny odpadů ZEVO Malešice



Zdroj: <http://www.odpadjeenergie>. Cit. 22. 2. 2013

SBĚRNÝ DVŮR

Sběrný dvůr je místo zřízené obcí, kde mohou občané odkládat složky komunálního odpadu, které vyprodukují při své běžné činnosti (ŠLAJSOVÁ, SÝKORA, 2012). Jedná se zejména o objemný odpad, pneumatiky, elektrická a elektronická zařízení, papír, plast, sklo, kovy, biologicky rozložitelný odpad, stavební odpad, ale také nebezpečný odpad, jako jsou různé typy baterií, zářivky, ředidla, barvy, laky apod. Jednotlivé druhy KO se ve sběrném dvoře shromažďují odděleně do sběrných nádob, což zefektivňuje další nakládání s nimi. Účelem sběrného dvora je zvýšení účinnosti systému tříděného sběru odpadů, zajištění podmínek pro snížení objemu nebezpečného odpadu ve směsném komunálním odpadu a tím minimalizování dopadů na životní prostředí a zdraví obyvatelstva. Zřízení sběrného dvora zkvalitňuje systém nakládání s odpady v dané spádové oblasti, která by měla mít optimálně nad 2000 obyvatel a dojezdová vzdálenost by neměla přesáhnout 5 km (EKO-KOM, 2009).

Do sběrného dvora mohou být přijímány odpady jak od fyzických, tak i právnických osob, případně od fyzických osob oprávněných k podnikání.

Rozeznáváme dva typy sběrných dvorů:

- jednoduchý sběrný dvůr,
- komplexně vybavený sběrný dvůr.

Jednoduchý sběrný dvůr je zřizován s minimálními investičními náklady. Jedná se většinou o zpevněnou, vodohospodářsky zabezpečenou a oplocenou plochu, na níž jsou volně umístěny kontejnery. Zázemí obsluhy je zajištěno mobilní buňkou. Komplexně zařízený sběrný dvůr je investičně mnohem nákladnější. V objektu se většinou nachází sklad nebezpečných odpadů, přístřešek, garáž pro manipulační techniku a někdy i překládací rampa. Zázemí obsluhy bývá řešeno zděným objektem se sociálním zařízením. Sklad nebezpečných odpadů a sklad pro zpětný odběr elektroodpadu může být řešen i mobilním skladem (HŘEBÍČEK, 2009).

K vybavení sběrného dvora patří různé druhy shromažďovacích nádob či prostředků, např. sběrné nádoby různých objemů a tvarů, sběrné nádoby pro tříděný odpad (sklo, plast, papír), silnostěnné PE pytle, bigbasy a sběrné nádoby, které dodávají společnosti zabývající se zpětným odběrem (REMA Systém, a. s., ASEKOL, EKOLAMP, ELEKTROWIN, a. s., apod.), přístřešky, stálé a mobilní sklady, váhy, manipulační technika atd., přičemž vybavení sběrného dvora musí odpovídat velikosti spádové oblasti (REMA SYSTÉM, 2012).

Velmi důležitou roli má sběrný dvůr ve zpětném odběru elektroodpadu (až 90 % elektrozařízení pochází z obecních sběrných dvorů a mobilních svozů), přestože místa zpětného odběru mohou být i mimo sběrný dvůr (např. na obecních či městských úřadech, v prodejnách, opravárnách a servisech elektrozařízení). Zpětný odběr elektroodpadu je v platnosti od 13. srpna 2006 (HŘEBÍČEK, 2009).

Provoz sběrného dvora musí být v souladu se zákonem č. 185/2001 Sb., o odpadech, a souvisejícími prováděcími předpisy (VYHLÁŠKA Č. 383/2001 SB.) v platném znění.

SBĚR VYUŽITELNÝCH SLOŽEK KO

Metody shromažďování a sběru využitelných složek KO lze dle technologického vybavení rozdělit na sběr:

- nádobový – je založen na opakovaném použití sběrných nádob na jednotlivé komodity (modré – papír, žluté – plasty, zelené – barevné sklo, bílé – bílé sklo, oranžové – kartonové obaly, červené – elektrozařízení, hnědé – BRO),
- pytlový – jednotlivé komodity KO jsou sbírány přímo v domácnostech do barevně odlišených pytlů, které občané odnášejí na místo určené v obci (např. sběrný dvůr) nebo je v určený den svozu odnášejí před svůj dům,

- beznádobový – občané shromažďují jednotlivé komodity KO v domácnostech a v předem daný termín je nechávají na místě tomu určeném.

Dle dostupnosti sběrného místa lze rozlišit sběr:

- donáškový – občan musí odnést vytríděné složky KO na místo k tomu určené (tzv. „sběrné hnízdo“), které by mělo být vzdáleno do 150 m od místa bydliště občanů,
- odvozový – sběrné barevné nádoby jsou umístěny v blízkosti bydliště občanů, a to ne větší než 50 m, tento způsob je typický pro sběr směsného komunálního odpadu.

Dle organizace sběru lze sběr rozdělit na:

- stacionární – občan musí odpad donést na místo k tomu určené (např. sběr použitých baterií v obchodech, aj.),
- mobilní – dopravní prostředek určený ke sběru a svozu je přistaven do blízkosti občanů (např. sběr nebezpečného odpadu v předem stanovených termínech) (VOŠTOVÁ A KOL., 2009).

TŘÍDICÍ LINKY

Třídící linky slouží k vyčištění sebraných jednotlivých komodit KO, k jejich dotřídění na další využitelné suroviny a rovněž k jejich úpravě před další přepravou (lisování). Technologické vybavení třídících linek se liší nejen podle druhu zpracovávaných odpadů, ale i dle plánované kapacity zařízení.

Mezi základní technická zařízení třídících linek na papír, plast a nápojové kartony patří:

- mostová nebo mechanická váha,
- krytý skladový prostor,
- vstupní dopravník,
- rotační síto a drtič,
- separátor kovů,
- box s přebíracím pásem / třídící pás (ruční třídění),
- vzduchotechnika,
- shozy s dopravníky,
- řetězový dopravník do lisu,

- lis (automatický, komorový),
- manipulační technika (kolový nakladač) (BENEŠOVÁ A KOL., 2011B).

KOMPOSTEINÉRY, KOMPOSTÉRY, KOMPOSTÁRNY

Komposteinéry, kompostéry a kompostárny patří k zařízením, které slouží k nakládání s biologicky rozložitelnými komunálními odpady (BRKO). Probíhá v nich aerobní proces rozkladu organických látek za vzniku kompostu, vody, CO₂ a tepla.

Komposteinéry jsou speciální hnědé nádoby určené pro biologicky rozložitelný odpad, které jsou intenzivně větrány (viz obr. č. 7). Tento intenzivní průchod vzduchu zajišťuje velký přívod kyslíku, který podporuje činnost mikroorganismů obsažených v biologicky odbouratelném odpadu a vyvolává aerobní rozklad materiálu.

Obrázek 7 - Komposteiner firmy SSF Schäfer



Zdroj: <http://www.ssi-schaefer.cz>, cit. 6. 4. 2013.

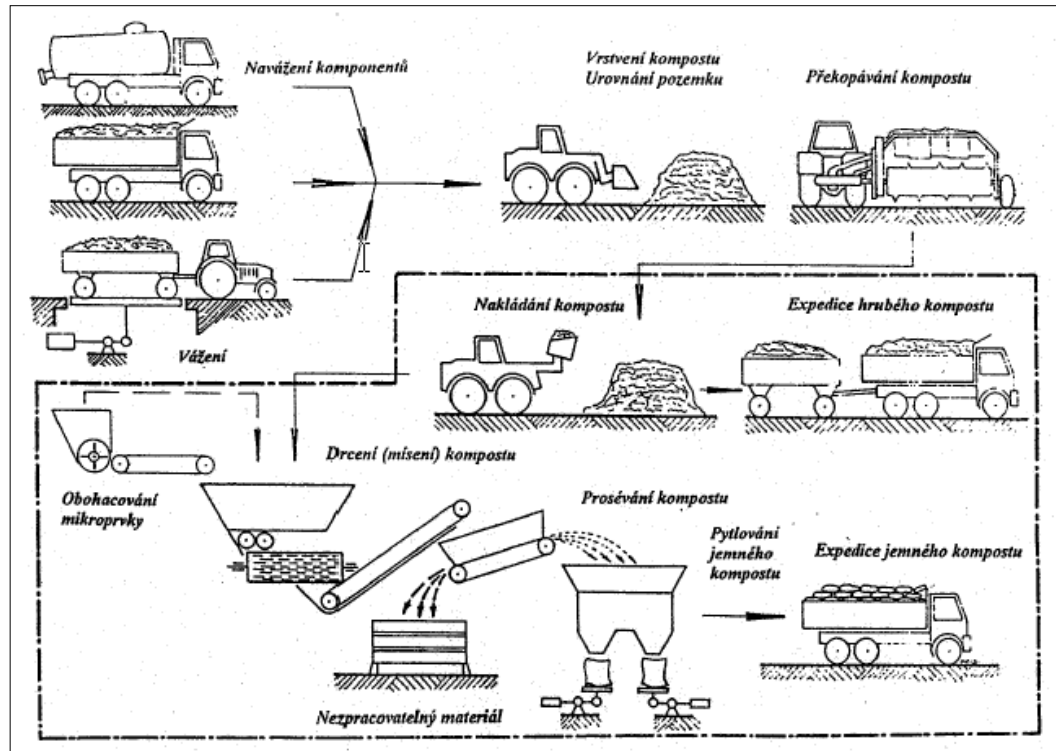
Kompostéry se používají k domácímu kompostování biologicky rozložitelných odpadů, a to zejména biodpadů ze zahrad (např. tráva, větve). Proces kompostování zde není nijak technologicky ovlivňován, pouze se ke zmenšení objemu používají různé typy štěpkovačů a drtičů.

Naopak v průmyslových kompostárnách (viz obr. č. 8) probíhá proces kompostování dle přesných technologických postupů (kompostování v hromadách, v uzavřeném, resp. polozavřeném zařízení či vacích) a jsou zde stanoveny nároky na kvalitu konečného produktu – kompostu, který je význačným obchodním artiklem.

Technologické vybavení průmyslové kompostárny tvoří:

- drtiče,
- zakladače a mísiče,
- překopávače,
- zařízení k intenzivnější aeraci:
 - aerátory,
 - vaky,
- přípravky k intenzifikaci mikrobiálního procesu:
 - aktivátory,
 - žížaly,
- zařízení k rafinaci kompostu:
 - síta,
 - nakladače (BENEŠOVÁ A KOL., 2011C).

Obrázek 8: Schéma průmyslové kompostárny



Zdroj: KÁRA A KOL., 2002, cit:23. 2. 2013.

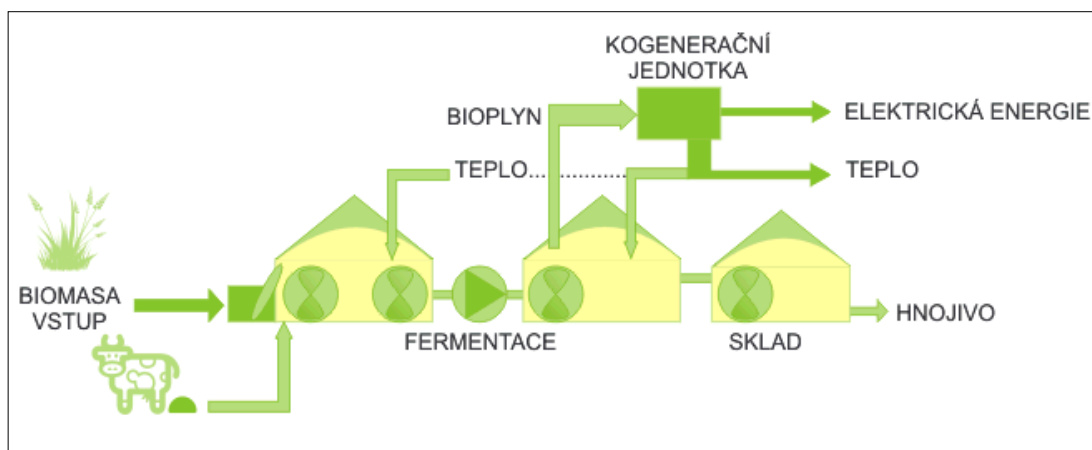
BIOPLYNOVÁ STANICE (BPS)

Bioplynové stanice (viz obr. č. 9) jsou komplexní technologická zařízení využívající procesu anaerobní digesce ke zpracování bioodpadu, případně jiného biologicky rozložitelného materiálu. Dají se rozdělit do různých skupin podle několika kritérií. Dle typu fermentace jsou bioplynové stanice, v nichž probíhá buď suchá fermentace, kdy je obsah sušiny v reaktoru nad 13 %, nebo fermentace mokrá, kdy je obsah sušiny v reaktoru 6 – 12 %. Dle použitého druhu technologie, resp. dle používaného teplotního režimu, lze bioplynové stanice rozdělit na mezofilní, ve kterých se teplota v reaktoru pohybuje kolem 37°C a termofilní, ve kterých se teplota v reaktoru pohybuje kolem 55°C. Dalším možným kritériem je druh odpadů, které jsou v BPS zpracovávány. Převažuje-li zpracování kejdy, cíleně pěstované plodiny nebo hnoje, jedná se o farmářské BPS, pokud jsou převažujícím druhem zpracovávaného odpadu jateční odpady, kaly z čistíren odpadních vod (ČOV) či masokostní moučka, jedná se o tzv. kofermentační BPS. V případě, že zpracovávaným odpadem je biologicky rozložitelný komunální odpad, jako jsou separované bioodpady, zeleň či gastroodpady (zbytky z jídelen a restaurací), jedná se o komunální BPS. Další možné dělení BPS je na zemědělské, čistírenské a ostatní.

Technologickými celky komunálních bioplynových stanic jsou:

- mostová váha,
- hala pro příjem odpadů (vzduchotechnika s biofiltrem),
- linka příjmu a separace bioodpadů (drcení, řezání),
- linka hygienizace vysokými teplotami,
- homogenizační jímka,
- anaerobní reaktor (fermentor),
- odsíření bioplynu (směs metanu, CO₂),
- plynojem (beztlakový/tlakový),
- kogenerační jednotka (výroba elektrické energie a tepla),
- separace a skladování digestátu – pevná fáze,
- jímka fugátu – kapalná fáze (BENEŠOVÁ A KOL., 2011C).

Obrázek 9: Schéma bioplynové stanice



Zdroj: www.bpsprojekt.cz, cit. 23. 2. 2013

2.6 OBEC JAKO PŮVODCE KOMUNÁLNÍCH ODPADŮ

Dle zákona č. 185/2001 Sb., o odpadech, ve znění pozdějších předpisů, se na obec pohlíží jako na původce odpadu, na kterého se vztahují povinnosti původců podle § 16 tohoto zákona. Mezi hlavní povinnosti původce odpadu patří zařazování odpadu dle druhu a kategorie, zajištění přednostního využití odpadu a převedení odpadů, které sám nemůže využít či odstranit v souladu s tímto zákonem a prováděcími právními předpisy, do vlastnictví pouze osobě oprávněné k jejich převzetí, a to buď přímo, nebo prostřednictvím k tomu zřízené právnické osoby. Obec jako původce odpadu je dále povinna ověřovat nebezpečné vlastnosti odpadů a nakládat s nimi dle jejich skutečných vlastností, shromažďovat odpady utříděné podle jednotlivých druhů a kategorií, dále zabezpečit odpady před nežádoucím znehodnocením, odcizením či únikem, vést průběžnou evidenci o odpadech a způsobech nakládání s nimi, ohlašovat odpady a zasílat příslušnému správnímu úřadu další údaje v rozsahu stanoveném zákonem č. 185/2001 Sb. a prováděcím předpisem, a to včetně evidencí a ohlašování PCB a zařízení obsahujících PCB a podléhajících evidencí dle § 26 zákona č. 185/2001 Sb. a tuto výše uvedenou evidenci archivovat po dobu stanovenou tímto zákonem. Všechny povinnosti a oprávnění obce při nakládání s komunálním odpadem jsou popsány v § 17 zákona č. 154/2010 Sb. Jedním z těchto oprávnění je i zmocnění obcí zavést vyhláškou systém na biologicky rozložitelné odpady (BRO), avšak povinnost tento systém zavést ze zákona nevyplývá (HAVRÁNKOVÁ [ed], 2005).

2.6.1 NÁKLADY NA ODPADOVÉ HOSPODÁŘSTVÍ OBCE

Jelikož náklady na odpadové hospodářství představují značnou část obecního rozpočtu, finanční možnosti obce silně ovlivňují způsob a míru plnění povinností

obcí v oblasti nakládání se všemi druhy odpadů. Celkové náklady obce na hospodaření s odpady, na jejichž výši závisí stanovení místního poplatku či poplatku za komunální odpad obce (VRBOVÁ [eds.], 2009), jsou tvořeny součtem veškerých výdajů obce na odpadové hospodářství.

Mezi tyto jednotlivé výdaje patří:

- náklady na sběr a svoz komunálního odpadu,
- náklady na sběr a svoz tříděných využitelných komodit,
- náklady na sběr a svoz objemných odpadů (mimo sběrný dvůr),
- náklady na sběr a svoz nebezpečných složek komunálního odpadu, včetně plateb za odstranění,
- náklady na provoz sběrných dvorů,
- náklady na odpadkové koše, uliční smetky, odpad z údržby veřejné zeleně a hřbitovů,
- náklady na provoz ostatních zařízení ve vlastnictví obce (kompostárna, dotřídňovací linka, apod.),
- náklady na likvidaci „černých“ skládek,
- náklady na osvětlu občanů,
- náklady spojené s administrativou v odpadovém hospodářství – výběr poplatků, vedení evidence, apod.

2.6.2 FINANČNÍ ZDROJE PRO ÚHRADU NÁKLADŮ NA ODPADOVÉ HOSPODÁŘSTVÍ OBCE

Na úhradu výše uvedených nákladů na odpadové hospodářství obce může obec využít následující finanční zdroje:

- poplatky od fyzických osob,
- poplatky od fyzických a právnických osob oprávněných k podnikání, které jsou zapojeny do systému nakládání s komunálními odpady v obci,
- jiné finanční zdroje obce a finanční zdroje mimo obec.

Jednotlivé druhy poplatků jsem podrobně popsala ve své bakalářské práci v kapitole 2.6.2 (SZABOVÁ, 2011).

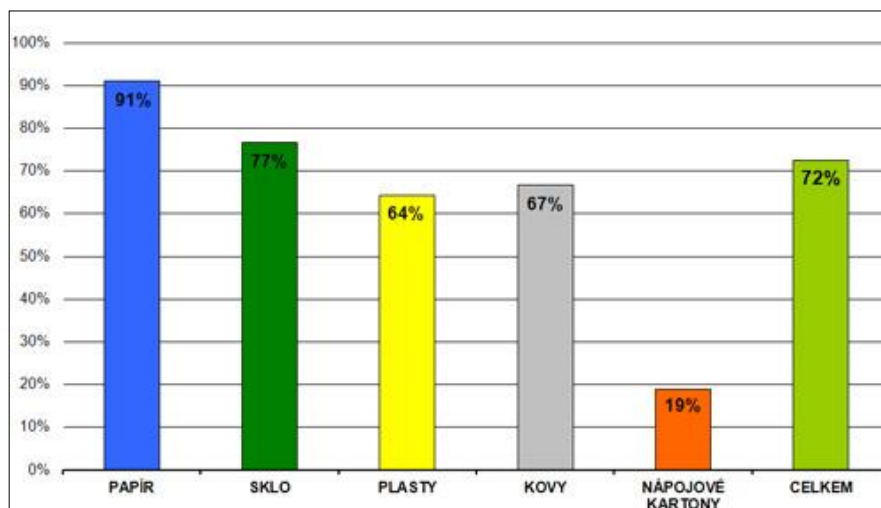
2.6.3 ZAPOJENÍ OBCE DO SYSTÉMU ZPĚTNÉHO ODBĚRU OBALŮ

Obec, která provozuje tříděný sběr komunálních odpadů, se může zapojit do systému EKO-KOM. Společnost EKO-KOM, a. s. provozuje v souladu

se zákonem o obalech již 15 let tzv. integrovaný systém využití a recyklace obalových odpadů (dosažená míra recyklace jednotlivých materiálových komodit je znázorněna na obr. č. 10), v němž je recyklovaný obalový odpad (zejména spotřebitelské obaly) chápán jako nedílná součást komunálních odpadů. Principem společnosti EKO-KOM, a. s. je, že fyzicky nenakládá s obalovým odpadem, ale podílí se zejména na financování nákladů spojených se sběrem, svozem, tříděním a využitím obalového odpadu, takže systém EKO-KOM zajišťuje sdružené plnění povinností zpětného odběru a využití odpadů z obalů prostřednictvím systémů tříděného sběru v obcích a prostřednictvím činnosti osob oprávněných nakládat s odpadem.

Výše uvedený integrovaný systém EKO-KOM jsem podrobněji popsala ve své bakalářské práci v kapitole 2.6.3 (SZABOVÁ, 2011).

Obrázek 10: Dosažená míra recyklace a využití odpadů z obalů 2011



Zdroj: www.ekokom.cz, cit. 12. 2. 2013.

2.6.4 ZAPOJENÍ OBCE DO PROJEKTU ZELENÁ OBEC

Hlavním cílem projektu Zelená obec, který realizuje kolektivní systém REMA Systém, a. s., je poskytnout všem obcím v ČR sběrné boxy na drobná vyřazená elektrozařízení včetně komplexního zajištění následného svozu a ekologického zpracování. Projekt je financován z tzv. recyklačních poplatků, takže sběrný box a veškerý další servis jsou pro obce zdarma. Účast v projektu obcím umožňuje zlepšit životní prostředí obce, neboť jeho výsledkem by měla být změna nepříznivého faktu, kdy okolo 80 % drobných elektrospotřebičů končí ve směsném komunálním odpadu (REMA SYSTÉM, 2010).

Detailněji jsem se činnost společnosti REMA Systém, a. s. zabývala ve své bakalářské práci v kap. 2.6.4 (SZABOVÁ, 2011).

2.7 ODPADOVÉ HOSPODÁŘSTVÍ ÚSTECKÉHO KRAJE

2.7.1 PLÁN ODPADOVÉHO HOSPODÁŘSTVÍ ÚSTECKÉHO KRAJE

V souladu s POH ČR a zákonem č. 185/2001 Sb., o odpadech, byl vypracován a schválen Plán odpadového hospodářství Ústeckého kraje (POH kraje). Nejdříve byla, a to v souladu se zákonem, povinně zpracována tzv. desetiletá koncepce odpadového hospodářství neboli návrh POH Ústeckého kraje. Tento návrh byl po připomínkovém řízení schválen a následně vyhlášen Obecně závaznou vyhláškou Ústeckého kraje č. 1/2005 ze dne 26. ledna 2005 (ÚSTECKÝ KRAJ, 2005).

Mezi hlavní cíle POH Ústeckého kraje patří zejména předcházení vzniku odpadů, omezování jejich množství a nebezpečných vlastností a nakládání s nimi podle zákona o odpadech a zákona o obalech a dalších souvisejících předpisů v souladu s principy udržitelného rozvoje a za účelem plnění mezinárodních a vlastních závazků ČR a Ústeckého kraje. Dalšími stěžejními body jsou stanovení podmínek pro vytvoření funkčního systému hospodaření s odpady v kraji a zajištění dynamického, vnitřně provázaného rozvoje celého systému odpadového hospodářství, určení směrů a cílů pro budoucí nakládání s odpady a stanovení zásad, opatření, postupů a nástrojů k jejich dosažení. Vše je koncipováno s ohledem na zachování environmentální, sociální a ekonomické rovnováhy, udržení standardů ochrany lidského zdraví a vytvoření podkladu pro zpracování navazujících plánů odpadového hospodářství původců odpadů (ÚSTECKÝ KRAJ, 2012).

POH Ústeckého kraje je složen z úvodu a 3 částí: analytické, směrné a závazné.

V analytické části jsou mimo jiné uvedeny územní, geografické, demografické a environmentální aspekty Ústeckého kraje, jeho regionální specifika, jakož i související legislativa a ekonomická data z oblasti odpadového hospodářství Ústeckého kraje.

Směrná část rozpracovává normativní, ekonomické, informační, systémové, administrativní a další nástroje.

Poslední (závazná) část obsahuje zásady pro nakládání se všemi druhy odpadů a obecné požadavky pro nakládání s nimi (ÚSTECKÝ KRAJ, 2005).

Stejně jako POH ČR je i POH Ústeckého kraje pravidelně vyhodnocován. V současné době je dostupná Hodnotící zpráva o plnění Plánu odpadového hospodářství Ústeckého kraje za rok 2011.

2.7.2 AKTUÁLNÍ STAV ODPADOVÉHO HOSPODÁŘSTVÍ ÚSTECKÉHO KRAJE

Vzhledem k tomu, že se na území Ústeckého kraje nachází oblast s velmi rozvinutým průmyslem, odpovídá tomu i složení vyprodukovaných odpadů.

V roce 2011 byla celková produkce odpadů cca 2,89 mil. tun, což znamená nárůst oproti roku 2010, kdy celková produkce odpadů byla 2,55 mil. tun, o 13,3 %. Přestože byl zaznamenán pokles produkce nebezpečných odpadů, produkce odpadů komunálních, a to zejména odpadů pocházejících ze stavební činnosti, naopak stoupla. Tento nárůst je spojen s realizací velkých staveb na území kraje, zejména pak s výstavbou dálnice D8, rychlostní silnice R7 a dalších staveb (ČSÚ, 2013c).

Na dovybavení řady stávajících zařízení k nakládání s odpady v kraji byly poskytnuty dotace z OP ŽP, PO 4 – „Zkvalitnění nakládání s odpady a odstraňování starých ekologických zátěží“, přičemž konkrétní lokality realizovaných projektů z OP ŽP, PO 4, Oblast podpory 4.1 v Ústeckém kraji jsou uvedeny v příloze č. 5.

2.7.3 TYPY ZAŘÍZENÍ K NAKLÁDÁNÍ S KOMUNÁLNÍMI ODPADY V ÚSTECKÉM KRAJI

SBĚRNÉ DVORY

Síť sběrných dvorů je v Ústeckém kraji poměrně rozsáhlá. Celkem se v Ústeckém kraji nachází 53 sběrných dvorů: Česká Kamenice, Rumburk, Dolní Podluží, Ústí nad Labem – Všebořice, Ústí nad Labem – Neštětice, Štětí, Horní Beřkovice, Malé Žernoseky, Krabčice, Rochov, Jiříkov (2x), Roudnice nad Labem, Litoměřice (2x), Jílové, Litvínov (2x), Budyně nad Ohří, Jirkov, Dubí, Žatec, Teplice, Louny (2x), Kryry, Klášterec nad Ohří, Krupka, Meziboří, Horní Jiřetín, Hoštka, Chabařovice, Libochovice, Velký Šenov (2x), Bílina, Růžová, Roudnice nad Labem, Osek, Vejprty, Děčín (2x), Povrly, Kadaň, Lubenec, Duchcov, Chomutov (2x), Křešice, Most, Most – Rudolice, Šluknov a Postoloprty.

Tento stav však není konečný, neboť další sběrné dvory jsou ve fázi přípravy nebo výstavby, jejíž financování je zajištěno i díky dotaci z OP ŽP (ÚSTECKÝ KRAJ, 2013).

SKLÁDKY

Na území Ústeckého kraje se nachází celkem 17 skládek, a to:

- čtyři skládky nebezpečného odpadu (S-NO):
 - Litvínov – Růžodol, Lukavec, Tušimice, Ústí nad Labem – Všebořice,
- dvě skládky inertního odpadu (S-IO):
 - Litvínov – Růžodol, Tušimice,
- jedenáct skládek ostatních odpadů (S-OO):

- Litvínov – Růžodol, Modlany, Vysoká Pec, Šluknov – Rožany, Štětí, Tušimice, Ústí nad Labem – Všebořice, Vroutek – Vrbička, Vejprty – České Hamry, Čížkovice, Malšovice (ÚSTECKÝ KRAJ, 2013).

SPALOVNY

V Ústeckém kraji se nachází pouze jedna spalovna, a to spalovna nebezpečných odpadů (Ústí nad Labem – Trmice). Jiné druhy spaloven se na území Ústeckého kraje nenachází (ÚSTECKÝ KRAJ, 2013).

KOMPOSTÁRNY

V Ústeckém kraji funguje 16 průmyslových kompostáren, a to:

- Ústí nad Labem – město, Ústí nad Labem – Neštětice, Most, Litvínov, Málkov (2x), Malé Žernoseky, Žatec, Bílina, Modlany, Vysoká Pec, Šluknov, Údlice, Kadaň, Čížkovice a Chomutov (ÚSTECKÝ KRAJ, 2013).

TŘÍDÍRNÝ ODPADU

Na území Ústeckého kraje leží 12 provozoven třídíren odpadu, a to:

- Štětí, Ústí nad Labem – Neštětice, Most, Litvínov, Varnsdorf, Chomutov, Teplice – 3x, Vejprty, Děčín, Postoloprty (ÚSTECKÝ KRAJ, 2013).

2.8 EVROPSKÉ FONDY

Hlavním nástrojem realizace evropské hospodářské a sociální politiky jsou fondy Evropské unie. Základním principem všech těchto fondů je prostřednictvím rozdělování finančních prostředků zvyšovat hospodářskou vyspělost všech evropských regionů s důrazem na snižování rozdílů rozvoje různých regionů a eliminaci zaostalosti nejvíce znevýhodněných regionů včetně venkovských oblastí. Finanční podpora z fondů je na území daného členského státu rozdělována prostřednictvím tzv. operačních programů, které určují zaměření podpory pro daný region nebo sektor (např. životní prostředí, zemědělství) členské země EU (MMR, 2012).

2.8.1 TYPY FONDŮ EVROPSKÉ UNIE

Evropská unie dosahuje cílů svých politik prostřednictvím Fondu soudržnosti (FS) a dále jednotlivých strukturálních fondů, k nimž patří Evropský fond pro regionální rozvoj (ERDF), Evropský sociální fond (ESF), Evropský zemědělský podpůrný a záruční fond (EAGGF) a Finanční nástroj pro podporu rybolovu (FIFG).

Dalším typem možné podpory v regionální politice jsou zvláštní nástroje podpory, kterými jsou nástroje finančního inženýrství a technické nástroje, tzv. iniciativy.

Tento druh podpory je realizován ve spolupráci Evropské komise s Evropskou investiční bankou a dalšími finančními institucemi. K nástrojům finančního inženýrství patří iniciativa JEREMIE a JESSICA, mezi technické nástroje se řadí iniciativy JASPERS a JASMINE. Všechny výše uvedené iniciativy slouží k dosažení účinnější a udržitelnější politiky soudržnosti v členských zemích EU.

Pro kandidátské země a pro potenciální kandidátské země je naopak určen Nástroj předvstupní pomoci (NPP), který od ledna 2007 nahradil množství programů z dřívějších let (např. PHARE, PHARE CBC, ISPA, SAPARD) (EC, 2012).

2.8.2 EVROPSKÝ FOND PRO REGIONÁLNÍ ROZVOJ (ERDF)

K podpoře projektů v oblasti životního prostředí, do níž spadá i řešení problémů spojených s odpadovým hospodářstvím, je určen ERDF. Mezi hlavní oblasti subvencované z tohoto fondu patří zlepšování infrastruktury, podpora nových pracovních míst, podpora malých a středních podniků, rozvoj technologií, ochrana a zlepšování životního prostředí a rozvoj turistiky, přičemž finanční prostředky jsou poskytovány v rámci třech cílů:

- „Konvergence“,
- „Regionální konkurenceschopnost a zaměstnanost“,
- „Evropská územní spolupráce“.

Projekty z oblasti životního prostředí jsou podporovány z cíle „Konvergence“, jehož konkrétní zaměření je kodifikováno v Nařízení Rady (ES) č. 1083/2006: „Cíl „Konvergence“ má zahrnout členské státy a regiony, jejichž rozvoj zaostává“. Tento cíl je zaměřen na regiony, jejichž hrubý domácí produkt (HDP) na obyvatele (měřený paritou kupní síly) je nižší než 75 % průměru Společenství. Regiony postižené statistickým dopadem souvisejícím se snížením průměru Společenství po rozšíření Evropské unie mají z tohoto důvodu dostávat značnou přechodnou podporu, aby mohly dokončit konvergenční proces. Tato podpora má skončit v roce 2013 a poté nemá následovat další přechodné období. Členské státy, na něž je zaměřen cíl "Konvergence" a jejichž hrubý národní důchod (HND) na obyvatele je nižší než 90 % průměru Společenství, mají čerpat podporu v rámci FS (EC, 2006).

V České republice jsou projekty z oblasti odpadového hospodářství podporovány z Operačního programu Životní prostředí, prioritní osy 4, oblasti podpory 4.1 – Zkvalitnění nakládání s odpady a oblasti podpory 4.2 – Odstraňování starých ekologických zátěží. Řídícím orgánem (ŘO) je Ministerstvo životního prostředí (MŽP, 2012).

2.8.3 PRŮBĚH ČERPÁNÍ ZE STRUKTURÁLNÍCH FONDŮ A FONDŮ SOUDRŽNOSTI

Jednotlivé fáze procesu od přijetí žádosti do ukončení projektu, během nichž žádost a posléze projekt prochází různými stavy, jsou schematicky znázorněny na obr. č. 11. Celý tento proces, jenž lze rovněž nazvat „životem projektu“, probíhá následovně:

VYHLÁŠENÍ VÝZVY - řídicí orgán operačního programu (dále také ŘO OP) pravidelně vyhláší časově omezené výzvy k předkládání žádostí o podporu v jednotlivých prioritních osách a v jednotlivých oblastech podpory. Ve vyhlášené výzvě jsou přesně vymezené podrobné podmínky finanční podpory (MMR, 2013).

REGISTRACE ŽÁDOSTI O PODPORU – jedná se o první vlastní fázi celého procesu „života projektu“, kdy nastává stav P1, což znamená, že jsou podávány žádosti do aktuálně vyhlášené výzvy. Žádosti se podávají na ŘO OP a musí splňovat všechny formální i věcné náležitosti, obsahovat všechny přílohy uvedené ve vyhlášené výzvě a hlavně být v souladu s cíli OP, z něhož chce žadatel čerpat finanční prostředky. Data ze žádosti, která je vyplněna žadatelem v systému Benefit, jsou přenesena do Informačního systému řídicího orgánu (IS ŘO) odpovědným pracovníkem řídicího orgánu, který v tomto systému potvrdí její registraci (MMR, 2012A).

HODNOCENÍ PROJEKTU – na základě předem definovaných výběrových kritérií vybírá ŘO OP projekty, kterým bude dotace udělena. Během tohoto schvalovacího procesu se nejprve provádí kontrola formálních náležitostí a kritérií přijatelnosti a teprve pak následuje odborné hodnocení projektu. Na základě tohoto hodnocení mohou nastat následující stavy (MMR, 2012A):

N0 – Projektová žádost vrácena k dopracování;

P2 – Projektová žádost splnila podmínky přijatelnosti a formálních náležitostí;

N1 – Projektová žádost nesplnila podmínky přijatelnosti a formálních náležitostí;

P3 – Projekt doporučen/schválen;

N2 – Projekt nedoporučen/neschválen;

N3 – Projekt doporučen/schválen jako náhradní projekt;

N4 – Projekt nesplnil podmínky pro vydání Rozhodnutí/podpis Smlouvy;

N5 – Projektová žádost stažena žadatelem.

VÝBĚR PROJEKTU – v této fázi je s žadateli, jejichž projekty byly vybrány, podepsán právní akt o poskytnutí dotace, tzv. Rozhodnutí / Smlouva o poskytnutí dotace. Tímto aktem se žadatel o dotaci stává příjemcem dotace (MMR, 2013).

REALIZACE PROJEKTU – projekt v této fázi procesu může procházet následujícími stavy (MMR, 2012A):

P4 – Projekt s vydaným Rozhodnutím/podepsanou Smlouvou;

P45 – Projekt v realizaci;

N6 – Projekt pozastaven;

N7 – Projekt nedokončen/stažen;

N8 – Rozhodnutí/Smlouva ukončena ze strany ŘO/ZS.

PROPLÁCENÍ – platby příjemcům podpory probíhají na základě žádostí o platbu, které příjemce předkládá na ŘO. Platby příjemcům mohou probíhat dvěma způsoby. Buď formou ex-post plateb, kdy jde o následné proplácení výdajů již vynaložených příjemcem, nebo formou ex-ante plateb, kdy jde o poskytnutí prostředků příjemci před realizací jeho výdajů na projekt. Příjemce při předkládání žádostí o platbu musí nejen odůvodnit předkládané výdaje, ale i prokázat, že plně odpovídají podmínkám realizace projektu obsaženým ve Smlouvě o poskytnutí dotace. Příjemce musí veškeré platební nároky doložit doklady a je povinen mít je kdykoliv k dispozici pro kontrolní a auditní orgány (MMR, 2013).

CERTIFIKACE – poskytování prostředků z rozpočtu EU je založeno na principu předfinancování ze státního rozpočtu. Předfinancování ze státního rozpočtu znamená, že podíl z prostředků EU činící 85 % je nejprve předfinancován z jednotlivých kapitol státního rozpočtu a až po certifikaci refundován zpět do dané kapitoly státního rozpočtu ze zdrojového účtu Platebního a certifikačního orgánu. Prostředky podílu národního financování ze zdrojů státního rozpočtu (15 %) jsou příjemcům uvolňovány obdobným výše popsáním způsobem (MMR, 2013).

UKONČENÍ PROJEKTU – tato fáze je poslední etapou celého procesu. Projekt se tu může nacházet ve stavu (MMR, 2012A):

N7 – Projekt nedokončen/stažen;

N8 – Rozhodnutí/Smlouva ukončena ze strany ŘO/ZS;

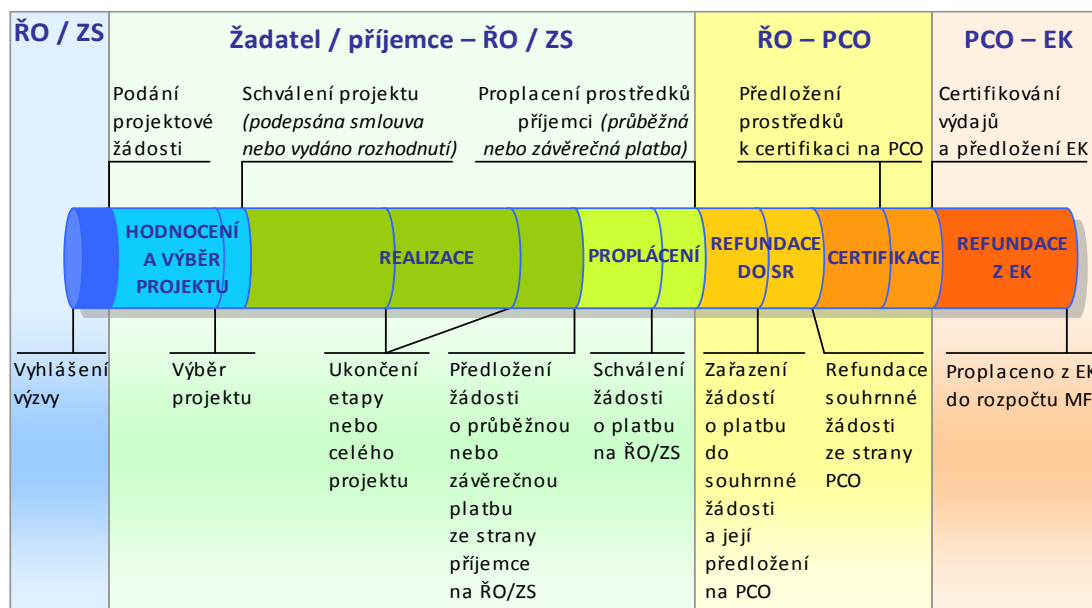
P5 – Realizace projektu ukončena;

P6 – Financování projektu ukončeno;

P7 – Výdaje projektu certifikovány;

P8 – Projekt finálně uzavřen.

Obrázek 11: Schéma průběhu čerpání finančních prostředků



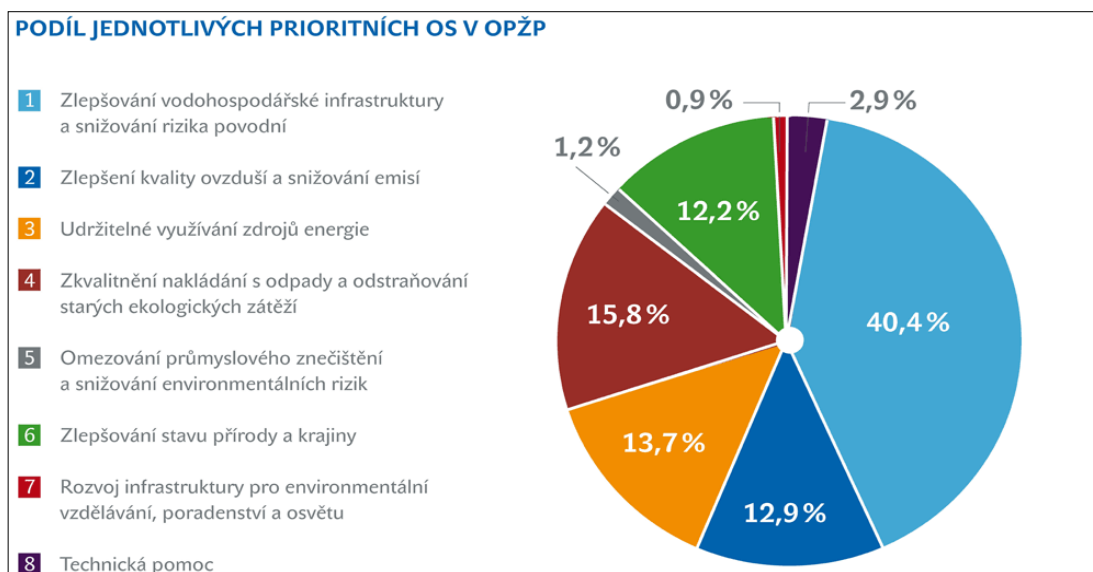
Zdroj: MMR, cit. 20. 3. 2011.

2.8.4 OPERAČNÍ PROGRAM ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

Operační program Životní prostředí (OP ŽP) je druhým největším operačním programem, neboť v letech 2007–2013 nabízí z FS a ERDF přes 5 miliard €, což představuje 18,4 % všech finančních prostředků určených z fondů EU pro ČR.

Cílem tohoto operačního programu je ochrana a zlepšování kvality životního prostředí jako základního principu trvale udržitelného rozvoje. Řídícím orgánem OP ŽP je Ministerstvo životního prostředí (MŽP), které tento operační program připravilo spolu se Státním fondem životního prostředí (SFŽP) a ve spolupráci s Evropskou komisí (EK). OP ŽP přináší ČR prostředky na podporu konkrétních projektů v 7 prioritních osách (viz obr. č. 12) (MŽP, 2012d).

Obrázek 12: Podíl jednotlivých prioritních os v OP ŽP



Zdroj – MŽP, 2012d, cit. 20. 12. 2012.

2.8.5 PRIORITNÍ OSA 4, OBLAST PODPORY 4.1

Prioritní osa 4 podporuje projekty, které jsou zaměřeny na odpadové hospodářství a odstraňování starých ekologických zátěží. Hlavním cílem této PO je zkvalitnění nakládání s odpady, snížení produkce odpadů a odstraňování starých ekologických zátěží, což je plně v souladu s POH ČR. V OP ŽP jsou pro tyto účely alokovány prostředky ve výši přesahující 776 milionů €. O dotaci mohou žádat zejména obce a města, svazky obcí, kraje, neziskové organizace, příspěvkové organizace, státní podniky, podnikatelské a další subjekty, jejichž přesný výčet je uveden v Implementačním dokumentu OP ŽP.

Prioritní osa 4 má dvě oblasti podpory:

- oblast podpory 4.1 - Zkvalitnění nakládání s odpady;
- oblast podpory 4.2 - Odstraňování starých ekologických zátěží.

Částka 776 milionů € je rozdělena mezi jednotlivé oblasti tak, že 67 % celkové částky (520 milionů €) je určeno na oblast podpory 4.1 a zbylých 33 % (256 milionů €) je určeno na oblast podpory 4.2 (MŽP, 2012B).

CÍLE PRIORITNÍ OSY 4

Cíle a priority všech prioritních os OP ŽP jsou uvedeny jak v programovém dokumentu OP ŽP, tak v Implementačním dokumentu OP ŽP.

Globální cíle PO 4:

- zkvalitnění nakládání s odpady;
- snížení produkce odpadů.

Specifické cíle PO 4:

- snižování měrné produkce odpadů nezávisle na úrovni ekonomického růstu;
- maximální využívání odpadů jako náhrady primárních přírodních zdrojů;
- minimalizace negativních vlivů na zdraví a životní prostředí při nakládání s odpady (MŽP, 2012B).

2.9 INDIKÁTORY OPERAČNÍHO PROGRAMU ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

Implementace operačního programu, tzn. monitorování průběhu realizace programů, prioritních os, oblastí podpory a projektů vzhledem ke stanoveným cílům se sleduje pomocí soustavy indikátorů, která byla nastavena při vyjednávání a tvorbě operačního programu. Stěžejní indikátory používané v programovém období 2007–2013 jsou uvedeny v Národním číselníku indikátorů (NČI), v němž má každý indikátor přidělený unikátní šestimístný kód. Pro potřeby jednotlivých řídicích orgánů doplňují tyto centrální indikátory tzv. indikátory doplňkové, které by měli napomoci řízení OP, příp. vyšší míře detailu sledování podporovaných aktivit (MŽP, 2012A).

Podle kritérií OECD mají být environmentální indikátory:

- reprezentativní – mají identifikovat základní trendy,
- jednoduché – lehce interpretovatelné,
- vědecky zdůvodnitelné – založené na jednoznačných pojmech a mezinárodních standardech,
- měřitelné – založené na obecně dostupných datech.

Žadatel je povinen uvést kvantifikaci cílů projektu prostřednictvím vybraných indikátorů majících vazbu na indikátory stanovené v dané oblasti podpory, kde projekt realizuje. Tyto indikátory jsou následně uvedeny v Rozhodnutí / Smlouvě o poskytnutí dotace. Jejich plnění je vykazováno v monitorovacích zprávách a je velmi významným faktorem při hodnocení realizace projektu. Nesplnění stanovených hodnot indikátorů může vést k částečnému nebo dokonce úplnému odebrání dotace (MŽP, 2012A).

2.9.1 INDIKÁTORY OP ŽP, PRIORITY OSA 4, OBLAST PODPORY 4.1

Indikátory pro jednotlivé prioritní osy a oblasti podpory OP ŽP jsou uvedeny v Programovém dokumentu OP ŽP a Implementačním dokumentu OP ŽP (verze k 14. 12. 2011). Vyhodnocení všech indikátorů je pravidelně uváděno ve Výroční zprávě OP ŽP za jednotlivé roky realizace OP a také ve Zprávách o realizaci OP ŽP, které jsou schvalovány Monitorovacím výborem OP ŽP. Při tvorbě OP ŽP bylo pro sledování pokroku a realizace OP nastaveno mnoho indikátorů, které jsou vykazovány externími statistikami (nejedná se tedy o indikátory sledované přímo příjemci). Nastavení těchto statistických indikátorů bohužel neumožňuje jejich průběžné sledování, neboť jejich dosažené hodnoty jsou publikovány i s několikaletým zpožděním. Další jejich nevýhodou je skutečnost, že reprezentují vývoj za celou Českou republiku (příp. region), takže jejich očištění, aby prezentovaly pouze intervence strukturálních fondů je téměř nemožné.

Programové indikátory oblasti podpory 4.1 (MŽP, 2012C):

- ukazatele Dopadu sloužící k vyjádření střednědobého nebo dlouhodobého účinku programu
 - 220300 – Podíl recyklovaných odpadů (% , zdroj ISOH – statistický údaj),
 - 220400 – Objem komunálního odpadu – produkce (tis. t/rok, zdroj ISOH – statistický údaj),
 - 220800 – Podíl využitého komunálního odpadu (% z celkové roční produkce KO, ISOH – statistický údaj).
- ukazatel CORE27 (indikátor EK)
 - 220100 – Podíl projektů zaměřených na nakládání s odpady (projekt, zdroj IS SFŽP).

Projektové indikátory oblasti podpory 4.1 (MŽP, 2012A):

- ukazatel Výstupu sloužící k vyjádření rozsahu uskutečněných aktivit
 - 220900 – Celková kapacita zařízení pro nakládání s odpady (t/rok, zdroj IS SFŽP),
 - doplňkové indikátory Výstupu (jsou uvedeny v příloze č. 8).

3. CHARAKTERISTIKA ŘEŠENÉHO ÚZEMÍ

3.1 CHARAKTERISTIKA ÚSTECKÉHO KRAJE

Ústecký kraj se nachází na severu a severozápadě ČR a jeho rozloha činí 5 335 km², což je 6,8 % rozlohy ČR. Celé území kraje je rozděleno na 16 správních obvodů – obcí s rozšířenou působností, k nimž patří: Bílina, Děčín, Chomutov, Kadaň, Litoměřice, Litvínov, Louny, Lovosice, Most, Podbořany, Roudnice nad Labem, Rumburk, Teplice, Ústí nad Labem, Varnsdorf a Žatec. Na území kraje se dále nachází 30 správních obvodů obcí s pověřeným obecním úřadem. V roce 2011 žilo v Ústeckém kraji 828 026 obyvatel, což vzhledem k rozloze kraje představuje hustotu zalidnění 155 obyvatel/km² – Ústecký kraj je tak čtvrtým nejlidnatějším v rámci ČR.

Z rozlohy zkoumaného území připadá 52 % na zemědělskou půdu, 30 % je tvořeno lesy a vodní plochy zaujímají 2 % kraje. Zbytek území zabírají zastavěné plochy či plochy dříve využívané pro průmyslovou výrobu (brownfields).

Hlavními toky kraje jsou Labe, Ohře, Bílina, Ploučnice a Kamenice.

Ústecký kraj (viz obr. č. 13) je velmi rozmanitý jak z hlediska přírodních podmínek, tak z hlediska hospodářské struktury a z hlediska stavu životního prostředí. Celý kraj je možno rozdělit na 4 charakteristické oblasti, které jsou značně rozdílné.

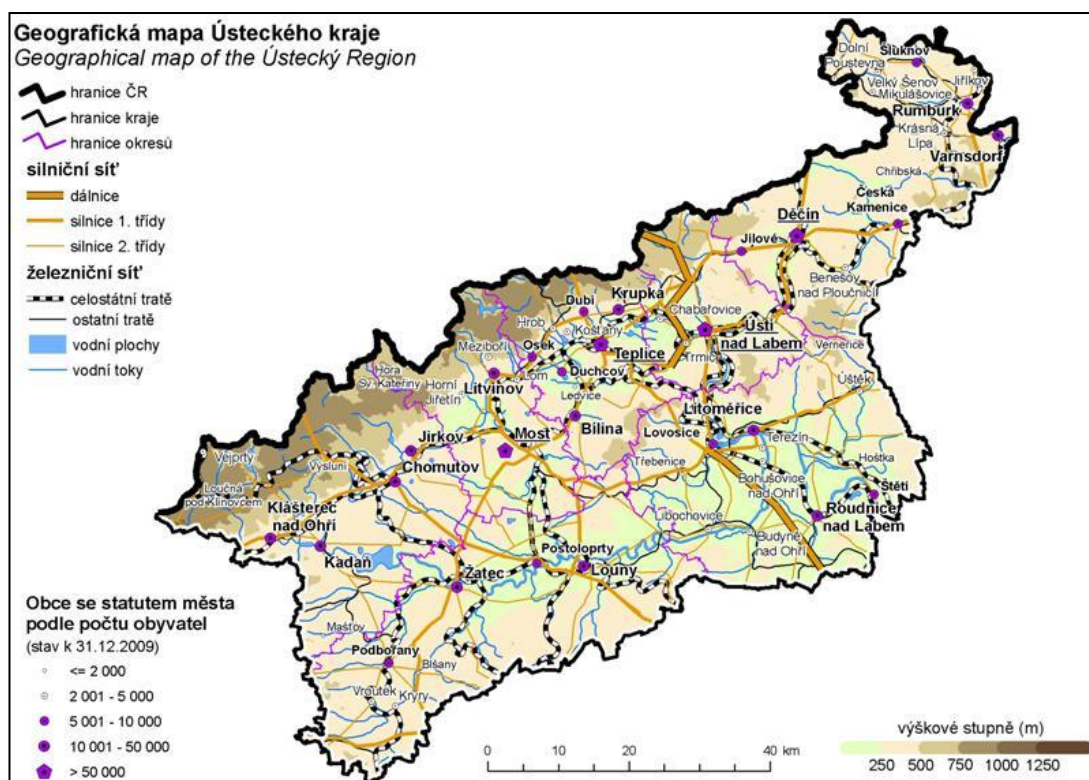
První z nich je oblast Podkrušnohoří, kde se nachází hnědouhelná pánev s dosud velmi intenzivně těžnými zásobami hnědého uhlí. Tato oblast se vyznačuje rozvinutou průmyslovou výrobou zejména v oblasti povrchového i hlubinného dobývání uhlí, energetiky, strojírenství, chemického a sklářského průmyslu.

Druhou, a to převážně zemědělskou oblastí, je Litoměřicko a Lounsko. Tato oblast Polabí a Poohří se též nazývá „Zahrada Čech“, neboť se zde pěstuje převážně ovoce, zelenina, vinná réva a chmel.

Zbylé dvě oblasti (Krušné hory a Děčínsko) nemají rozvinuté ani průmyslové, ani zemědělské odvětví a jsou řídko osídleny (ČSÚ, 2013c).

Podnebí Ústeckého kraje je rozdílné v závislosti na nadmořské výšce a tvaru povrchu jednotlivých oblastí kraje. V Krušných horách je klima studené a vlhké, v podkrušnohorské pánvi a Děčínské hornatině mírně teplé, zatímco jihovýchod kraje je suchý a teplý. Tato oblast patří dokonce mezi nejsušší území ČR (srážkový stín Krušných a Doupovských hor).

Obrázek 13: Geografická mapa Ústeckého kraje



Zdroj: ČSÚ, cit. 3. 3. 2013.

V průmyslové oblasti kraje postižené těžbou hnědého uhlí a rozvinutým chemickým průmyslem je kvalita životního prostředí i nadále velmi špatná, a to i přesto, že se od počátku 90. let do jeho zlepšení velmi investuje (rekultivace po těžbě uhlí, odsíření tepelných elektráren, pokusy o znovuzalesnění vrcholových partií Krušných hor). V množství měrných emisí, zejména v množství oxidu siřičitého a oxidů dusíku, je Ústecký kraj stále na předních místech z celé ČR. Naopak v ostatních oblastech Ústeckého kraje je stav životního prostředí dobrý a bylo zde vyhlášeno i několik druhů chráněných území. V roce 2000 byl zřízen Národní park České Švýcarsko o rozloze 7900 ha. Dále se na území kraje nachází chráněné krajinné oblasti České Středohoří, Labské pískovce, Kokořínsko (severní část této CHKO) a Lužické hory (západní část této CHKO), jakož i 142 maloplošných chráněných území o rozloze 3979 ha (ČSÚ, 2013B).

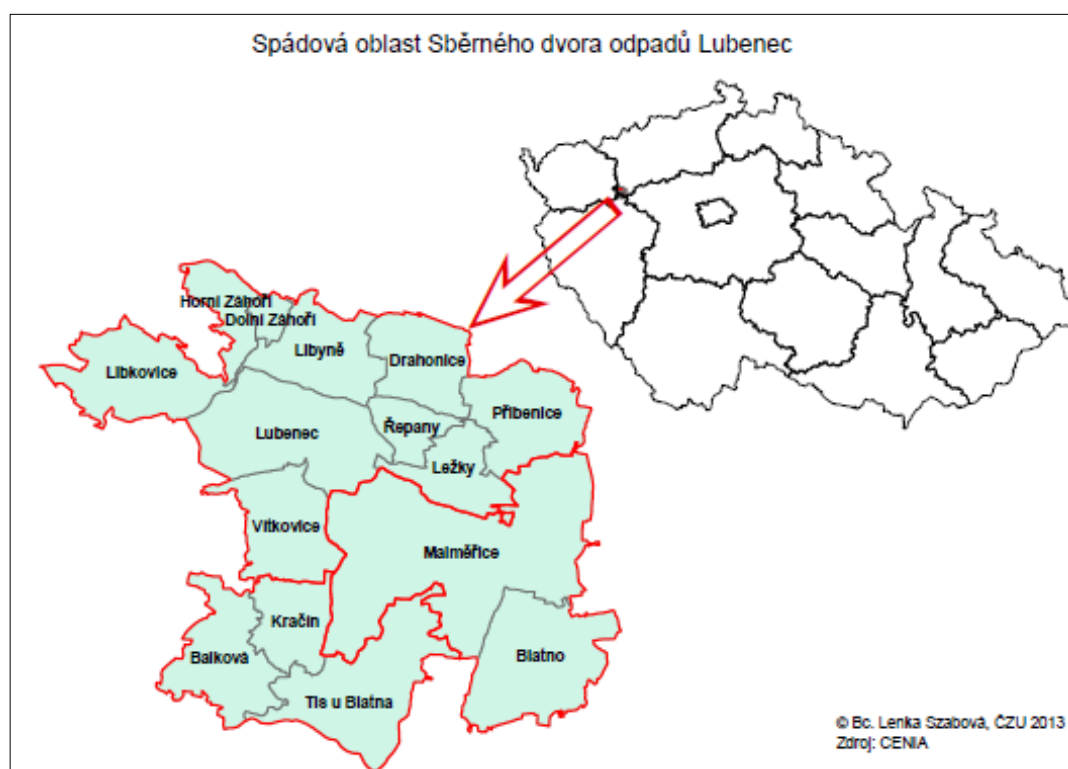
Vzhledem k tomu, že severozápadní část kraje tvoří hranici České republiky se Spolkovou republikou Německo, je jeho dopravní infrastruktura důležitou spojnicí mezi ČR a celou Evropskou unií. Propojení s dopravní sítí SRN zajišťuje 13 pozemních komunikací, tři železnice a 1 říční přechod. Oba státy jsou propojeny také sítí stezek pro pěší a cyklisty. Mezi nejvýznamnější silnice patří E55 a D8.

Řeka Labe, která protéká napříč Ústeckým krajem, je nejdůležitější vodní cestou České republiky směrem k Severnímu moři (ČSÚ, 2013c).

3.2 CHARAKTERISTIKA SPÁDOVÉ OBLASTI SBĚRNÉHO DVORA ODPADŮ LUBENEC

Lubenec, ve kterém se nachází výše zmíněný sběrný dvůr, se nachází v jihozápadní části Ústeckého kraje. Při přípravě projektu sběrného dvora byly z důvodu dodržení podmínek pro čerpání stanovených ve výzvě č. XI. OP ŽP zahrnuty do spádového území sběrného dvora také obce Blatno a Tis u Blatna, které se nacházejí v dojezdové vzdálenosti cca 9 km od Lubence (viz obr. č. 14).

Obrázek 14: Mapa spádové oblasti sběrného dvora odpadů Lubenec



Zdroj: vlastní, mapové podklady CENIA.c.z

LUBENEC

Obec Lubenec se nachází na hranici Ústeckého, Karlovarského a Plzeňského kraje. Geograficky se Lubenec nachází v mírně zvlněné Jesenické pahorkatině mezi Doupovskými horami a Tepelskými vrchy s nadmořskou výškou okolo 373 m n. m. Údolím protéká menší vodní tok Blšanka. Oblast je silně suchá se srážkami kolem 500-550 mm za rok a průměrnou roční teplotou 7° C.

Obec Lubenec kromě území vlastního Lubence spravuje dalších 9 místních částí: Přibenice, Ležky, Vítkovice, Libkovice, Horní a Dolní Záhoří, Libyni, Drahonice a Řepany. Katastrální území obce zaujímá rozlohu 36,68 km². V katastru obce Lubenec v roce 2011 trvale žilo 1491 obyvatel, tento stav se však sezónně zvyšuje odhadem o 300 obyvatel dojíždějících do rekreačních objektů (ČSÚ, 2013A).

BLATNO

Obec Blatno leží rovněž v jihozápadním výběžku Ústeckého kraje ve správním obvodu obce s rozšířenou působností Podbořany. Katastrální území obce Blatno přímo sousedí na severu a na západě s katastrálním územím obce Lubenec. Nadmořská výška se pohybuje okolo 412 m n. m. Celková katastrální rozloha obce činí 22,11 km², přičemž do obvodu obce Blatno patří i místní část Malměřice.

Na území katastru obce Blatno žilo v roce 2011 trvale 517 obyvatel, sezónně se jejich počet rovněž zvyšuje odhadem o 120 obyvatel v rekreačních objektech. (ČSÚ, 2013A).

TIS U BLATNA

Obec Tis u Blatna náleží územně do severní části Plzeňského kraje (leží 13 km východně od Žlutic v nadmořské výšce okolo 650 m. n. m.), a to do správního obvodu obce s rozšířenou působností Kralovice. I když se katastrální území obce Tis u Blatna nachází v jiném kraji než katastrální území obcí Lubenec a Blatno, jedná se o sousedící katastrální území a celková katastrální plocha obce je 14,35 km².

Na území obce Tis u Blatna žilo v roce 2011 trvale jen 96 obyvatel. Jelikož je však v obci přibližně 200 rekreačních objektů, v hlavní turistické sezóně dochází k nárazovému zvýšení počtu obyvatel až o 500 osob (ČSÚ, 2013A).

4. METODIKA

4.1 METODICKÝ POSTUP ZPRACOVÁNÍ LITERÁRNÍ REŠERŠE

Komplexní přehled o problematice odpadového hospodářství v EU, ČR a Ústeckém kraji potřebný ke zpracování literární rešerše byl získán studiem příslušné literatury a dostupných českých (např. Sborníky z konferencí Obce a města, časopisy Odpady, Priorita) i zahraničních zdrojů, přičemž většina těchto literárních pramenů byla čerpána z fondů knihovny MŽP, Městské knihovny hl. města Praha a Zemědělské a potravinářské knihovny. Dalším zdrojem důležitých a aktuálních informací se staly oficiální webové stránky Evropské komise, Ministerstva životního prostředí, Ministerstva pro místní rozvoj, společnosti EKO-KOM, a.s, apod. Ke zpracování přehledu podpory z fondů EU v sousedních státech bylo využito informací z oficiálních webových stránek operačních programů vybraných členských zemí EU (Slovensko a Polsko), popř. webové stránky ministerstev životního prostředí Německa a Rakouska.

Všechny výše uvedené zdroje byly použity v rešeršní části této diplomové práce a jsou řádně citované.

4.2 METODICKÝ POSTUP ZPRACOVÁNÍ KAPITOLY 6. VÝSLEDKY A PŘÍNOS PRÁCE

Ke zpracování kapitoly „6. Výsledky a přínos práce“ byla využita vybraná základní data a informace z Informačního systému MSC2007 – jedná se o informační systém MMR pro sledování věcného i finančního pokroku všech operačních programů v ČR programového období 2007–2013. Další informace byly čerpány z „Měsíční monitorovací zprávy o průběhu čerpání strukturálních fondů a Fondu soudržnosti a národních zdrojů v programovém období 2007–2013 (prosinec 2012)“, kterou pravidelně vydává Ministerstvo pro místní rozvoj – Národní orgán pro koordinaci (MMR–NOK). Potřebné informace a podklady ke zpracování přehledu o odpadovém hospodářství obce Lubenec a provozu Sběrného dvora odpadů Lubenec byly čerpány z pravidelných schůzek se starostou obce Lubenec a také z evidenčního systému Evidence-software verze 1.03.07/FREE za období 3. 1. 2011 – 31. 12. 2012. Všechny takto nabyté informace byly přeneseny do přehledů, grafů, tabulek a map a náležitě analyticky vyhodnoceny. Data, informace a grafy byly zpracovány v programu Microsoft Office Excel, zatímco mapové výstupy byly zpracovány v programu ArcGIS, verze 9.3. Všechny fotografie uvedené v této diplomové práci byly pořízeny autorkou diplomové práce.

PŘEHLED ZAŘÍZENÍ K NAKLÁDÁNÍ S KOMUNÁLNÍMI ODPADY NA ÚROVNI ÚSTECKÉHO KRAJE

Podklady ke zpracování této kapitoly byly získány z databáze Ústeckého kraje, v níž je uveden „Seznam oprávněných osob k nakládání s odpady včetně jejich povolených odpadů“. Tento seznam vydává a aktualizuje Krajský úřad Ústeckého kraje a je dostupný na <http://websouhlasny.kr-ustecky.cz>. Získané informace z této databáze byly rozděleny dle jednotlivých typů zařízení nakládání s komunálními odpady a zpracovány do přehledu v kap. 2.7.3.

PŘEHLED PODANÝCH ŽÁDOSTÍ A REALIZOVANÝCH PROJEKTŮ Z OBLASTI PODPORY 4.1 NA ÚZEMÍ ČR K 31. 12. 2012

Ke zpracování kapitoly 6.1 byla využita souhrnná data z MSC2007 k 31. 12. 2012. Nejdříve byla vyfiltrována data, která se vztahují k OP ŽP, PO 4, oblast podpory 4.1. Následně byl zjištěn počet podaných žádostí v jednotlivých krajích (stavy N1, N2, N5, N6, N7, P1, P2, P3) od počátku programového období do 31. 12. 2012 a dále, kolik z těchto projektů bylo v jednotlivých krajích realizováno (stavy P4, P45, P5, P6, P7, P8). Na základě těchto údajů byla zpracována tabulka a graf v programu Microsoft Office Excel a následně i mapa v programu ArcGIS, verze 9.3 (viz příloha č. 4).

REALIZOVANÉ TYPY PROJEKTŮ Z OBLASTI PODPORY 4.1 V ÚSTECKÉM KRAJI A MÍSTA JEJICH REALIZACE K 31. 12. 2012

Z výše uvedeného Informačního systému MSC2007 byly získány potřebné informace pro zpracování přehledu projektů realizovaných z prostředků OP ŽP, PO 4, oblast podpory 4.1 v Ústeckém kraji. Filtrací všech projektů ve stavech P4, P45, P5, P6, P7 a P8 bylo získáno celkem 41 realizovaných projektů, které byly rozděleny do 12 skupin podle jejich zaměření (např. sběrné dvory, BRO – kompostárny, atd.). Následně byla zpracována tabulka (viz příloha č. 5) a také mapa s lokalizací realizovaných projektů (viz příloha č. 6)

STAV ODPADOVÉHO HOSPODÁŘSTVÍ OBCE LUBENEC

Starostou obce byly poskytnuty jak podklady ke kapitole 6.3 – Náklady obce na odpadové hospodářství za roky 2008 – 2012 (výkazy a dotazníky EKO-KOM, a. s, za jednotlivé roky), tak i informace ke kapitole 6.4 – Příjmy obce za roky 2008 – 2012 (rozpočty obce za jednotlivé roky). Použitelná data byla zpracována v programu Microsoft Office Excel za výsledného grafického či tabulkového výstupu. Ke zmapování míst se sběrnými nádobami na tříděný komunální odpad, které byly pro účely této diplomové práce nazvány „sběrnými hnízdy“, byly využity informace získané během osobních návštěv autorky diplomové práce jak obce

Lubenec, tak všech obcí v katastrálním území obce Lubenec. Při těchto obhlídkách byly pořízeny též fotografie „sběrných hnízd“ v jednotlivých obcích (viz příloha č. 13). Mapa s přehledem „sběrných hnízd“ v obci Lubenec byla vytvořena v programu ArcGIS, verze 9.3 (viz příloha č. 13).

PROVOZ SBĚRNÉHO DVORA ODPADŮ LUBENEC

Od starosty obce byly získány údaje z evidenčního systému odpadů sběrného dvora Evidence-software verze 1.03.07/FREE za období 3. 1. 2011 – 31. 12. 2012, které byly vyhodnoceny v programu Microsoft Office Excel formou tabulek a grafů uvedených v kapitole 6.5 a příloze č. 7. Další informace byly získány při návštěvách sběrného dvora od jara 2012. Při těchto návštěvách byly pořízeny fotografie jednotlivých sběrných nádob a kontejnerů ve sběrném dvoře (viz příloha č. 14).

DOTAZNÍKOVÉ ŠETŘENÍ

Vzhledem k tomu, že výsledky dotazníkového šetření budou využity k doložení udržitelnosti projektu financovaného z fondů EU, bylo znění otázek dotazníku konzultováno nejen s vedoucí diplomové práce RNDr. Vlastimilou Mikulovou, ale i se starostou obce Lubence, panem Bohumilem Peterkou. Finální verze dotazníku byla zveřejněna na internetových stránkách obce Lubenec (www.lubenec.cz), v sekci aktuality (viz příloha č. 10). Dotazník byl také zpřístupněn na webových stránkách www.vyplnto.cz (viz příloha č. 11), a to dvoukolově v termínech od 20. 9. do 20. 10. 2010 a od 23. 10. do 20. 11. 2012. Dotazník byl zároveň uveřejněn i v tištěné podobě, a to jako příloha periodika Hlas Lubenecka č. 3, ročník 2012 (viz příloha č. 9), který vydává OÚ Lubenec, přičemž jako místo pro odevzdání vyplněných dotazníků byla určena podatelna OÚ Lubenec. Sloučené výsledky obou elektronických a jednoho „písemného“ kola dotazníkového šetření byly zpracovány a vyhodnoceny autorkou diplomové práce pomocí Microsoft Office Excel (viz kap. 6.6, příloha č. 12) a následně předány starostovi obce Lubenec k využití doložení udržitelnosti projektu. Vzhledem k tomu, že některé otázky dotazníku byly strukturované a část respondentů odpovídala až v podotázkách, bylo při vyhodnocení dotazníku provedeno sloučení těchto otázek. Z výše uvedeného důvodu netvoří součet jejich odpovědí 100 %.

5. SOUČASNÝ STAV ŘEŠENÉ PROBLEMATIKY

5.1 STAV IMPLEMENTACE OP ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ K 31. 12. 2012

Stav implementace neboli realizace každého operačního programu je pravidelně měsíčně sledován nejen řídicím orgánem (dále také ŘO) daného OP, ale i Ministerstvem pro místní rozvoj – Národním orgánem pro koordinaci (MMR–NOK), které plní roli národního koordinátora čerpání finančních prostředků ze strukturálních fondů a Fondu soudržnosti v programovém období 2007–2013. Každý měsíc vydává MMR–NOK přehled o implementaci OP formou tzv. „Měsíční monitorovací zprávy o průběhu čerpání strukturálních fondů, Fondu soudržnosti a národních zdrojů v programovém období 2007–2013“. Jedná se o hlavní výstup monitoringu realizace operačních programů současného programového období s využitím dat z MSC2007.

5.1.1 AKTUÁLNÍ STAV REALIZACE OP ŽP

Celková alokace prostředků OP ŽP v programovém období 2007–2013 činí 145 418,3 mil. Kč, přičemž od počátku programového období bylo z této celkové alokace příjemcům proplaceno 48 094 mil. Kč, tj. 33,1 %. Alokační na prioritní osu 4, oblast podpory 4.1 činí 15 386,6 mil. Kč, příjemcům bylo z této částky proplaceno 42,5 %, tj. 6 535,5 mil. Kč.

Z celkové alokace bylo k 4. 1. 2013 v OP ŽP certifikováno (tj. proplaceno z rozpočtu Společenství zpět do rozpočtu ČR) 25 % (36 380,6 mil. Kč). V prioritní ose 4, oblast podpory 4.1 se jednalo o 5 294,1 mil. Kč.

Za celou dobu realizace OP ŽP bylo k 4. lednu 2013 podáno 16 614 žádostí, z čehož na prioritní osu 4, oblast podpory 4.1 připadlo 2 258 žádostí. V Ústeckém kraji bylo za sledované období podáno 87 žádostí.

Od počátku realizace OP ŽP bylo k 4. lednu 2013 registrováno 5 441 projektů s vydaným Rozhodnutím / podepsanou Smlouvou a poskytnutí dotace, z toho v prioritní ose 4, oblasti podpory 4.1 se jednalo o 895 projektů a na Ústecký kraj z nich připadá 53 projektů (ve fázi implementace od stavu P1 až P8). Celkem se v nich žadatelé, Česká republika a EU zavázali k vynaložení částky 5 078 441 mil. Kč (vlastní prostředky žadatelů představují objem 3 090 273 mil. Kč, tj. 60,85 %).

Vzhledem k procesu administrace projektových žádostí a následně realizovaných projektů jsou však konečné objemy finančních prostředků investovaných do odpadového hospodářství rozdílné. Od „stavu žádosti/projektu“ P1 do stavu P4 (projektová žádost zaregistrována – projekt s vydaným rozhodnutím / podepsanou

smlouvou) může dojít ze strany žadatele k odstoupení od investičního záměru. Tato možnost nezačít realizovat již schválenou projektovou žádost vysvětluje také rozdíly v částkách uvedených výše a v částkách, kterou jsou nakonec skutečně vynakládány na řešení problematiky odpadového hospodářství na území Ústeckého kraje.

V Ústeckém kraji bylo k 31. 12. 2012 zazávkováno nebo již ze státního rozpočtu nebo rozpočtu Společenství v realizovaných projektech (stav P45 – P8; projekt v realizaci – projekt finálně uzavřen) proplaceno 826 mil. Kč. Podíl prostředků příjemců je 50,11 % (cca 414 mil. Kč).

Z původně plánovaných 3,09 mld. Kč, které měli žadatelé v úmyslu investovat do ochrany životního prostředí v Ústeckém kraji, bude do zlepšení problematiky odpadového hospodářství vloženo 414 mil. Kč (13,4 % z plánovaných investic).

Dosud byly u projektů realizovaných v Ústeckém kraji certifikovány prostředky ve výši 258,7 mil. Kč.

5.1.2 AKTUÁLNÍ STAV PLNĚNÍ PROJEKTOVÝCH A PROGRAMOVÝCH INDIKÁTORŮ OP ŽP, PO 4, OBLASTI PODPORY 4.1

Cílem programových indikátorů oblasti podpory 4.1 je roční hodnocení výsledků neboli přímých účinků OP, a to od roku 2007, tj. od začátku implementace OP ŽP). Naproti tomu pomocí projektových indikátorů se posuzuje rozsah uskutečněných aktivit, tzn. výstupů (MMR, 2006).

Jelikož indikátory oblasti podpory 4.1 nemají nastaveny cílové stavy, ale pouze stavy výchozí nelze jimi „ideálně“ hodnotit, zda projekty realizované z OP ŽP přispěly ke zlepšení situace v oblasti odpadového hospodářství ČR. Rovněž výběr programových statistických indikátorů neumožňuje sledovat průběžné plnění těchto indikátorů, neboť údaje o jejich plnění jsou získávány jednou za rok zpětně z údajů z Informačního systému odpadového hospodářství (ISOH). A jak již bylo zmíněno v úvodu, jsou do jejich hodnot zahrnuty i další vlivy nad rámec intervencí fondů EU.

U projektových indikátorů lze průběžně sledovat dosažené plnění, a to v centrálním monitorovacím systému strukturálních fondů / fondu soudržnosti MSC2007 a také v Informačním systému Státního fondu životního prostředí (IS SFŽP).

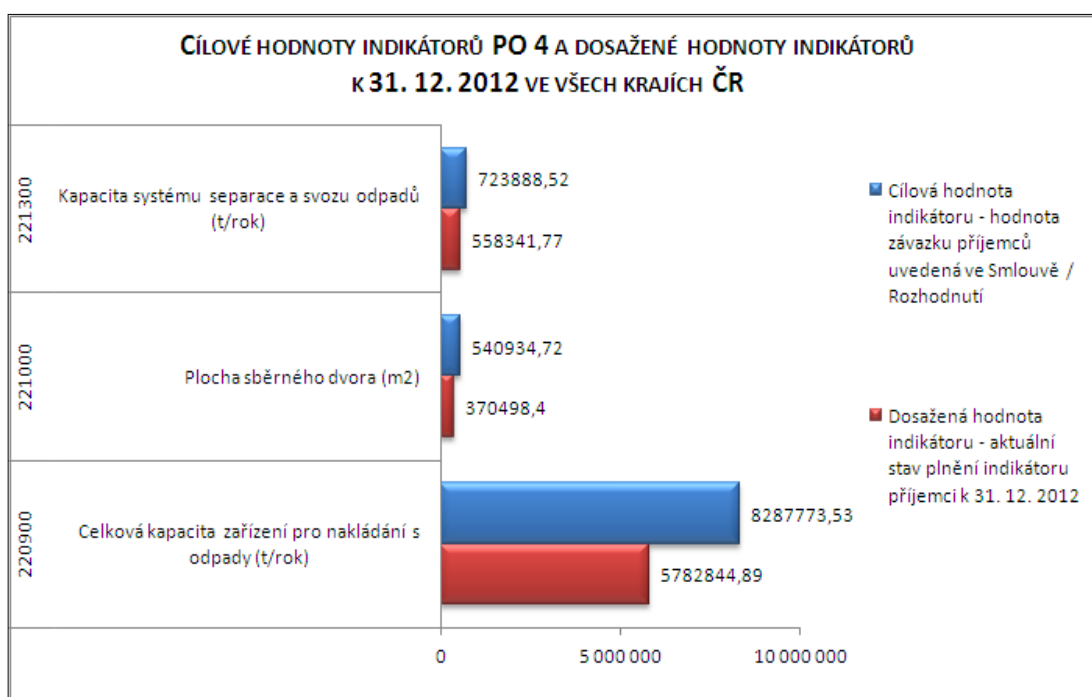
Indikátory, u nichž je možné sledovat průběžné plnění v MSC2007, jsou:

- 221300 – Kapacita systému separace a svozu odpadů (t/rok),
- 221000 – Plocha sběrného dvora (m²),
- 220900 – Celková kapacita zařízení pro nakládání s odpady (t/rok).

AKTUÁLNÍ STAV PLNĚNÍ INDIKÁTORŮ VE VŠECH KRAJÍCH ČR K 31. 12. 2012

Stav plnění vybraných projektových indikátorů PO 4 od začátku realizace OP ŽP do 31. 12. 2012 je velmi uspokojivý, jak je patrné z obr. č. 15. Cílové hodnoty indikátorů, tj. hodnoty, ke kterým se zavázali příjemci podpory ve Smlouvě / Rozhodnutí, jsou na celorepublikové úrovni u všech tří sledovaných indikátorů plněny zhruba na 70 – 75 %. Vzhledem k tomu, že do konce programového období, resp. do doby, kdy musí mít všechny projekty ukončenou realizaci, zbývají ještě 2 roky (do konce roku 2015), je předpoklad, že cílové hodnoty budou naplněny.

Obrázek 15: Srovnání stanovených cílových hodnot indikátorů PO 4 a hodnot indikátorů dosažených k 31. 12. 2012 ve všech krajích ČR



Zdroj: vlastní, MSC2007 – data generována ke dni 4. 1. 2013.

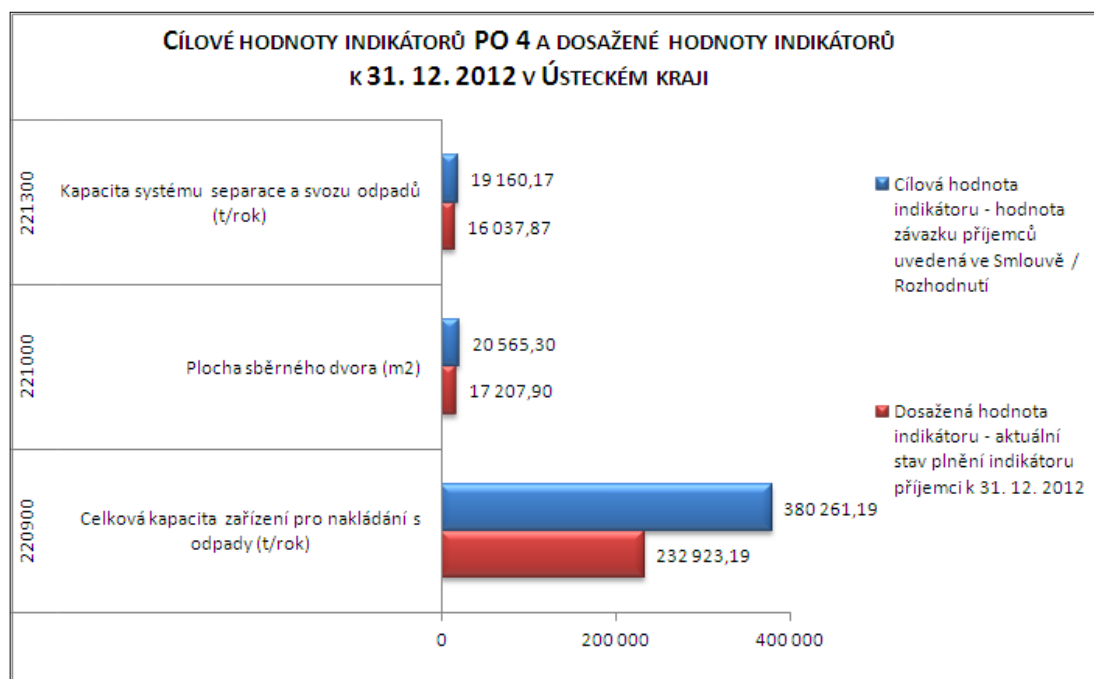
AKTUÁLNÍ STAV PLNĚNÍ INDIKÁTORŮ V ÚSTECKÉM KRAJI K 31. 12. 2012

Stav plnění vybraných projektových indikátorů OP ŽP, PO 4 lze sledovat i na úrovni jednotlivých krajů. Výše dosažených hodnot sledovaných indikátorů v Ústeckém kraji ke dni 31. 12. 2012 je také uspokojivá. Indikátory 221300 – Kapacita systémů separace a svozu odpadů (t/rok) a 221000 – Plocha sběrného dvora (m²) jsou již splněny z více než 83 %, indikátor 220900 – Celková kapacita zařízení pro nakládání s odpady (t/rok) byl k 31. 12. 2012 splněn na 61,25 % (obr. č. 16).

Stejně jako na celorepublikové úrovni lze očekávat splnění cílových hodnot indikátorů do konce roku 2015.

Z výše uvedeného vyplývá, že implementace PO 4 je pokročilá a poměrně úspěšná jak na celorepublikové úrovni, tak na úrovni Ústeckého kraje.

Obrázek 16: Srovnání stanovených cílových hodnot indikátorů PO 4 a hodnot indikátorů dosažených k 31. 12. 2012 v Ústeckém kraji



Zdroj: vlastní, MSC2007 – data generována ke dni 4. 1. 2013.

5.2 AKTUÁLNÍ STAV ODPADOVÉHO HOSPODÁŘSTVÍ OBCE LUBENEC

Odpadové hospodářství obce Lubenec je řešeno obecně závaznou vyhláškou (č. 2/2008) vymezující shromažďování, sběr, přepravu, třídění, využívání a odstraňování komunálního odpadu a úhradu místního poplatku za odvoz komunálního odpadu. Obec má uzavřenou smlouvu se společností EKO-KOM a. s., dále je obec zapojena do projektu Zelená obec, jejímž iniciátorem je společnost REMA Systém, a. s. Obec Lubenec má dále podepsané smlouvy se společnostmi ELEKTROWIN, a. s. a ASEKOL. V roce 2010 zde byl realizován projekt sběrného dvora odpadů spolufinancovaný z evropských fondů. Svoz a odstraňování odpadů zajišťuje na základě smlouvy s Obecním úřadem Lubenec (dále OÚ) společnost Becker Bohemia, s. r. o., provozovna Kralovice.

EKO-KOM, A. S.

Spolupráce lubeneckého obecního úřadu s firmou EKO-KOM, a. s. probíhá již od roku 2002. Jedním z přínosů této spolupráce jsou příjmy pro obecní rozpočet za separaci odpadu ve výši zhruba 20 tis. Kč za čtvrtletí. Tato částka obci pokrývá nájem za nádoby na separovaný odpad a částečně i za jejich vývoz. Za rok 2012

vyplatila společnost EKO-KOM, a. s. Obci Lubenec 108 066,- Kč. V současné době lze v intravilánu obce najít šest tzv. „sběrných hnízd“, přičemž další sběrné hnízdo je přímo v areálu sběrného dvora. Sběrná hnízda jsou navíc umístěna i v dalších obcích, které spadají do katastrálního území Lubence. Celkem se jedná o 6 modrých sběrných nádob na papír, 17 žlutých sběrných nádob na plast, 1 bílou na čiré sklo, 11 zelených na barevné sklo a 1 oranžovou na nápojové kartony (viz příloha č. 13).

REMA SYSTÉM, A. S., ELEKTROWIN, A. S., ASEKOL

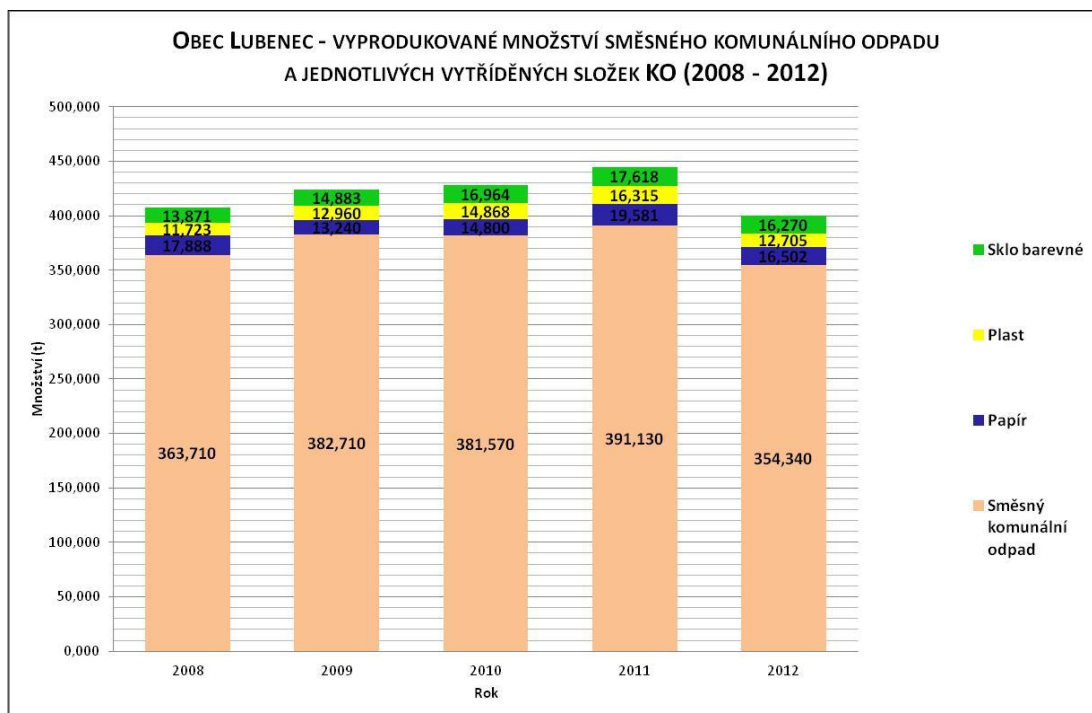
Díky iniciativě firmy REMA Systém, a. s., která zajišťuje organizaci sběru, třídění, recyklaci a nakládání s elektroodpadem v celé ČR (REMA SYSTÉM, 2012), je Lubenec zapojen do projektu „Zelená obec“, jenž umožňuje občanům zbavit se ekologickým způsobem vysloužilých drobných elektrospotřebičů a baterií, které obsahují nejen mnohé nebezpečné látky (např. rtuť, olovo, kadmium, bromované zpomalovače hoření a další), ale také velké množství recyklovatelných a využitelných materiálů. Sběrný box je umístěn v budově obecního úřadu. Elektroodpad mohou občané odevzdávat i ve sběrném dvoře, kde jsou umístěny sběrné nádoby společností ELEKTROWIN, a. s. (lednice, pračky, drobná vyřazená elektrozařízení atd.) a ASEKOL (TV obrazovky, PC obrazovky, apod.).

BECKER BOHEMIA, S. R. O.

Firma Becker Bohemia, s. r. o., provozovna Kralovice, zajišťuje pro Obec Lubenec odvoz směsného komunálního odpadu (zhruba asi 500 nádob), dále tříděného komunálního odpadu (celkem 36 sběrných nádob) i nebezpečného odpadu, přičemž je smluvně zajištěno rovněž nakládání s těmito odpady. Nebezpečný odpad se vybírá dvakrát ročně do specializovaných sběrných nádob nebo jej občané mohou odložit ve sběrném dvoře. Zároveň společnost Becker Bohemia, s. r. o. zajišťuje nakládání se všemi druhů odpadů vybraných ve Sběrném dvoře odpadů Lubenec.

Vyprodukované množství směsného komunálního odpadu a jednotlivých vytríděných složek KO v obci Lubenec v období 2008 – 2012 je uveden na obr. 17.

Obrázek 17: Produkce směsného komunálního odpadu a jednotlivých vytríděných složek KO v obci Lubenec v letech 2008 – 2012



Zdroj: vlastní, podklady OÚ Lubenec.

SBĚRNÝ DVŮR ODPADŮ LUBENEC

V roce 2010 byl realizován projekt Sběrný dvůr odpadů Lubenec, který byl spolufinancovaný z Operačního programu Životní prostředí, prioritní osa 4, oblast podpory 4.1 Zkvalitnění nakládání s odpady.

Druhy odpadů, které je možno dle Provozního řádu Sběrného dvora odpadů Lubenec ve sběrném dvoru odevzdat, jsou uvedeny v tabulce č. 1.

Pro lubenecké občany je tato služba bezplatná, resp. je zahrnuta v místním poplatku za likvidaci komunálního odpadu ve výši 500,- Kč za rok a 1 osobu, který je stanoven obecně závaznou vyhláškou obce. Jelikož při přípravě žádosti o dotaci počítalo Zastupitelstvo Obce Lubenec i se sběrem odpadu pro obce Blatno a Tis u Blatna, aby byla plně využita kapacita sběrného dvora. Občané těchto dvou sousedních obcí mají rovněž tuto službu zdarma, protože za ně uhradí náklady jejich obecní úřady, avšak obyvatelé okolních obcí, jejichž spádové území nebylo podpořeno z OP ŽP, by měli za tuto službu platit přiměřený poplatek.

Tabulka 1 – Sběrný dvůr odpadů Lubenec – Druhy odpadů, které je možno odkládat dle Provozního řádu SD

Ostatní odpady		Nebezpečné odpady	
16 01 03 O	Pneumatiky	08 01 11* N	Odpadní barvy a laky obsahující organická rozpouštědla nebo jiné nebezpečné látky
20 01 01 O	Papír a lepenka	13 02 06* N	Syntetické motorové, převodové a mazací oleje
20 01 02 O	Sklo	13 02 08* N	Jiné motorové, převodové a mazací oleje
20 01 34 O	Baterie a akumulátory neuvedené pod číslem 20 01 33	13 02 05* N	Nechlorované minerální motorové, převodové a mazací oleje
20 02 01 O	Biologicky rozložitelný odpad	15 01 10* N	Obaly obsahující zbytky nebezpečných látek nebo obaly těmito látkami znečištěné
20 01 36 O	Vyřazené elektrické a elektrotechnické zařízení neuvedené pod čísly 20 01 21, 20 01 23 a 20 01 35	15 02 02* N	Absorpční činidla, filtrační materiály (včetně olejových filtrů jinak blíže neurčených), čisticí tkaniny a ochranné oděvy znečištěné nebezpečnými látkami
20 01 39 O	Plasty	16 01 13* N	Brzdové kapaliny
20 03 07 O	Objemný odpad	20 01 21* N	Zářivky a jiný odpad obsahující rtuť
		20 01 23* N	Vyřazená zařízení obsahující chlorofluorouhlovodíky
		20 01 27* N	Barvy, tiskařské barvy, lepidla a pryskyřice obsahující nebezpečné látky
		20 01 33* N	Baterie a akumulátory zařazené pod čísla 16 06 01, 16 06 02 nebo pod číslem 16 06 03 a netříděné baterie a akumulátory obsahující tyto baterie
		20 01 35* N	Vyřazené elektrické a elektronické zařízení obsahující nebezpečné látky neuvedené pod čísly 20 01 21 a 20 01 23

Zdroj: Provozní řád Sběrného dvora odpadů Lubenec.

Kapacita sběrného dvora je dána akumulační kapacitou sběrných nádob umístěných v areálu sběrného dvora a kapacitou vyhrazených ploch pro soustředování přijímaných odpadů.

Maximální okamžitá kapacita je cca 180 m³ různého odpadu, což představuje přibližně 120 t odpadu. Roční kapacita sběrného dvora je max. 1 200 t/rok. V případě zvýšené potřeby zákonného odstraňování odpadů v Obci Lubenec bude kapacita

sběrného dvora zvýšena častějším odvozem sběrných nádob, tj. zkrácením intervalu mezi jednotlivými odvozy, nebo zvýšením počtu těchto nádob.

Objemný odpad byl do otevření sběrného dvora odebírán do velkoobjemových kontejnerů přistavovaných dle celoročního rozpisu, který OÚ Lubenec zveřejňoval na úřední desce a v obecním periodiku Hlas Lubenecka. Po uvedení sběrného dvora odpadů do provozu jsou velkoobjemové kontejnery přistavovány již jen dvakrát ročně, a to na jaře a na podzim, čímž bylo ušetřeno zhruba 200 000,- Kč ročně. Směsný komunální odpad i objemný odpad je ukládán na skládku Vrbička s. r. o.

5.2.1 NÁKLADY A PŘÍJMY OBCE LUBENEC V OBLASTI ODPADOVÉHO HOSPODÁŘSTVÍ

Celkové náklady na odpadové hospodářství Obce Lubenec se v letech 2008 až 2012 pohybovaly v intervalu 1 – 1,3 mil. Kč ročně. Tyto náklady se skládají zejména z plateb za odvoz a nakládání s:

- tříděným odpadem (papír, plast, sklo, nápojové kartony),
- nebezpečným odpadem,
- objemným odpadem,
- směsným komunálním odpadem

a také z nákladů na vlastní provoz sběrného dvora.

V letech, kdy v obci chyběl sběrný dvůr (2008 – 2010), byly náklady obce na odpadové hospodářství v průměru o téměř 150 000,- Kč vyšší, než po vybudování sběrného dvora, jehož provoz byl zahájen k 3. 1. 2011, odkdy se rapidně snížily náklady na mobilní svoz objemného odpadu.

Příjmy do obecního rozpočtu v oblasti odpadového hospodářství plynou zejména z místního poplatku, který je od roku 2009 stanoven obecně závaznou vyhláškou č.2/2008 na 500,- Kč za 1 občana s trvalým pobytem v Lubenci (ročně se jedná o přibližně 700 000,- Kč). Jelikož se v okolí Lubence nachází množství chatových osad a rekreačních objektů, je významným příjmem poplatků za odpady od rekreatantů vztažený na rekreační objekt. Tento příjem se pohybuje okolo 75 000,- Kč ročně. Další příjem do obecního rozpočtu plyne za poplatků od ostatních původců odpadu za využívání odpadového systému obce (např. v roce 2012 byl příjem z tohoto poplatku 12 600,- Kč). Jelikož je Obec Lubenec zapojena i do kolektivních systémů EKO-KOM, a. s., REMA Systém, a. s., ELEKTROWIN, a. s. a ASEKOL (viz výše), získává příjmy i od těchto společností, přičemž roční příjem ze zapojení do těchto systémů činí v posledních letech přes 100 000,- Kč.

Podrobněji jsou všechny náklady a příjmy na oblast odpadového hospodářství Obce Lubenec rozpracovány v kap. 6.3 a kap. 6.4.

5.2.2 FINANČNÍ NÁKLADY NA PROVOZ SBĚRNÉHO DVORA ODPADŮ LUBENEC

Sběrný dvůr odpadů je v provozu 2 roky. Náklady na provoz sběrného dvora činí přibližně 95 000,- Kč ročně se skládají zejména z nákladů na platby za elektrickou energii, spotřebu vody a také na plat zaměstnance sběrného dvora.

6. VÝSLEDKY A PŘÍNOS PRÁCE

6.1 PŘEHLED PODANÝCH ŽÁDOSTÍ A REALIZOVANÝCH PROJEKTŮ Z OBLASTI PODPORY 4.1 NA ÚZEMÍ ČR K 31. 12. 2012

Na celém území České republiky bylo od počátku realizace OP ŽP do 31. 12. 2012 v prioritní ose 4, oblasti podpory 4.1 celkem podáno 1 457 žádostí, z nichž je realizováno 904 projektů (viz tab. č. 2 a obr. č. 18).

Nejvíce žádostí bylo podáno v Jihomoravském kraji, a to 254, ale počet realizovaných projektů v tomto kraji činil pouze 149, což je 58,66 %. Naopak nejméně žádostí bylo podáno v Karlovarském kraji – 28, avšak s obdobnou realizační úspěšností (57,14 %). Nejvyšší úspěšnost při porovnání podaných projektových žádostí a realizovaných projektů vykazuje Ústecký kraj, ve kterém bylo ve sledovaném období ze 46 žádostí realizováno 41 projektů, což odpovídá 89,13 %. Naopak nejnižší úspěšnost v realizaci projektů připadá na Liberecký kraj, kde bylo podáno ve sledovaném období 37 žádostí a pouze 10 projektů bylo realizováno (27,03 %). Vysokou úspěšnost v realizaci projektů, a to přes 70 %, mají kromě kraje Ústeckého i kraj Pardubický, Olomoucký, Zlínský, Středočeský a Kraj Vysočina, zatímco úspěšnost dosahující alespoň 50 % vykazují kraje Jihomoravský, Jihočeský, Plzeňský, Královéhradecký a Karlovarský kraj. Úspěšnost realizace projektů pod 50 % je kromě Libereckého kraje i v Moravskoslezském kraji a v Hlavním městě Praha (viz příloha č. 4).

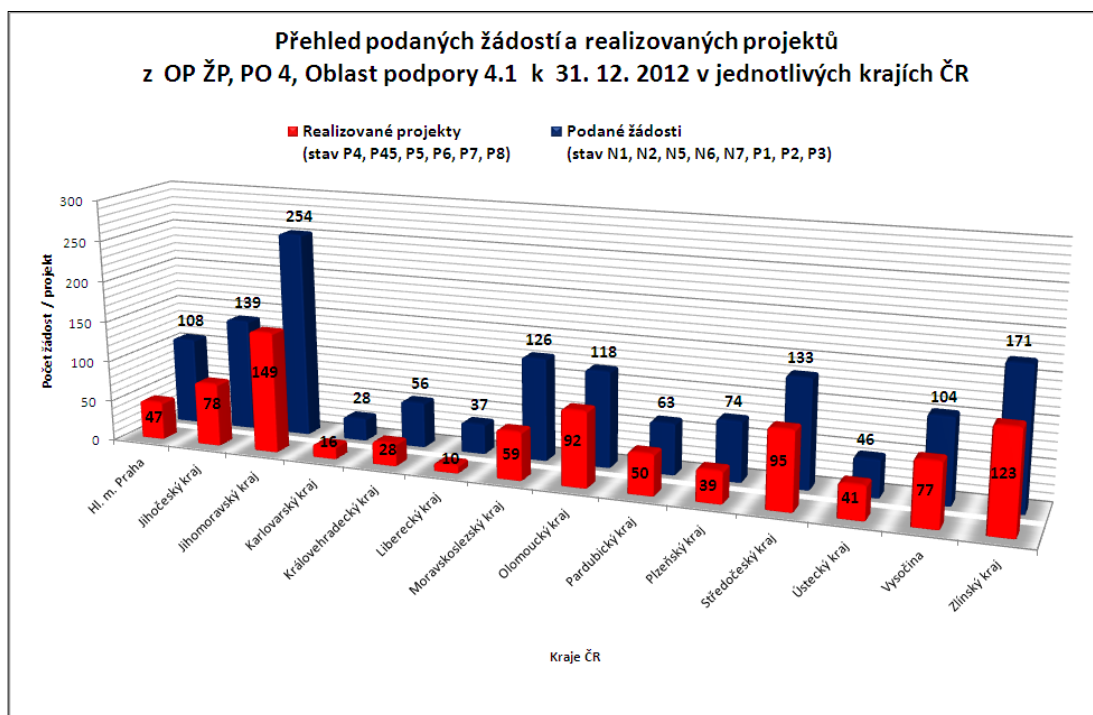
Tabulka 2 - Přehled podaných žádostí a realizovaných projektů z oblasti podpory 4.1 na území ČR k 31. 12. 2012

Kraj ČR	Podané žádosti (stavy N1, N2, N5, N6, N7, P1, P2, P3)	Realizované projekty (stavy P4, P45, P5, P6, P7, P8)	Podíl realizované projekty / podané žádosti (%)
Ústecký	46	41	89,13
Pardubický	63	50	79,37
Olomoucký	118	92	77,97
Vysočina	104	77	74,04
Zlínský	171	123	71,93
Středočeský	133	95	71,43
Jihomoravský	254	149	58,66
Karlovarský	28	16	57,14
Jihočeský	139	78	56,12
Plzeňský	74	39	52,70
Královéhradecký	56	28	50,00

Kraj ČR	Podané žádosti (stavy N1, N2, N5, N6, N7, P1, P2, P3)	Realizované projekty (stavy P4, P45, P5, P6, P7, P8)	Podíl realizované projekty / podané žádosti (%)
Moravskoslezský	126	59	46,83
Hl. m. Praha	108	47	43,52
Liberecký kraj	37	10	27,03
Celkem	1457	904	

Zdroj: vlastní, MSC2007 – data generována ke dni 4. 1. 2013.

Obrázek 18: Přehled podaných žádostí a realizovaných projektů z oblasti podpory 4.1 v jednotlivých krajích ČR



Zdroj: vlastní, MSC2007 – data generována ke dni 4. 1. 2013.

6.2 REALIZOVANÉ TYPY PROJEKTŮ Z OBLASTI PODPORY 4.1 V ÚSTECKÉM KRAJI A MÍSTA JEJICH REALIZACE K 31. 12. 2012

Přehled realizovaných projektů v Ústeckém kraji ke dni 31. 12. 2012 je uveden v přílohách č. 5 a č. 6. Celkem se jedná o 41 projektů, které se nacházejí ve stavech:

- P4 – Projekt s vydaným Rozhodnutím / podepsanou Smlouvou;
- P45 – Projekt v realizaci;
- P5 – Realizace projektu ukončena;
- P6 – Financování projektu ukončeno;
- P7 – Výdaje projektu certifikovány;
- P8 – Projekt finálně uzavřen.

Projekty jsem rozdělila do typových skupin dle předmětu projektu, a to na:

- sběrné dvory – 13 projektů,
- BRO – kompostárny (rozšíření, modernizace, výstavba) – 6 projektů,
- BRO – systém pro shromažďování, svoz a přepravu – 6 projektů,
- BRO – Bioplynové stanice – 4 projekty,
- KO – pořízení svozové techniky a sběrných nádob na shromažďování separovaných složek komunálního odpadu – 4 projekty,
- KO – technologické zařízení na separovaný odpad – 1 projekt,
- zařízení na nakládání se stavebním odpadem – 1 projekt,
- zařízení na nakládání s objemným a komunálním odpadem – 1 projekt,
- pořízení sběrných nádob na textil – 1 projekt,
- zařízení na zpracování kovového odpadu – 2 projekty,
- recyklační zařízení pro zpracování odpadů z výroby a vyhotovení nových výrobků – 1 projekt,
- vybudování nového skladu nebezpečných odpadů – 1 projekt.

Celková finanční náročnost uváděná v žádostech u již realizovaných projektů představuje částku cca 1 006 mil. Kč, přičemž finanční zdroje žadatele i z veřejných finančních prostředků byly zhruba vyrovnané (zdroje žadatele ve výši necelých 536 mil. Kč odpovídaly 53,26 %).

6.3 NÁKLADY NA ODPADOVÉ HOSPODÁŘSTVÍ OBCE LUBENEC V OBDOBÍ 2008-2012

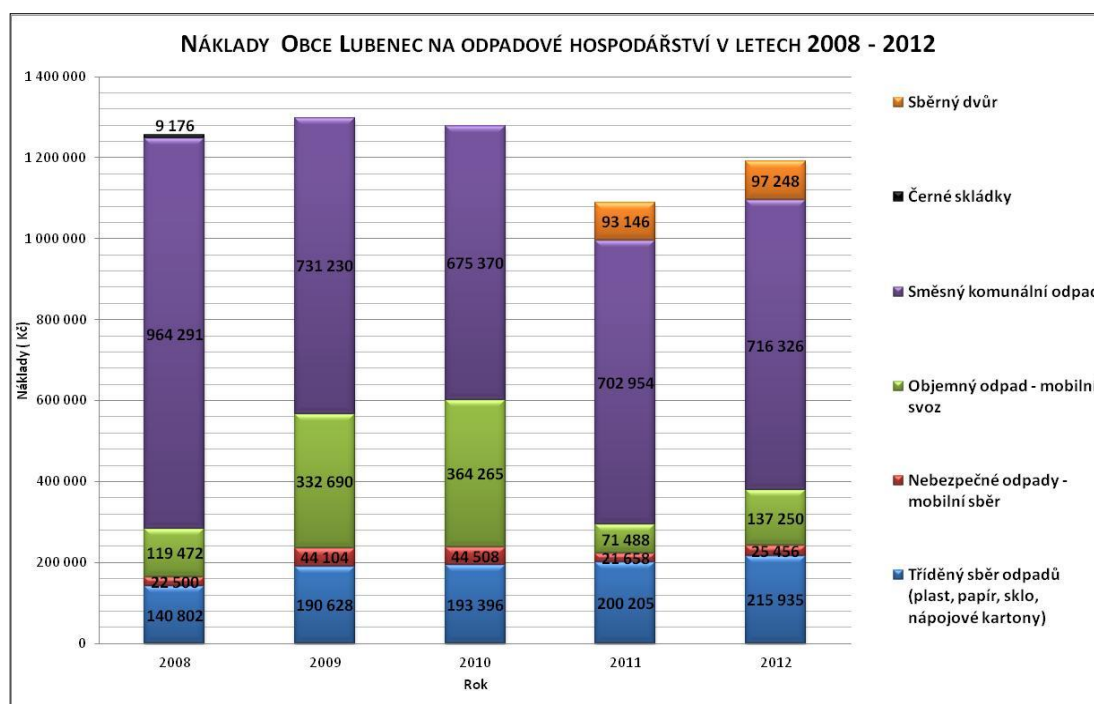
V této kapitole jsem analyzovala „odpadová“ data za období 2008 – 2012, které mi poskytl starosta obce. Jak je patrné z tab. č. 3 i obr. č. 19, vynakládá Obec Lubenec největší náklady na nakládání se směsným komunálním odpadem, přičemž většinou se tento náklad pohybuje kolem 700 000,- Kč ročně. Zároveň ze sledovaných dat vyplývá skutečnost, že po zprovoznění sběrného dvora podstatně poklesly náklady na mobilní svoz objemného odpadu oproti letům 2009 a 2010, přičemž se prakticky vrátily na úroveň roku 2008, kdy ještě nebyl mobilní svoz objemného odpadu tak častý. Za sledované období naopak došlo ke zvýšení nákladů na nakládání s tříděnými komoditami (sklo, papír, plast, nápojové kartony), avšak tento nárůst není nijak dramatický. Pozitivní je, že oproti letům 2009 a 2010 došlo k poklesu nákladů za nebezpečný odpad, a to přibližně na polovinu. Náklady na provoz sběrného dvora činily v prvním roce provozu 93 146,- Kč a v roce následujícím, tj. 2012, se zvýšily jen nepatrně.

Tabulka 3: Náklady Obce Lubenec na odpadové hospodářství (2008 – 2012)

Jednotlivé typy nákladů	Náklady na odpadové hospodářství (Kč)				
	2008	2009	2010	2011	2012
Tříděný sběr odpadů (plast, papír, sklo, nápojové kartony)	140 802	190 628	193 396	200 205	215 935
Nebezpečné odpady - mobilní sběr	22 500	44 104	44 508	21 658	25 456
Objemný odpad - mobilní svoz	119 472	332 690	364 265	71 488	137 250
Směsný komunální odpad	964 291	731 230	675 370	702 954	716 326
Černé skládky	9 176	0	0	0	0
Sběrný dvůr	0	0	0	93 146	97 248
Celkem	1 256 241	1 298 652	1 277 539	1 089 451	1 192 215

Zdroj: vlastní, OÚ Lubenec.

Obrázek 19: Náklady Obce Lubenec na odpadové hospodářství (2008 – 2012)



Zdroj: vlastní, OÚ Lubenec.

6.4 PŘÍJMY V OBLASTI ODPADOVÉHO HOSPODÁŘSTVÍ OBCE LUBENEC V OBDOBÍ 2008 – 2012

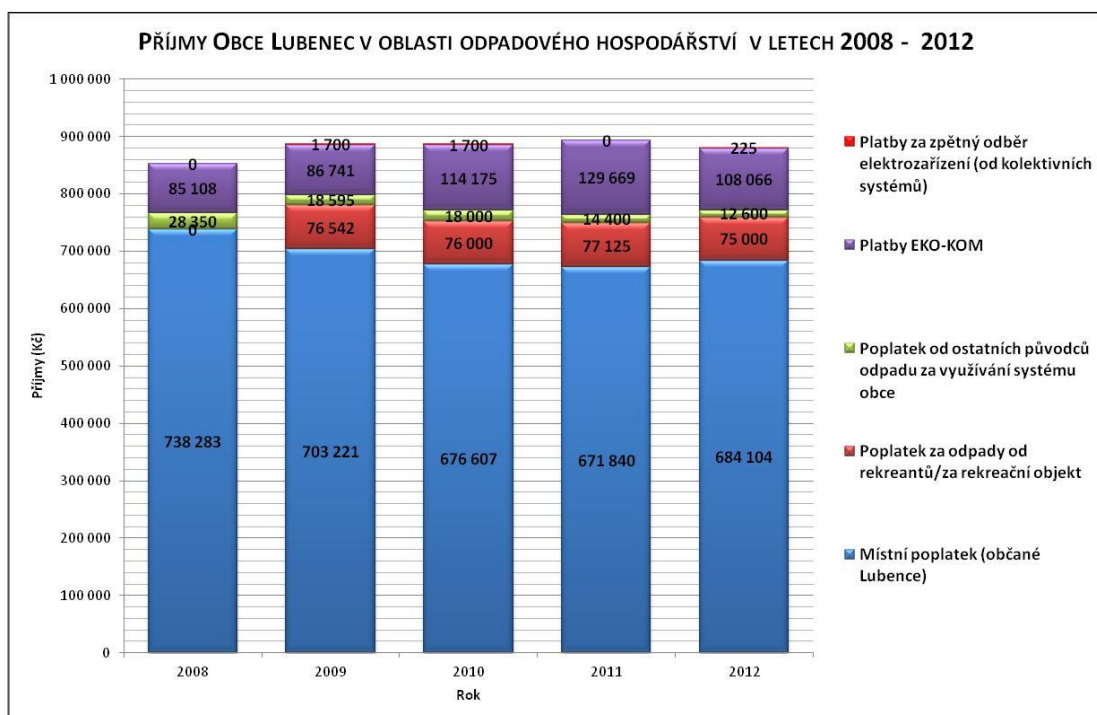
Přehled příjmů v období let 2008 – 2012 zpracovaný na základě informací od starosty Lubence (viz tab. č. 4) vypovídá o stabilitě celkových příjmů z odpadového hospodářství, neboť se tyto celkové příjmy pohybují v relativně úzkém rozmezí. Jak je patrné z obr. č. 20, největší objem příjmů pochází z místního poplatku od občanů s trvalým pobytem v Lubenci. Jelikož je však tento příjem závislý na počtu trvale žijících obyvatel obce, který z počátku sledovaného období klesal a nyní spíše stagnuje, snížil se i objem prostředků z tohoto typu příjmu od roku 2008, i když ne příliš výrazně. Mnohem vyšší relativní pokles byl pozorován u poplatku od ostatních původců odpadů za využívání odpadového systému obce, kde v roce 2012 došlo ke snížení objemu příjmů oproti příjmům v roce 2008 o více jak 50 %, avšak tento minimální příjem nemá tak podstatný vliv. Mnohem podstatnějším příjmem jsou příjmy od „recyklačních“ společností EKO-KOM, a. s., REMA Společnost, a. s., ELEKTROWIN, a. s. a ASEKOL činící přes 100 000,- Kč ročně, popř. příjmy z poplatku za odpady od rekreačních / za rekreační objekt (částka přesahující 75 000,- Kč ročně), neboť v katastrálním území Lubence se nachází řada rekreačních objektů a chatářských oblastí.

Tabulka 4: Příjmy Obce Lubenec v oblasti odpadového hospodářství (2008 – 2012)

Jednotlivé typy příjmů	Příjmy v oblasti odpadového hospodářství (Kč)				
	2008	2009	2010	2011	2012
Místní poplatek (občané Lubence)	738 283	703 221	676 607	671 840	684 104
Poplatek za odpady od rekreantů/za rekreační objekt	0	76 542	76 000	77 125	75 000
Poplatek od ostatních původců odpadu za využívání systému obce	28 350	18 595	18 000	14 400	12 600
Platby EKO-KOM a. s.	85 108	86 741	114 175	129 669	108 066
Platby za zpětný odběr elektrozařízení (od kolektivních systémů)	0	1 700	1 700	0	225
Celkem	851 741	886 799	886 482	893 034	879 995

Zdroj: vlastní, OÚ Lubenec.

Obrázek 20: Příjmy Obce Lubenec v oblasti odpadového hospodářství (2008 – 2012)



Zdroj: vlastní, OÚ Lubenec.

6.5 SBĚRNÝ DVŮR ODPADŮ LUBENEC V OBDOBÍ 3. 1. 2011 – 31. 12. 2012

6.5.1 SBĚRNÝ DVŮR ODPADŮ LUBENEC – CELKOVÉ MNOŽSTVÍ NEBEZPEČNÝCH A OSTATNÍCH DRUHŮ ODPADŮ

Provoz Sběrného dvora odpadů Lubenec byl zahájen dne 3. ledna 2011. V prvním roce provozu sběrného dvora zde občané ze spádové oblasti sběrného dvora odložili 874 kg nebezpečných odpadů a 106 873 kg ostatních odpadů (viz tab. č. 5). Následující rok (2012) se množství odevzdaných nebezpečných odpadů zvýšilo přibližně o 27 % na 1 109 kg, zatímco u odebraných ostatních odpadů byl pozorován pokles o cca 13 % (viz příloha č. 7).

Tabulka 5: Sběrný dvůr odpadů Lubenec – Celkové množství nebezpečných a ostatních odpadů v letech 2011-2012

Kategorie odpadů	Množství odevzdaných odpadů za rok (kg)	
	2011	2012
Nebezpečný odpad	874	1 109
Ostatní odpad	106 873	92 891

Zdroj: vlastní, OÚ Lubenec – evidence software.cz.

6.5.2 SBĚRNÝ DVŮR ODPADŮ LUBENEC – MNOŽSTVÍ JEDNOTLIVÝCH DRUHŮ ODPADŮ KATEGORIE OSTATNÍ ODPAD

Za rok 2011 bylo do Sběrného dvora odpadů Lubenec odevzdáno z kategorie ostatní odpad nejvíce biologicky rozložitelného odpadu (20 02 01) – 40 610 kg, dále směsného komunálního odpadu (20 03 01) – 31 577 kg, směsného stavebního a demoličního odpadu (17 09 04) – 16 608 kg a objemného odpadu (20 03 01) – 11 544 kg (viz tab. č. 6).

Pokud bereme v potaz jen kvantitativně vyšší položky, tak v roce 2012 došlo k podstatnému snížení (o téměř 38 %) množství odevzdaného biologicky rozložitelného odpadu (20 02 01), a to až na hodnotu 25 418 kg, přičemž jistý pokles byl zaznamenán rovněž u objemného odpadu (20 03 01) či u směsného stavebního a demoličního odpadu (17 09 04). Naopak občané spádové oblasti odevzdali oproti předchozímu roku o něco více směsného komunálního odpadu (20 03 01) – 37 520 kg (nárůst o téměř 19 %) a z marginálnějších položek je zajímavý téměř dvojnásobný nárůst odběru u oděvů (20 01 10), či více jak trojnásobný u alkalických baterií (50 01 14) (viz příloha č. 7).

Tabulka 6: Přehled množství jednotlivých druhů odpadů kategorie ostatních odpadů

Jednotlivé druhy ostatních odpadů	Množství odevzdaných odpadů za rok	
	2011	2012
15 01 01 - Papírové a lepenkové obaly	2 629 kg	1 992 kg
15 01 02 - Plastové obaly	648 kg	257 kg
16 01 03 - Pneumatiky	355 ks	284 ks
17 09 04 - Směsné stavební a demoliční odpady neuvedené pod čísly 17 09 01, 17 09 02 a 17 09 03	16 608 kg	14 426 kg
20 01 01 - Papír a lepenka	214 kg	0 kg
20 01 02 - Sklo	728 kg	433 kg
20 01 10 - Oděvy	713 kg	1 370 kg
20 01 34 - Baterie a akumulátory neuvedené pod číslem 20 01 33	3 ks	0 ks
20 01 36 - Vyřazené elektrické a elektronické zařízení neuvedené pod čísly 20 01 21, 20 01 23 a 20 01 35	149 ks	157 ks
20 01 39 - Plasty	1 040 kg	829 kg
20 02 01 - Biologicky rozložitelný odpad	40 610 kg	25 418 kg
20 03 01 - Směsný komunální odpad	31 577 kg	37 520 kg
20 03 07 - Objemný odpad	11 544 kg	10 018 kg
50 01 14 - Alkalické baterie (kromě baterií uvedených pod číslem 50 01 13*)	55 ks	187 ks

Zdroj: vlastní, OÚ Lubenec – evidence software.cz.

6.5.3 SBĚRNÝ DVŮR ODPADŮ LUBENEC – MNOŽSTVÍ JEDNOTLIVÝCH DRUHŮ ODPADŮ KATEGORIE NEBEZPEČNÝ ODPAD

Z kategorie nebezpečných odpadů bylo v roce 2011 mimo jiné odevzdáno 398 ks obalů obsahující zbytky nebezpečných látek nebo obaly těmito látkami znečištěné (15 01 10*), 233 kg odpadních barev a laků obsahujících organická rozpouštědla nebo jiné nebezpečné látky (08 01 11*), 85 ks vyřazeného elektrického a elektronického zařízení obsahující nebezpečné látky (20 01 35*) či 56 ks zářivek a jiného odpadu obsahujícího rtuť (20 01 21*) (viz tab. č. 7).

V roce 2012 se z výše uvedených nebezpečných odpadů oproti předchozímu roku zvýšilo více jak trojnásobně množství odevzdaných odpadních barev a laků obsahujících organická rozpouštědla nebo jiné nebezpečné látky (08 01 11*). Naopak množství obalů obsahující zbytky nebezpečných látek nebo obaly těmito látkami znečištěné (15 01 10*) se snížilo o téměř 55 % a k dvojnásobnému snížení (z 85 na 42 ks) došlo rovněž u položky 20 01 35* – vyřazené elektrické

a elektronického zařízení obsahující nebezpečné látky neuvedené pod čísly 20 01 21 a 20 01 23 (viz příloha č. 7).

Tabulka 7: Sběrný dvůr odpadů Lubenec – Množství jednotlivých druhů odpadů kategorie nebezpečný odpad

Jednotlivé druhy nebezpečných odpadů	Množství odevzdaných odpadů za rok	
	2011	2012
08 0111* – Odpadní barvy a laky obsahující organická rozpouštědla nebo jiné nebezpečné látky	233 kg	738 kg
13 02 05* - Nechlorované minerální motorové, převodové a mazací oleje	68 l	28 l
13 02 08* - Jiné motorové, převodové a mazací oleje	5 l	0 l
15 01 10* - Obaly obsahující zbytky nebezpečných látek nebo obaly těmito látkami znečištěné	398 ks	179 ks
16 06 07* - Olejové filtry	2 ks	0 ks
16 01 13* - Brzdové kapaliny	2 l	0 l
16 06 01* - Olověné akumulátory	3 ks	1 ks
17 03 01* - Asfaltové směsi obsahující dehet	0 kg	50 kg
20 01 21* - Zářivky a jiný odpad obsahující rtuť	56 ks	52 ks
20 01 23* - Vyřazená zařízení obsahující chlorofluorovodíky	20 ks	19 ks
20 01 33* - Baterie a akumulátory, zařazené pod čísla 16 06 01, 16 06 02 nebo pod číslem 16 06 03 a netříděné baterie a akumulátory obsahující tyto baterie	2 ks	1 ks
20 01 35* - Vyřazené elektrické a elektronické zařízení obsahující nebezpečné látky neuvedené pod čísly 20 01 21 a 20 01 23	85 ks	42 ks

Zdroj: vlastní, OÚ Lubenec – evidence software.cz.

6.5.4 LOKALITY VYUŽÍVAJÍCÍ SBĚRNÝ DVŮR

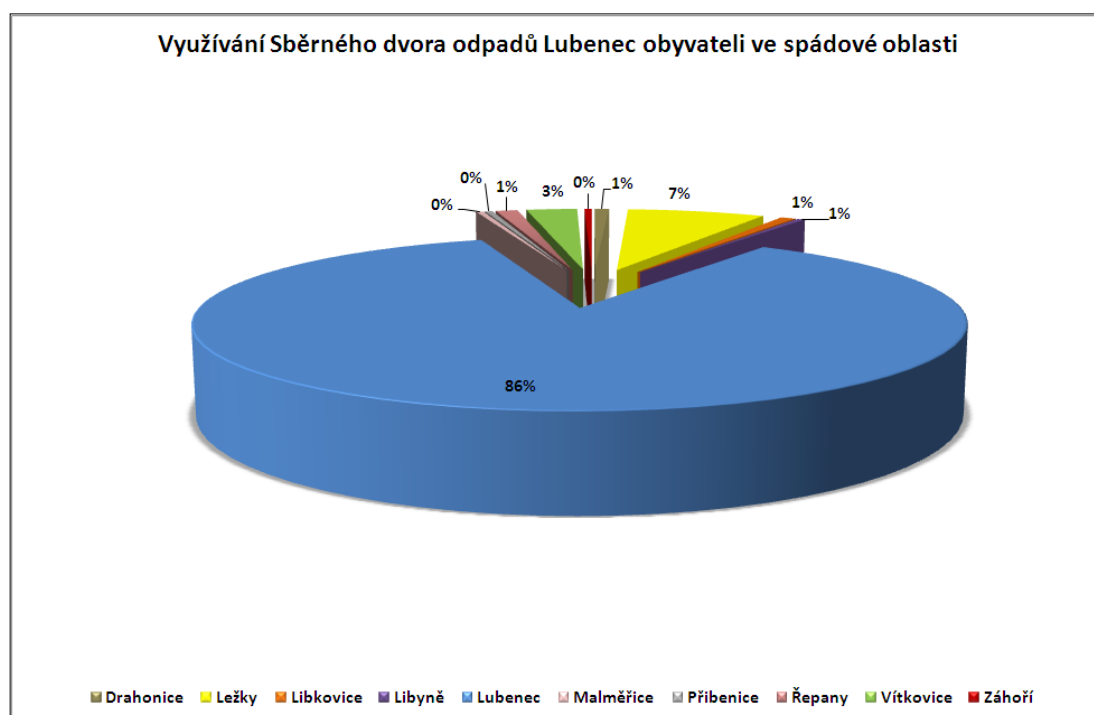
Na základě dat ze systému „evidence-software.cz“ jsem zpracovala přehled využívání sběrného dvora občany dle jednotlivých obcí v spádové oblasti Sběrného dvora odpadů Lubenec. Přehled je uveden v tabulce č. 8 a procentuální zastoupení je znázorněno graficky na obr. č. 21.

Tabulka 8: Sběrný dvůr odpadů Lubenec – lokality využívající sběrný dvůr

<i>Název obce ve spádové oblasti Sběrného dvora odpadů Lubenec</i>	<i>Počet obyvatel využívajících Sběrný dvůr odpadů Lubenec</i>
Drahonice	2
Ležky	19
Libkovice	2
Libyně	1
Lubenec	223
Malměřice	1
Přibenice	1
Řepany	3
Vítkovice	7
Záhoří	1

Zdroj: vlastní, OÚ Lubenec- evidence-software.cz.

Obrázek 21: Sběrný dvůr odpadů Lubenec – lokality využívající sběrný dvůr



Zdroj: vlastní, OÚ Lubenec – evidence software.cz.

6.6 VYHODNOCENÍ DOTAZNÍKOVÉHO ŠETŘENÍ

Na základě konzultací se starostou obce jsem se rozhodla provést dotazníkové šetření „Spokojenost s provozem Sběrného dvora odpadů Lubenec“, jelikož výsledky tohoto šetření budou využity k doložení udržitelnosti projektu „Realizace Sběrného dvora odpadů Lubenec“, který byl spolufinancován z OP ŽP, PO 4, oblasti podpory 4.1.

Abych docílila co největšího počtu zúčastněných respondentů, bylo dotazníkové šetření realizováno jak prostřednictvím webových stránek, tak prostřednictvím obvyklého dotazníkového šetření v tištěné podobě. Za spolupráce s pracovníky OÚ Lubenec jsem dotazník zveřejnila na oficiálních webových stránkách obce Lubenec (www.lubenec.cz) (viz příloha č. 10), na kterých byl umístěn odkaz na webové stránky www.vyplnto.cz, kde byl dotazník oficiálně publikován (viz příloha č. 11). Elektronická verze dotazníku byla zveřejněna ve dvou kolech, a to v termínech 20. 9. – 20. 10. 2012 a 23. 10. – 20. 11. 2012. Vzhledem k tomu, že v obci žije velká skupina obyvatel v seniorském věku, která nemá přístup k internetu, byl dotazník rovněž vložen jako příloha do místního periodika „Hlas Lubenecka č. 3/2012“ (viz příloha č. 9), takže se dal vyplnit i v písemné formě (viz příloha č. 12) a odevzdat na OÚ Lubenec.

V prvním kole se elektronického dotazníkového šetření zúčastnilo 27 respondentů, ve druhém pak respondentů již jen 8. V písemné podobě odevzdalo vyplněný dotazník 24 občanů, takže se dotazníkového šetření celkem zúčastnilo 59 respondentů.

VYHODNOCENÍ DOTAZNÍKOVÉHO ŠETŘENÍ

OTÁZKA Č. 1: DO KTERÉ VĚKOVÉ SKUPINY PATŘÍTE?

Dotazníkového šetření se vůbec nezúčastnili respondenti z věkové kategorie pod 15 let a 15-20 let. Respondentů ve věku 21-30 let se zúčastnilo 7 %. Respondentů ve věku 31-40 let se zúčastnilo 20 %. Respondentů z věkové kategorie 41-50 bylo 19 %. Věková skupina 51-60 let byla zastoupena 15 %. Další kategorie 61-70 let byla zastoupena 20 % a věková kategorie nad 70 let byla zastoupena 19 %. Z výše uvedeného vyplývá, že se průzkumu přibližně ve stejné míře zúčastnily všechny věkové kategorie nad 31 let, zatímco mladší ročníky se příliš či vůbec neangažovaly.

OTÁZKA Č. 2: POHLAVÍ?

Nadpoloviční skupinou zúčastněných respondentů (56 %) byly ženy. Respondentů mužského pohlaví se zúčastnilo 44 %.

OTÁZKA Č. 3: MÁTE TRVALÉ BYDLIŠTĚ V NĚKTERÉ Z UVEDENÝCH OBCÍ?

Naprostá většina respondentů (88 %) trvale bydlí přímo v Lubenci, zbytek respondentů byl z obcí ve spádové oblasti sběrného dvora (1-2 %), případně nemá ve spádovém území obce trvalý pobyt (5 %).

OTÁZKA Č. 4: MÁTE V NÍŽE UVEDENÝCH OBCÍCH CHATU NEBO CHALUPU?

Na tuto otázku neodpovědělo 81 %, což znamená, že tito respondenti mají v Lubenci trvalý pobyt (viz otázka č. 3). Zbylí respondenti mají chalupu nebo rekreační objekt buď přímo v Lubenci, nebo v Ležkách, Přibenicích, Tisu u Blatna či Kračíně.

OTÁZKA Č. 5: VÍTE, ŽE JE V OBCI LUBENEC SBĚRNÝ DVŮR?

Všech 59 respondentů, tedy 100 %, je seznámeno s tím, že je v Lubenci sběrný dvůr odpadů.

OTÁZKA Č. 6: JAK JSTE SE O SBĚRNÉM DVOŘE DOZVĚDĚL(A)?

Skoro tři čtvrtiny respondentů (73 %) se o sběrném dvoře odpadů dozvěděly z místního periodika Hlas Lubenecka (vydáván obecním řadem jednou za čtvrt roku) nebo ze Zpravodaje OÚ Lubenec (vychází měsíčně), 12 % respondentů se o sběrném dvoře odpadů dozvědělo z internetových stránek Obce Lubenec a 3 % z hlášení obecního rozhlasu. Dalšími již samotnými respondenty specifikovanými způsoby jsou: povědomí od starosty obce či od ostatních zastupitelů, při placení místního poplatku za KO na OÚ Lubenec, z vývěsky v obci Tis u Blatna, či účast v procesu přípravy realizace sběrného dvora, kterou uvedla 2 % odpovídajících.

OTÁZKA Č. 7: VÍTE, ŽE REALIZACE SBĚRNÉHO DVORA BYLA SPOLUFINANCOVÁNA Z ROZPOČTU OBCE LUBENEC?

Většina respondentů, a to 88 %, je informována o tom, že byl sběrný dvůr odpadů spolufinancován z obecního rozpočtu obce Lubenec, 12 % respondentů tuto informaci neví.

OTÁZKA Č. 8: VÍTE, ŽE REALIZACE SBĚRNÉHO DVORA BYLA SPOLUFINANCOVÁNA TAKÉ Z EVROPSKÝCH FONDŮ?

Z dotazníkového šetření vyplynulo, že 68 % respondentů má povědomost o tom, že byla realizace sběrného dvora odpadů spolufinancována z evropských fondů, zbylí respondenti nikoliv.

OTÁZKA Č. 9: VÍTE, ŽE REALIZACE SBĚRNÉHO DVORA BYLA SPOLUFINANCOVÁNA KONKRÉTNĚ Z OPERAČNÍHO PROGRAMU ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ?

Informaci, že byl sběrný dvůr odpadů realizován z Operačního programu Životní prostředí, zná 51 % respondentů, ostatní respondenti o této skutečnosti nevědí.

OTÁZKA Č. 10: JE PODLE VÁS INFORMOVANOST O PROVOZU SBĚRNÉHO DVORA DOSTATEČNÁ?

Podle 80 % respondentů je informovanost o sběrném dvoře odpadů dostatečná, 15 % respondentů na tuto otázku odpovědělo, že neví a podle 5 % respondentů informovanost dostatečná není.

OTÁZKA Č. 11: JAK BYSTE INFORMOVANOST PŘÍPADNĚ ZLEPŠILI?

Na tuto otázku většina respondentů neodpověděla (81 %), což koresponduje s počtem těch, kdo jsou s informovaností spokojeni, 9 % respondentů odpovědělo na tuto otázku, že neví. Zbytek respondentů by informovanost zlepšil např. samostatnými letáky, vypsányými přesnými termíny provozní doby sběrného dvora (ne jen lichý nebo sudý týden), bližšími informacemi v tisku, případně „větší propagací“.

OTÁZKA Č. 12: JAK ČASTO VYUŽÍVÁTE SLUŽEB SBĚRNÉHO DVORA?

Několikrát do roka využívá sběrný dvůr odpadů 63 % účastníků dotazníkového šetření, pravidelně pak 24 % respondentů. Zbytek odpovídajících využívá sběrný dvůr jednou nebo dvakrát ročně a 1 % respondentů sběrný dvůr odpadů nevyužívá vůbec.

OTÁZKA Č. 13: JSTE SPOKOJEN(A) S ROZSAHEM POSKYTOVANÝCH SLUŽEB?

Velká část respondentů, a to 88 %, je spokojena s rozsahem poskytovaných služeb, nespokojena jsou pouhá 3 % respondentů.

OTÁZKA Č. 14: POKUD JSTE NA PŘEDCHOZÍ OTÁZKU ODPOVĚDĚLI „NE“, JAKÉ SLUŽBY BYSTE VE SBĚRNÉM DVOŘE UVÍTAL(A)?

Oba respondenti, kteří na předchozí otázku odpověděli, že nejsou spokojeni s poskytovanými službami (výše uvedená 3 %), prakticky navrhuji totéž, a to rozšíření otevírací doby.

OTÁZKA Č. 15: JAK JSTE SPOKOJEN(A) S OTEVÍRACÍ DOBOU (PONDĚLÍ, STŘEDA, PÁTEK 12:00-16:00, KAŽDÁ LICHÁ SOBOTA 10:00-14:00)?

S otevírací dobou sběrného dvora odpadů je spokojena naprostá většina respondentů, a to 78 %, nespokojených respondentů je 15 % a 5 % respondentů na tuto otázku nedokázalo odpovědět.

OTÁZKA Č. 16: POKUD JSTE NA PŘEDCHOZÍ OTÁZKU ODPOVĚDĚLI „NE, NEJSEM SPOKOJEN(A)“, JAKÁ OTEVÍRACÍ DOBA BY VÁM VYHOVOVALA?

Nespokojení respondenti uvedli různé varianty otevírací doby, která by jim vyhovovala, přičemž varianta „každý víkend“ převažovala. Dalšími návrhy

týkajícími se otevírací doby bylo prodloužení otevírací doby do 18 hodin, otevírací doba o víkendu místo v sobotu až v neděli, popř. každý víkend, a ne pouze lichý.

OTÁZKA Č. 17: JSTE INFORMOVÁN(A), JAKÉ DRUHY ODPADŮ LZE DO SBĚRNÉHO DVORA ODKLÁDAT?

O tom, jaké druhy odpadů lze do sběrného dvora odkládat, je informováno 81 %. Naopak 9 % respondentů není informováno o tom, jaké druhy odpadů lze do sběrného dvora odpadů odkládat, a 5 % neví.

OTÁZKA Č. 18: TŘÍDÍTE KOMUNÁLNÍ ODPAD – PLAST, SKLO, PAPÍR?

Naprostá většina respondentů (93 %) třídí komunální odpad na komponenty – plast, sklo, papír, pouze 2 % respondentů komunální odpad netřídí.

OTÁZKA Č. 19: JSTE SPOKOJEN(A) S POČTEM A ROZMÍSTNĚNÍM SBĚRNÝCH NÁDOB NA TŘÍDĚNÝ ODPAD V OBCI?

S počtem a rozmístěním sběrných nádob na tříděný odpad je spokojeno 81 % respondentů, zatímco nespokojeno je 10 % respondentů.

OTÁZKA Č. 20: JAK NAKLÁDÁTE S ELEKTROODPADEM?

Elektroodpad odkládá do sběrného dvora odpadů 69 % respondentů, 20 % respondentů naopak do sběrné nádoby umístěné v prostorách OÚ Lubenec. To, že elektroodpad odkládají do nádob na směsný komunální odpad, uvedla 2 % respondentů. Několik respondentů (4 %) uvedlo, že elektroodpad vozí do místa trvalého bydliště, což znamená, že tito respondenti jsou chalupáři.

OTÁZKA Č. 21: JAK NAKLÁDÁTE S POUŽITÝMI PNEUMATIKAMI?

Do sběrného dvora odpadů odkládá použité pneumatiky 37 % z těch, kteří se zúčastnili dotazníkového šetření. V obchodech, kde byly zakoupeny pneumatiky nové, je nechává 17 % respondentů a 15 % respondentů odkládá pneumatiky do autoservisu. Na tuto otázku neodpovědělo 24 %, přičemž 7 % respondentů zároveň uvedlo, že nevlastní automobil, takže možnost odevzdávat použité pneumatiky pro ně není relevantní.

OTÁZKA Č. 22: JAK NAKLÁDÁTE S KUCHYŇSKÝMI BIODPADY V DOMÁCNOSTI?

Skoro polovina respondentů (44 %) odkládá kuchyňský bioodpad do nádob na směsný komunální odpad. Dalších 41 % respondentů využívá tento bioodpad při domácím kompostování, 7 % respondentů uvedlo, že jej odkládá do sběrného dvora odpadů. 5 % respondentů na tuto otázku neodpovědělo a 3 % respondentů odpovědělo, že s tímto druhem bioodpadů nakládá jiným způsobem, přičemž nejčastěji uváděnou odpovědí bylo, že využívají bioodpad jako krmivo pro domácí zvířata, drůbež či psa.

OTÁZKA Č. 23: MÁTE ZAHRADU?

Na tuto otázku odpovědělo kladně 81 % respondentů, 10 % respondentů zahradu nevlastní a 9 % respondentů na tuto otázku neodpovědělo.

OTÁZKA Č. 24: JAK NAKLÁDÁTE S BIOODPADY ZE ZAHRAD?

Tato otázka částečně navazuje na otázku předchozí, i když bioodpad ze zahrad nemusí mít jen jejich majitelé. 39 % respondentů využívá bioodpad ze zahrad při domácím kompostování, téměř třetina (31 %) jej odkládá do sběrného dvora odpadů a 5 % do nádob na směsný komunální odpad. Někteří respondenti tento bioodpad využívají rovněž jako krmivo pro domácí zvířata.

7. DISKUZE

Rostoucí produkce odpadů a s ní spojené řešení otázky, jak maximalizovat jejich využití (recyklace odpadů, zdroj energie), případně, jak minimalizovat jejich dopad na životní prostředí (skládání, spalování), je v současné době, která je někdy s nadsázkou označována – po dobách kamenných, železných, po stoletích páry či atomu – za dobu odpadovou, problémem s doslova celosvětovým dopadem.

Prvotní snahou Evropská unie, která v oblasti odpadového hospodářství podniká řadu pozitivních kroků je, aby „staré“ i „nové“ země EU podstatně snížily skládání komunálních odpadů a zvýšily objem recyklování využitelných složek komunálního odpadu, aby byly biologicky rozložitelné odpady využívány ke kompostování a aby se zvýšilo energetické využití odpadů, a to zejména spalováním ve spalovnách či v bioplynových stanicích. K tomu, aby mohly být tyto cíle a snahy Evropské unie členskými státy splněny, je však zapotřebí nejen sjednocení legislativy v oblasti odpadového hospodářství všech členských států, ale i mnoha finančních prostředků. Toho si je, naštěstí, Evropská unie dobře vědoma, a proto mohou členské státy splňující podmínku, že jejich hrubý domácí produkt (HDP) nepřevyšuje 75 % průměru Společenství (měřeno paritou kupní síly), využívat na oblast odpadového hospodářství finanční prostředky z Evropského fondu pro regionální rozvoj. Možnost financování problematiky komplexního rozvoje a stabilizace odpadového hospodářství je podle mého soudu velkým přínosem zejména pro „nové“ členské státy (přistoupivší v roce 2004 či později), mezi něž patří i Česká republika. Rozdíl v nakládání s odpady mezi jednotlivými členskými státy EU je totiž dobře patrný z hodnotící tabulky, kterou vydala Evropská komise (viz příloha č. 2). Právě postkomunistické státy se nacházejí na konci tohoto hodnocení, takže, ačkoli je Česká republika třetí nejlépe hospodařící novou členskou zemí (po Slovinsku a Maďarsku), i tak jí patří až 16. místo (EC, 2012B), což je značně nelichotivá pozice mezi všemi státy EU zřetelně naznačující, že v oblasti nakládání s odpady má naše republika určitě co zlepšovat.

Myslím si, že jedním z problémů českého odpadového hospodářství je značná složitost a nepřehlednost zákona o odpadech a s ním souvisejících dalších zákonů a legislativních předpisů, k čemuž navíc neblaze přispěly několikeré novelizace, které byly výsledkem nutnosti přizpůsobit českou legislativu legislativě EU a snahy našich zákonodárců o maximální soulad evropské a národní legislativy. Naštěstí jsou si toho vědomi i zákonodárci a odborníci v oblasti odpadového hospodářství, takže je v současné době připravován nový zákon o odpadech. Původní záměr, že by mohl nabýt účinnosti již od roku 2014, bohužel nebude určitě splněn,

neboť poslední odhady počítají s přijetím zákona až během roku 2015 (VLASTIMILA MIKULOVÁ, 2013, in verb.).

Velkým přínos je tzv. ekoauditová novela zákona o odpadech, která přináší hlavně snížení administrativního zatížení a měla by být v nejbližší době schválena Senátní komorou Parlamentu ČR.

Neméně závažným problémem České republiky v oblasti nakládání s odpady je skutečnost, že se velké množství komunálních odpadů, které by se dalo využít jinak a efektivněji, např. jako zdroj tepla, i v současné době pouze skládkuje – např. v roce 2011 bylo z celkové produkce komunálních odpadů v ČR uloženo na skládky 55,4 %, zatímco materiálově bylo využito jen 30,8 % a podíl komunálních odpadů odstraněných spalováním a energetickým využitím nepřesáhl 11 % (MŽP, 2013). Právě zvýšení podílu spalování a energetického využití komunálních odpadů by bylo vhodným způsobem zlepšení nakládání s odpady v ČR, problémem však je malý počet spaloven komunálního odpadu na území našeho státu. V současné době jsou totiž v provozu pouze tři spalovny komunálního odpadu, a to ZEVO Malešice, SAKO Brno a TERMIZO Liberec.

Výstavba spaloven komunálního odpadu je finančně velmi náročná. K financování takovýchto investičních akcí lze využít spolufinancování z ERDF (v českých podmínkách konkrétně z OP ŽP, PO 4, oblast podpory 4.1). V roce 2011 byly připraveny záměry na vybudování spaloven komunálních odpadů v krajích Moravskoslezském, Plzeňském kraji a Kraji Vysočina (TRETIRUKA.CZ, 2011). Tyto „velké projekty“ (s rozpočtem vyšším než 50 mil. €) však musí být schváleny jak národními orgány, tak i Evropskou komisí, k čemuž ale prozatím nedošlo.

Česká republika, vzhledem k průměrné výši HDP ve všech krajích, podmínku pro poskytnutí finanční podpory z Evropského fondu pro regionální rozvoj, splňuje. Prostředky Společenství mohou využívat jak města a obce, tak podnikatelské subjekty. Dle mého se ČR nabízí možnost velmi levného spolufinancování a realizace projektů zaměřených na zlepšení nakládání s odpady i v menších obcích, které by jinak, vzhledem k velikosti jejich obecních rozpočtů, nemohly být vůbec realizovány.

Přesně tak tomu bylo i při realizaci projektu Sběrný dvůr odpadů Lubenec, kdy celkové uznatelné náklady činily 9 665 932,- Kč. V dubnu 2010 byla schválena dotace s následujícím podílem zdrojů financování: 85 % z prostředků EU (8 216 042,- Kč), 5 %, z rozpočtu SFŽP (483 295,- Kč) a 10 % (966 595,- Kč) financovala Obec Lubenec. Při vlastní realizaci projektu došlo k navýšení podílu Obce Lubenec, a to díky vysoutěženým cenám na dodavatele stavby a technologické

části. Za stavební části byla vysoutěžena cena za stavební část 5 784 839,- Kč bez DPH a za dodávku technologického vybavení 1 999 000,- Kč bez DPH.

Při diskuzi s panem starostou jsem mu položila otázku, zda by Obec Lubenec realizovala sběrný dvůr I bez finanční podpory. Jeho odpověď byla jednoznačná – bez finanční podpory z EU by realizaci sběrného dvora nebylo možno uskutečnit, neboť by v rozpočtu obce na tento projekt nebylo dostatek prostředků (BOHUMIL PETERKA, 2013, in verb.).

Ve své diplomové práci jsem se zaměřila na podpory zařízení na nakládání s komunálními odpady s využitím fondů EU obecně v České republice a podrobněji se zaměřením na Ústecký kraj. S využitím dat z MSC2007 jsem zpracovala jak přehled žádostí podaných žadateli u OP ŽP, PO 4, oblasti podpory 4.1, tak přehled realizovaných projektů v jednotlivých krajích ČR od začátku programového období do 31. 12. 2012. Z této analýzy vyplynulo, že počet žádostí nijak viditelně nekoreluje s mírou úspěšnosti realizace, neboť např. kraj s nejvyšším počtem žádostí (kraj Jihomoravský s 254 žádostmi) měl prakticky stejnou realizační úspěšnost jako kraj s druhým nejnižším počtem žádostí (kraj Karlovarský s 28 žádostmi). Zároveň nelze ani postulovat, že čím méně žádostí, tím je realizační úspěšnost vyšší, neboť na nejnižším stupni realizační úspěšnosti se umístil kraj Liberecký (jen 27 %), přestože po kraji Karlovarském vykázal 2. nejnižší počet žádostí. Jasným premiantem, co se týče úspěšnosti realizace projektů, byl Ústecký kraj, kde ze 46 podaných žádostí bylo realizováno 41 projektů, což odpovídá bezmála 90 % úspěšnosti, čímž předstihl druhého v pořadí (kraj Pardubický) o téměř 10 %. V každém případě lze z uvedeného srovnání vyčíst značný převis poptávky potenciálních příjemců podpory z ERDF nad nabídkou – alokovanými prostředky Společenství, neboť pro celou ČR činila realizační úspěšnost přibližně 62 %. Otázkou zůstává, zda mezi předloženými projektovými záměry nepostoupenými k financování, jsou jen opravdu nekvalitní projekty či je jejich nepřijetí způsobeno spíše nedostatkem použitelných financí z ERDF. V každém případě však platí, aby projektová žádost uspěla, musí být kvalitně zpracována, a to nejen z odborného hlediska, ale i s ohledem na naplňování hlavních cílů oblasti podpory 4.1, či splnění podmínky udržitelnosti projektu.

Do své diplomové práce jsem zpracovala přehled zařízení určených k nakládání s komunálními odpady v Ústeckém kraji. Z tohoto přehledu vyplývá, že se na území kraje nachází 53 sběrných dvorů, dále čtyři skládky nebezpečného odpadu, dvě skládky inertních odpadů a jedenáct skládek ostatních odpadů, 16 průmyslových kompostáren a 12 provozoven na třídění odpadu. V Ústeckém kraji není dosud žádná spalovna komunálních odpadů. Z výše uvedeného výčtu by se mohlo zdát, že je zařízení k nakládání s odpady dostatek, ale pokud se podíváme blíže na lokality,

v nichž se tato zařízení nacházejí, zjistíme, že jsou koncentrována zejména ve velkých průmyslových městech, jako jsou Ústí nad Labem, Most, Litvínov, Chomutov, atd. Bohužel, všechna tato města patří do vnitrozemí Ústeckého kraje, takže v okrajových částech kraje je koncentrace těchto zařízení nízká.

Ústeckému kraji jsem věnovala pozornost i z pohledu projektů financovaných z prostředků OP ŽP, PO 4, oblast podpory 4.1, kterých bylo od začátku realizace OP ŽP do 31. 12. 2012 schváleno a realizováno 41. Tyto projekty jsem pro přehlednost rozdělila do typových skupin. Největší skupinou jsou projekty zaměřené na vybudování sběrných dvorů, na jejich dovybavení či zvýšení jejich kapacity. Jedná se o 13 takto zaměřených projektů. Další velkou skupinou jsou projekty zaměřené na nakládání s biologicky rozložitelnými odpady, zejména pak projekty na rozšíření, modernizaci a výstavbu kompostáren (6 projektů). Z projektů realizovaných v Ústeckém kraji jsou také významně zastoupeny investiční akce zaměřené na shromažďování, svoz a přepravu BRO (6 projektů) a také projekty výstavby bioplynových stanic (4 projekty) nebo projekty na pořízení svozové techniky a sběrných nádob na shromažďování separovaných složek KO (4 projekty). Dva projekty přispěly k pořízení zařízení na zpracování kovového odpadu. Po jednom projektu vykazují investiční akce se zaměřením na: nakládání se stavebním odpadem, zařízení na nakládání s objemným a komunálním odpadem, pořízení sběrných nádob na textil, recyklační zařízení pro zpracování odpadů z výroby a vyhotovení nových výrobků a vybudování nového skladu nebezpečných odpadů v psychiatrické léčebně. Z výše uvedeného vyplývá, že se síť zařízení určených k nakládání s odpady v Ústeckém kraji díky realizaci projektů podpořených z OP ŽP značně rozšířila. Díky finančnímu příspěvku Společenství došlo k rozšíření území, které začalo systematicky řešit nakládání s odpady, i do okrajových oblastí Ústeckého kraje (viz příloha č. 6). Tj. do území, pro které je typický venkovský typ osídlení. Zajímavé je také zjištění, že se obce i podnikatelé, díky realizaci projektu spolufinancovaných z OP ŽP, začali zajímat o nakládání s BRO.

Problematice odpadového hospodářství obce Lubenec jsem se věnovala již ve své bakalářské práci s názvem „Podmínky realizace a provozu Sběrného dvora v obci Lubenec“. Celkové náklady na odpadové hospodářství Obce Lubenec přesahovaly do zprovoznění sběrného dvora částku 1,2 mil. Kč ročně, zatímco od zahájení provozu sběrného dvora dne 3. ledna 2011 tyto náklady podstatně klesly, a to v průměru téměř o 150 000,- Kč ročně. Tento pokles je dle starosty obce způsoben zejména tím, že velkoobjemové kontejnery, které byly v letech 2008 – 2010 pravidelně umístěny jak v místních částech Lubence, tak přímo v obci samotné, v podstatě v průběhu celého roku, jsou po otevření sběrného dvora přistavovány již jen 2x ročně, neboť odpad, který občané dříve odkládali do těchto velkoobjemových

kontejnerů, nyní nosí do sběrného dvora a Obec Lubenec tak ušetří nemalé finanční prostředky. Původně dokonce zastupitelstvo obce plánovalo od roku 2013 zvýšit místní poplatek za KO, ale díky úspoře obecních finančních prostředků zůstala výše tohoto poplatku stejná, tj. 500,-Kč/os./rok (BOHUMIL PETERKA, 2013, in verb.). Celkové příjmy Obce Lubenec v oblasti odpadového hospodářství se v posledních pěti letech příliš neliší. Tato skutečnost je dána zejména tím, že počet obyvatel s trvalým pobytem v obci (místní poplatek je stěžejním příjmem obce v oblasti odpadového hospodářství) i počet tzv. chalupářů se v posledních letech nijak výrazně nezměnil. Naopak příjmy od společnosti EKO-KOM, a. s., které se do roku 2009 pohybovaly kolem necelých 90 000,- Kč ročně, od roku 2010 vzrostly na průměrných 118 000,- Kč ročně. Tento fakt byl dle mého názoru způsoben tím, že v roce 2010 došlo k rozšíření počtu sběrných nádob na separovaný odpad a tím také ke zvýšení počtu „sběrných hnízd“ jak v obci Lubenec, tak v jeho místních částech. Na základě analýzy příjmů a výdajů Obce Lubenec za odpadové hospodářství v době před a po zprovoznění místního sběrného dvora lze říci, že došlo k velmi efektivnímu využití podpory Společenství. Komplexní statistická data poskytnutá starostou obce zároveň dokazují, že účel projektu byl naplněn a že sběrný dvůr je náležitě využíván, čímž došlo k významnému pozitivnímu posunu řešení problematiky odpadového hospodářství Obce Lubenec a jejího spádového území.

Z provedeného dotazníkového šetření vyplynulo, že sběrný dvůr slouží především občanům Lubence, přestože možnost odevzdat ve sběrném dvoře svůj odpad využívají také občané z místních částí Lubence či z obcí ve spádové oblasti sběrného dvora. O tom, že byla výstavba sběrného dvora částečně financována z rozpočtu Obce Lubenec, má povědomí 88 % všech respondentů. O spolufinancování výstavby sběrného dvora z fondů EU má povědomí 68 % odpovídajících, přičemž skutečnost, že se jednalo o Operační program Životní prostředí, zná 51 % respondentů. Klesající tendence povědomosti o finančních zdrojích na realizaci sběrného dvora je podle mého názoru dána tím, že každého z nás zajímají především skutečnosti, které jsou nám nejbližší a které se nás přímo dotýkají. Skutečnost, z jakých zdrojů bylo vybudování sběrného dvora financováno, k nim nepatří. I tak si myslím, že nadpoloviční znalost podpory z OP ŽP je až překvapivě dobrá. Informovanost o sběrném dvoře je dle výsledků dotazníkového šetření dostatečná (80 % respondentů), přesto by k jejímu dalšímu zvýšení dle odpovídajících občanů pomohly např. samostatné letáky.

Většina respondentů odpověděla, že využívají sběrný dvůr několikrát do roka (63 %) a zároveň je 88 % respondentů spokojeno s rozsahem služeb poskytovaných ve sběrném dvoře. Nespokojení respondenti navrhovali rozšířit otevírací dobu sběrného dvora, a to např. jejím prodloužením do 18 hodin, což by nemusel být

až tak velký problém. Z dotazníkového šetření dále vyplynula pozitivní skutečnost, že naprostá většina odpovídajících třídí komunální odpad na komponenty plast, papír či sklo, přičemž spokojenost s počtem a rozmístěním sběrných nádob po obci je víc než 80 %. Co se týče elektroodpadu, tak sběrný dvůr využívá 69 % respondentů, 20 % respondentů využívá sběrnou nádobu na elektroodpad umístěnou v prostorách OÚ Lubenec a jen 2 % odpovídajících se chová „neekologicky“, když uvedla, že elektroodpad odkládají do nádob na směsný komunální odpad. Dalším pozitivem sběrného dvora je jeho priorita při odkládání použitých pneumatik, neboť je zde deponuje více než třetina dotázaných.

Ze šetření dále vyplynulo jedno malé negativum, a to, že biologicky rozložitelný odpad z domácností odkládá téměř polovina respondentů (44 %) do nádob na směsný komunální odpad a jen přibližně stejné množství respondentů jej využívá při domácím kompostování. Dle mého mínění to odpovídá tomu, že v obci Lubenec jsou nejen rodinné domy se zahradami, ale i dvou a třípatrové bytové domy, u nichž občané nemají vlastní zahrady a nemohou tak BRO z domácností kompostovat. Biologicky rozložitelné odpady ze zahrad téměř 40 % respondentů využívá při domácím kompostování a další třetina jej odkládá do sběrného dvora. Přestože i samotný obecní úřad využívá sběrný dvůr k odkládání odpadů z údržby obecní zeleně, ve sběrném dvoře se biologicky rozložitelné odpady doposud pouze vybírají, ale bohužel, dále nezpracovávají.

Při diskuzích se starostou obce na téma, jak ještě zlepšit nakládání s odpady v obci, jsem navrhovala, a to na základě provedeného dotazníkového šetření, pořídit speciální hnědé nádoby, tzv. komposteinery, a dovybavit jimi současná „sběrná hnízda“ v obci. Myslím si totiž, že by to vedlo k dalšímu snížení objemu směsného komunálního odpadu, a to zvláště v těch částech Lubence, kde občané bydlí v bytových domech. Zároveň jsem při mapování „sběrných hnízd“ zjistila, že sběrné nádoby zcela chybějí v odlehlejší místní části „Jelení“, přestože je z ní do sběrného dvora či k nejbližšímu „sběrnému hnízdu“ poměrně daleko. Z toho důvodu si myslím, že by bylo více než vhodné zřídit alespoň jedno „sběrné hnízdo“ v této od centra obce více vzdálenější místní části Lubence.

8. ZÁVĚR

V rámci diplomové práce byl zpracován kompletní přehled zařízení k nakládání s komunálními odpady v Ústeckém kraji, a to včetně jejich geografické lokalizace (viz přílohy č. 5 a 6), na jejichž zprovoznění se spolupodílí finanční podpora z fondů EU, konkrétně z Operačního programu Životní prostředí, prioritní osy 4, oblasti podpory 4.1. Z tohoto přehledu vyplynulo, že se v Ústeckém kraji od začátku programového období do 31. 12. 2012 realizuje 41 projektů, jejichž prvořadým cílem je zlepšení nakládání s odpady na území kraje. Jelikož uvedené projekty logicky rozšiřují stávající síť zařízení k nakládání s komunálními odpady, a to zejména v okrajových regionech Ústeckého kraje, lze konstatovat, že se tento hlavní cíl úspěšně naplňuje.

Efektivita vynaložených finančních prostředků z fondů EU byla dále sledována na konkrétním příkladě realizovaného projektu z OP ŽP, PO 4, oblast podpory 4.1, jímž je Sběrný dvůr odpadů Lubenec. Bylo zjištěno, že přínos finanční podpory z fondů EU je veskrze pozitivní, a to hned v několika ohledech: 1) díky finanční úspoře vzniklé uvedením sběrného dvora do provozu nebyl OÚ Lubenec nucen zvyšovat místní poplatek za komunální odpad pro občany obce Lubenec, 2) po zprovoznění sběrného dvora zmizely v okolí obce tzv. černé skládky, 3) většina občanů již neodkládá biologicky rozložitelné odpady do nádob na směsný komunální odpad, ale ukládá je ve sběrném dvoře odpadů, čímž šetří Obci Lubenec další finanční prostředky, neboť se snižují náklady za odvoz a uložení směsného komunálního odpadu na skládku Vrbička.

Udržitelnost projektu Sběrného dvora odpadů Lubenec prokázala i analýza dotazníkového šetření (její výsledky byly předány starostovi obce Lubenec), v němž občané potvrdili, že se tento nově vybudovaný sběrný dvůr naučili pravidelně a relativně i komplexně využívat. Neslouží jim totiž jen k odkládání výše uvedených BRO, ale i separovaných složek KO, stavebního a demoličního odpadu, elektroodpadu, pneumatik či nebezpečného odpadu. Respondenti zároveň deklarovali i většinovou spokojenost s realizací tohoto projektu odpadového hospodářství v obci, což je nezanedbatelné pozitivum nejen pro samotného provozovatele sběrného dvora, tj. Obec Lubenec, ale nepřímou i pro dotační OP ŽP, z něhož byl projekt spolufinancován.

Z analýzy odpadového hospodářství obce Lubenec vyplynuly i dva návrhy, jimiž lze toto hospodářství ještě více zpřístupnit občanům. V prvním navrhuji rozšíření „sběrných hnízd“ i do místní části Lubence „Jelení“, kde v současné době žádné „sběrné hnízdo“ není a občané tak musí odseparované složky komunálního odpadu donášet poměrně daleko na stávající „sběrná hnízda“ v centrální části obce.

Tento návrh byl starostou obce přijat kladně a bude co nejdříve realizován, přičemž ke zřízení nového „sběrného hnízda“ budou využity 2 nádoby na separované složky KO (plast a papír) ze sběrného dvora odpadů. Mapa „Rozmístění sběrných nádob na tříděné složky komunálního odpadu v Lubenci“ zpracovaná v programu ArcGIS byla předána starostovi obce a bude zveřejněna na internetových stránkách Obce Lubenec.

Druhý návrh - doplnit „sběrná hnízda“ i o hnědé nádoby na biologicky rozložitelné odpady, tzv. komposteinery, již tak realizačně úspěšný nebyl, neboť v obecním rozpočtu na rok 2013 nejsou na tuto investiční akci (pořízení komposteinerů, zajištění svozu a další nakládání s těmito odpady) vyčleněny žádné finanční prostředky. Avšak vzhledem k tomu, že v posledních dvou letech byla v okolí Lubence zprovozněna nejméně dvě zařízení na zpracování BRO (kompostárna v areálu společnosti Becker Bohemia, s.r.o. v Kralovicích a bioplynová stanice ve Žluticích, jejímž provozovatelem je firma REGENT PLUS Žlutice spol. s r.o.), která nabízejí odběr BRO od okolních obcí, je velmi pravděpodobné, že Obec Lubenec zdárně vyřeší i tento nedostatek ve svém odpadovém hospodářství. Tento hypotetický předpoklad je zároveň umocněn i současnou iniciativou „Místní akční skupiny Vladař“ (MAS Vladař), již je obec Lubenec členem, která spočívá v přípravě návrhu žádosti o dotaci na nákup kontejnerů pro svoz BRO ze všech obcí sdružených v MAS Vladař právě do již výše zmíněné bioplynové stanice ve Žluticích.

9. PŘEHLED LITERATURY A POUŽITÝCH ZDROJŮ

1. ALTMANN V., VACULÍK P., MIMRA M., 2010: Technika pro zpracování komunálního odpadu. Česká zemědělská univerzita v Praze, Technická fakulta: 120.
2. BENEŠOVÁ L., ČERNÍK B., DOLEŽALOVÁ M., HAVRÁNKOVÁ V., KOTOULOVÁ Z., MAREŠOVÁ K., SLAVÍK J., 2011A: Komunální a podobné odpady. Ing. Bohumil Černík, ENZO: 49 - 55. Online: http://www.kr-ustecky.cz/vismo/zobraz_dok.asp?id_org=450018&id_ktg=98582&p1=179799, cit. 24. 2. 2013.
3. BENEŠOVÁ L., ČERNÍK B., DOLEŽALOVÁ M., HAVRÁNKOVÁ V., KOTOULOVÁ Z., MAREŠOVÁ K., SLAVÍK J., 2011B: Komunální a podobné odpady. Ing. Bohumil Černík, ENZO: 56 - 58. Online: http://www.kr-ustecky.cz/vismo/zobraz_dok.asp?id_org=450018&id_ktg=98582&p1=179799, cit. 24. 2. 2013.
4. BENEŠOVÁ L., ČERNÍK B., DOLEŽALOVÁ M., HAVRÁNKOVÁ V., KOTOULOVÁ Z., MAREŠOVÁ K., SLAVÍK J., 2011C: Komunální a podobné odpady. Ing. Bohumil Černík, ENZO: 58 - 61. Online: http://www.kr-ustecky.cz/vismo/zobraz_dok.asp?id_org=450018&id_ktg=98582&p1=179799, cit. 24. 2. 2013.
5. BENEŠOVÁ L., ČERNÍK B., DOLEŽALOVÁ M., HAVRÁNKOVÁ V., KOTOULOVÁ Z., MAREŠOVÁ K., SLAVÍK J., 2011D: Komunální a podobné odpady. Ing. Bohumil Černík, ENZO: 61 - 64. Online: http://www.kr-ustecky.cz/vismo/zobraz_dok.asp?id_org=450018&id_ktg=98582&p1=179799, cit. 24. 2. 2013.
6. BENEŠOVÁ L., ČERNÍK B., DOLEŽALOVÁ M., HAVRÁNKOVÁ V., KOTOULOVÁ Z., MAREŠOVÁ K., SLAVÍK J., 2011E: Komunální a podobné odpady. Ing. Bohumil Černík, ENZO: 65 - 69. Online: http://www.kr-ustecky.cz/vismo/zobraz_dok.asp?id_org=450018&id_ktg=98582&p1=179799, cit. 24. 2. 2013.
7. BSP PROJEKT, 2013: Bioplynové stanice. Online: <http://www.bspprojekt.cz/bio-plynové-stanice.html>, cit. 23. 2. 2013
8. ČESKÝ HYDROMETEOROLOGICKÝ ÚSTAV, 2013: Seznam spaloven odpadů ČR. Online: <http://www.chmu.cz/files/portal/docs/uoco/oez/emise/spalovny/index.html>, cit. 3. 3. 2013.

9. ČESKÝ STATISTICKÝ ÚŘAD, 2012: Produkce, využití a odstranění odpadů. Online: <http://www.czso.cz/csu/2012edicniplan.nsf/tab/93002BFFF1>, cit. 20. 2. 2012.
10. ČESKÝ STATISTICKÝ ÚŘAD, 2013A: Databáze demografických údajů za obce ČR. Online: http://www.czso.cz/cz/obce_d/index.htm, cit. 2. 4. 2013.
11. ČESKÝ STATISTICKÝ ÚŘAD, 2013B: Charakteristika Ústeckého kraje. Online: <http://www.czso.cz/xu/redakce.nsf/i/kraj>, cit. 5. 3. 2013.
12. ČESKÝ STATISTICKÝ ÚŘAD, 2013C: Statistická ročenka Ústeckého kraje 2012. Online: http://www.czso.cz/csu/2012edicniplan.nsf/krajkapitola/421011-12-r_2012-03, cit. 13. 3. 2013.
13. ČERVENKOVÁ R., 2012: Co dokáží odpady v domácích topeništích. EC – Most. Online: http://www.ecmost.cz/clanky.php?page=topeniste_odpad, cit. 3. 3. 2013.
14. EC, 2006: Council regulation (EC) No 1083/2006 of 11 July 2006 laying down general provisions on the European Regional Development Fund, the European Social Fund and the Cohesion Fund and repealing Regulation (EC) No 1260/1999.
15. EC, 2007: Regional Policy – InfoRegio, Development programmes. Online: http://ec.europa.eu/regional_policy/country/prordn/details_new.cfm?gv_OBJ=ALL&gv_PAY=PL&gv_reg=ALL&gv_THE=ALL&gv_PGM=1212&LAN=7&gv_per=2&gv_defL=7, cit. 7. 3. 2013.
16. EC, 2008: Directive 2008/98/EC of the European parliament and of the Council of 19 November 2008 on waste and repealing certain Directives.
17. EC, 2010a: Communication from the Commission. EUROPE 2020 – A European strategy for smart, sustainable and inclusive growth. COM (2010) 2020.
18. EC, 2012A: European Regional Development Fund. Online: http://ec.europa.eu/regional_policy/thefunds/regional/index_en.cfm, cit. 10. 6. 2012.
19. EC, 2012B: Poland - Operational Programme 'Infrastructure and Environment'. Online: http://ec.europa.eu/regional_policy/country/prordn/details_new.cfm?gv_OBJ=ALL&gv_PAY=PL&gv_reg=ALL&gv_THE=ALL&gv_PGM=1212&LAN=7&gv_per=2&gv_defL=7, cit. 4. 3. 2013.

20. EC, 2012B: Životní prostředí: Nová hodnotící tabulka pro oblast nakládání s odpady. Online: http://europa.eu/rapid/press-release_IP-12-888_cs.htm?locale=en, cit. 10. 12. 2012.
21. EEA, 2001: Late lessons from early warnings: the precautionary principle 1896–2000. Environmental issue report No 22. European Environment Agency, Copenhagen.
22. EEA, 2010A: Evropské životní prostředí, stav a výhled, shrnutí 2010. EEA - European Environment Agency. Online: <http://www.eea.europa.eu/soer/synthesis/translations/evropskezivotni-prostredi-2013-stav>, cit. 28. 5. 2012.
23. EEA, 2010B: Odpad a surovinové zdroje. Online: <http://www.eea.europa.eu/cs/themes/waste/about-waste-and-materialresources>, cit. 28. 5. 2012.
24. ECONNECT, 2012: Schéma - Kompostárna - technologie. Online: http://aa.ecn.cz/img_upload/c7b858a933eb8b04267cfb6c891ce453/kompostarna_technologie.png, cit. 23. 2. 2013.
25. EKO-KOM.CZ, 2009: Spolupráce - postavení obce v systému. Online: <http://www.ekokom.cz/scripts/detail.php?id=98>, cit. 2. 4. 2011.
26. EKO-KOM.CZ, 2013: Dosažená míra recyklace a využití odpadů z obalů 2011. Online: <http://www.ekokom.cz/cz/ostatni/o-spolecnosti/system-ekokom/aktualni-stav>, cit. 23. 1. 2013.
27. FILDÁN Z., 2009: Povinnosti původců odpadů. Odpady 2009/5: 25 – 26.
28. FILDÁN Z., 2009: Zařazování odpadů podle Katalogu a podle kategorií. Odpady 2009/3: 26 – 27.
29. FILIP J., 2006: Odpadové hospodářství. Mendelova zemědělská a lesnická univerzita, Brno.
30. GOOGLEMAPS.CZ, 2013: Ortofotomapa obce Lubenec. Online: <https://maps.google.cz/maps?q=Lubenec&oe=utf-8&aq=t&rls=org.mozilla:cs:official&client=firefox-a&um=1&ie=UTF-8&hl=cs&sa=N&tab=wl>, cit. 6. 4. 2013.
31. HABART J., HRČKA M., HUMPLÍK M., MAREŠOVÁ M., 2009: Příprava a výstavba kompostáren využívajících biologicky rozložitelné odpady z domácností a údržby městské zeleně. Biom.cz. Online: <http://czbiom.cz/wp-content/uploads/kompostarny.pdf>, cit. 20. 2. 2013.
32. HAVRÁNKOVÁ V. [ed], 2005: Komunální odpady. Planeta 11. Ministerstvo životního prostředí.

33. HŘEBÍČEK J., 2009: Integrovaný systém nakládání s odpady na regionální úrovni. Nakladatelství Littera, Brno.
34. INFORMA LAW, 2010: EEA issues informatik on waste. European Environment & Packaging Law Weekly, 204: 10.
35. INFORMA LAW, 2011A: Commission adopts waste calculation methods for WFD. European Environment & Packaging Law Weekly, 277: 13-14.
36. INFORMA LAW, 2011B: Zero landfill for plastics possible, says Potočník. European Environment & Packaging Law Weekly, 278: 3-4.
37. KEATING D., 2012: Schengen waste area. European Voice, 12: 15.
38. KÁROVÁ Z., ŠTĚPÁNOVÁ V., 2012: Odpady. Ročenka životního prostředí Ústeckého kraje 2011: 29-32. Online: http://www.kr-ustecky.cz/vismo/dokumenty2.asp?id_org=450018&id=1671321&p1=108201, cit. 1. 3. 2013.
39. KÁRA J., PASTOREK Z., JELÍNEK A, 2002: Kompostování zbytkové biomasy. Biom.cz. Online: <http://biom.cz/cz/odborne-clanky/kompostovani-zbytkove-biomasy>, cit. 19. 2. 2013.
40. KOHOUTOVÁ Z., VÁŇA J., 2001: Příručka pro nakládání s komunálním bioodpadem. MŽP.
41. MANHART J., 2012: Aktuální práce MŽP na legislativním a ideovém rámci odpadového hospodářství České republiky, str. 3 - 6, Sborník 13. konference Odpady a obce. Online: http://www.ekokom.cz/uploads/attachments/Obecne/sborniky/Sbornik_odpad_y_a_obce_2012.pdf, cit. 12. 2. 2013.
42. MMR, 2006: Návod pro monitorovací indikátory a evaluaci.
43. MMR, 2007: National strategic reference framework of the Czech republic 2007-2013: 80.
44. MMR, 2012A: Metodika monitorování programů strukturálních fondů a Fondu soudržnosti pro programové období 2007-2013, verze 2.8. Online: <http://www.strukturalni-fondy.cz/cs/Fondy-EU/Narodni-organ-pro-koordinaci/Dokumenty>, cit. 6. 3. 2013.
45. MMR, 2012B: Regionální politika EU. Online: <http://www.strukturalni-fondy.cz/Informace-o-fondech-EU>, cit. 10. 6. 2012
46. MMR, 2013: Měsíční monitorovací zpráva. Ministerstvo pro místní rozvoj, Národní orgán pro koordinaci. Online: <http://www.strukturalni-fondy.cz/Informace-o-fondech-EU>

- fondy.cz/getdoc/d4d084ae-cde6-466a-8ec1-c907ab9c5cb3/Mesicni-monitorovaci-zprava, cit. 20. 3. 2013.
47. MRR, 2007: Operational Programme Infrastructure and environment. Online: http://www.pois.gov.pl/English/Documents_POIS/Documents/7122008_POIS_ENG.pdf, cit. 5. 3. 2013.
 48. MŽP, 2009: Plán odpadového hospodářství ČR. Online: http://www.mzp.cz/cz/plan_odpadoveho_hospodarstvi_cr, cit. 18. 2. 2013.
 49. MŽP, 2012A: Analýza indikátorů oblasti podpory 4.1 Zkvalitnění nakládání s odpady. Online: http://www.opzp.cz/soubor-ke-stazeni/46/13869-analyza_indikatoru_op_4_1_opzp.pdf, cit. 13. 3. 2013.
 50. MŽP, 2012B: Prioritní osa 4. Online: <http://www.opzp.cz/sekce/370/prioritni-osa-4/>, cit. 20. 11. 2012.
 51. MŽP, 2012C: Programový dokument Operačního programu Životní prostředí pro období 2007–2013, verze 2: 110 – 118. Online: <http://www.opzp.cz/sekce/392/pro-zadatele-a-prijemce/>, cit. 10. 6. 2012.
 52. MŽP, 2012D: Stručně o OP Životní prostředí. Online: <http://www.opzp.cz/sekce/16/strucne-o-op-zivotni-prostredi/>, cit. 20. 11. 2012.
 53. MŽP, SFŽP, 2012: Implementační dokument Operačního programu Životní prostředí. Ministerstvo životního prostředí, Státní fond životního prostředí. Online: <http://www.opzp.cz/sekce/392/obecne-predpisy/>, cit. 12. 1. 2013.
 54. MŽP, 2013: Zpráva o životním prostředí ČR za rok 2011. Online: http://www.mzp.cz/cz/zprava_o_zivotnim_prostredi_2011, cit. 1. 3. 2013.
 55. MŽP SR, 2007: Operačný program Životné prostredie, Prioritná os 4, Odpadové hospodárstvo. Online: <http://www.opzp.sk/wp-content/uploads/OPZP-PO4-final.pdf>, cit. 3. 3. 2013.
 56. MŽP SR, 2013: Programový manuál Operačného programu Životné prostredie, verzia 8.2. Online: <http://www.opzp.sk/wp-content/uploads/PM-OP-ZP-verzia-8.21.pdf>, cit. 14. 3. 2013.
 57. NAŘÍZENÍ VLÁDY Č. 197/2003 SB., o Plánu odpadového hospodářství ČR, ze dne 1. července 2003, v platném znění.
 58. OBECNÍ ÚŘAD LUBENEC, 2013: Online: www.lubenec.cz, cit. 14. 2. 2013.

59. ODPAD JE ENERGIE, 2012. Hierarchie nakládání s odpady. Online: <http://www.odpadjeenergie.cz/ochrana-zp/vychodiska/hierarchie-nakladani-s-odpady.aspx>, cit. 17. 11. 2012.
60. PRAŽSKÉ SLUŽBY, A. S., 2013: Schéma – Zevo Malešice. Online: <http://www.psas.cz/>, cit. 22. 2. 2013.
61. REMA SYSTÉM, 2012: Zelená obec – základní informace. Online: www.zelenaobec.cz, cit. 14. 9. 2012.
62. RESIDUA, 2009: OECD 2009 factbook shows waste growth slows. Warmer Bulletin 120: 17.
63. RESIDUA, 2010: Europe - 40 per cent of municipal waste recycled or composted in 2008. Warmer Bulletin 126: 27.
64. RÜTH E., 2011: Null-Deponierung als Ziel. RECYCLING magazin, 24: 30 - 31.
65. SANERA D., BLUMERB Y. B., LANGB D. J., KOEHLERA C. A., 2011: Scenarios for the implementation of EU waste legislation at national level and their consequences for emissions from municipal waste incineration. Resources, Conservation and Recycling, 57: 67-77.
66. SBORNÍK KONFERENCE S MEZINÁRODNÍ ÚČASTÍ, 2003: Bezpečné nakládání s odpady, Fakulta životního prostředí univerzity J. E. Purkyně, Ústí nad Labem: 21s.
67. SEC, 2005: Communication from the Commission to the Council, the European parliament, the European economics and social committee and the Committee of the regions. Taking sustainable use of resources forward: A Thematic Strategy on the prevention and recycling of waste. Online: <http://eur-lex.europa.eu/LexUriServ/LexUriServ.do?uri=COM:2005:0666:FIN:EN:PDF> cit. 10. 6. 2012.
68. SEC, 2011: Report from the commission to the European parliament, the council, the european economic and social committee and the committee of the regions on the Thematic Strategy on the Prevention and Recycling of waste. SEC (2011) 70 final.
69. SFŽP, 2012: Návrh novely zákona o odpadech. Priorita 2012/6: 28.
70. SIGNÁLY EEA, 2009: Klíčová témata životního prostředí Evropy, Úřad pro úřední tisky Evropských společenství, Lucemburk: 34s.

71. SZABOVÁ L., 2011: Bakalářská práce - Podmínky realizace a provozu sběrného dvora odpadů Lubenec, nepublikováno, ČZU Praha.
72. ŠLAJSOVÁ L., SÝKORA M., 2012: Sběrné dvory jsou klíčovými prvky odpadového hospodářství. Moderní obec.
Online: <http://www.enviweb.cz/clanek/urban/92955/sberne-dvory-jsou-klicovymi-prvky-odpadoveho-hospodarstvi>, cit. 21. 2. 2013.
73. TRETIRUKA.CZ, 2011: Stávající a plánované kapacity spaloven u nás. Online: <http://www.tretiruka.cz/news/stavajici-a-planovane-kapacity-spaloven-u-nas/>, cit. 18. 3. 2013.
74. ÚSTECKÝ KRAJ, 2005: Plán odpadového hospodářství Ústeckého kraje.
Online: http://www.kr-ustecky.cz/vismo/dokumenty2.asp?id_org=450018&id=730235&p1=94506, cit. 1. 3. 2013.
75. ÚSTECKÝ KRAJ, 2012: Hodnotící zpráva POH ústeckého kraje za rok 2011.
Online: http://www.kr-ustecky.cz/vismo/dokumenty2.asp?id_org=450018&id=1670946&p1=179799, cit. 1. 3. 2013.
76. ÚSTECKÝ KRAJ, 2013: Seznam oprávněných osob k nakládání s odpady včetně jejich povolených odpadů, které vydal Krajský úřad Ústeckého kraje.
Online: <http://websouhlasly.kr-ustecky.cz/>, cit. 17. 2. 2013.
77. VOŠTOVÁ V., ALTMANN V., FRIES J., JEŘÁBEK K., 2009: Logistika odpadového hospodářství. České vysoké učení technické v Praze: 349 s.
78. VRBOVÁ M. [eds.], 2009: Hospodaření s odpady v obcích. EKO-KOM. Praha.
79. VYHLÁŠKA MŽP č. 381/2001 SB., kterou se stanoví Katalog odpadů, Seznam nebezpečných odpadů a seznamy odpadů a států pro účely vývozu, dovozu a tranzitu odpadů a postup při udělování souhlasu k vývozu, dovozu a tranzitu odpadů (Katalog odpadů), v platném znění.
80. VYHLÁŠKA MŽP č. 383/2001 SB., o bateriích a akumulátorech a o změně vyhlášky č. 383/2001 Sb., o podrobnostech nakládání s odpady, v platném znění.
81. ZÁKON č. 185/2001 SB., o odpadech a o změně některých dalších zákonů, ve znění pozdějších předpisů.
82. ZÁKON č. 154/2010 SB., kterým se mění zákon č. 185/2001 Sb., o odpadech a o změně některých dalších zákonů, ve znění pozdějších předpisů.

10. SEZNAM PŘÍLOH

PŘÍLOHA Č. 1:

PŘEHLED PLATNÉ LEGISLATIVY ODPADOVÉHO HOSPODÁŘSTVÍ EVROPSKÉ UNIE 102

PŘÍLOHA Č. 2:

HODNOTÍCÍ TABULKA PRO NAKLÁDÁNÍ S ODPADY V ČLENSKÝCH STÁTECH EU 104

PŘÍLOHA Č. 3:

PŘEHLED PLATNÉ LEGISLATIVY ODPADOVÉHO HOSPODÁŘSTVÍ ČESKÉ REPUBLIKY106

PŘÍLOHA Č. 4:

PŘEHLED PODANÝCH ŽÁDOSTÍ A REALIZOVANÝCH PROJEKTŮ Z OBLASTI PODPORY 4.1
V ČR K 31. 12. 2013110

PŘÍLOHA Č. 5:

REALIZOVANÉ TYPY PROJEKTŮ Z PRIORITY OSY 4.1 K 4. 1. 2013 V ÚSTECKÉM KRAJI
A MÍSTA JEJICH REALIZACE111

PŘÍLOHA Č. 6:

MAPA REALIZOVANÝCH PROJEKTŮ Z OBLASTI PODPORY 4.1 K 4. 1. 2013 V ÚSTECKÉM KRAJI
A MÍSTA JEJICH REALIZACE114

PŘÍLOHA Č. 7:

SBĚRNÝ DVŮR ODPADŮ LUBENEC – MNOŽSTVÍ JEDNOTLIVÝCH KATEGORIÍ ODPADŮ115

PŘÍLOHA Č. 8:

PROGRAMOVÉ A PROJEKTOVÉ INDIKÁTORY OP ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ, PRIORITY OSA 4,
OBLAST PODPORY 4.1118

PŘÍLOHA Č. 9:

ZVEŘEJNĚNÍ DOTAZNÍKU V PERIODIKU HLAS LUBENECKA119

PŘÍLOHA Č. 10:

ZVEŘEJNĚNÍ DOTAZNÍKU NA WEBOVÝCH STRÁNKÁCH OBCE LUBENEC120

PŘÍLOHA Č. 11:

ZVEŘEJNĚNÍ DOTAZNÍKU NA WEBOVÝCH STRÁNKÁCH WWW.VYPLNTO.CZ121

PŘÍLOHA Č. 12:

DOTAZNÍKOVÉ ŠETŘENÍ „*SPOKOJENOST S PROVOZEM SBĚRNÉHO DVORA OBCE LUBENEC*“ ..122

PŘÍLOHA Č. 13:

NÁDOBY NA TŘÍDĚNÝ KOMUNÁLNÍ ODPAD V KATASTRÁLNÍM ÚZEMÍ LUBENEC142

PŘÍLOHA Č. 14:

SBĚRNÝ DVŮR ODPADŮ LUBENEC150

11. SEZNAM OBRÁZKŮ

OBRÁZEK 1: ORTOFOTOMAPA OBCE LUBENEC	12
OBRÁZEK 2: HIERARCHIE NAKLÁDÁNÍ S ODPADY	14
OBRÁZEK 3: VÝVOJ NAKLÁDÁNÍ S KOMUNÁLNÍM ODPADEM V ČR V LETECH 2006-2011	23
OBRÁZEK 4: CELKOVÁ PRODUKCE ODPADŮ - NO, OO A KO V ČR V LETECH 2003-2011	24
OBRÁZEK 5: ZPŮSOBY NAKLÁDÁNÍ S KOMUNÁLNÍMI ODPADY V ROCE 2011	28
OBRÁZEK 6: SCHÉMA SPALOVNY ODPADŮ ZEVO MALEŠICE	34
OBRÁZEK 7 - KOMPOSTEINER FIRMY SSF SCHÄFER.....	37
OBRÁZEK 8: SCHÉMA PRŮMYSLVÉ KOMPOSTÁRNY	38
OBRÁZEK 9: SCHÉMA BIOPLYNOVÉ STANICE.....	40
OBRÁZEK 10: DOSAŽENÁ MÍRA RECYKLACE A VYUŽITÍ ODPADŮ Z OBALŮ 2011	42
OBRÁZEK 11: SCHÉMA PRŮBĚHU ČERPÁNÍ FINANČNÍCH PROSTŘEDKŮ	49
OBRÁZEK 12: PODÍL JEDNOTLIVÝCH PRIORITYCHNÍCH OS V OP ŽP	50
OBRÁZEK 13: GEOGRAFICKÁ MAPA ÚSTECKÉHO KRAJE	54
OBRÁZEK 14: MAPA SPÁDOVÉ OBLASTI SBĚRNÉHO DVORA ODPADŮ LUBENEC	55
OBRÁZEK 15: SROVNÁNÍ STANOVENÝCH CÍLOVÝCH HODNOT INDIKÁTORŮ PO 4 A HODNOT INDIKÁTORŮ DOSAŽENÝCH K 31. 12. 2012 VE VŠECH KRAJÍCH ČR	62
OBRÁZEK 16: SROVNÁNÍ STANOVENÝCH CÍLOVÝCH HODNOT INDIKÁTORŮ PO 4 A HODNOT INDIKÁTORŮ DOSAŽENÝCH K 31. 12. 2012 V ÚSTECKÉM KRAJI	63
OBRÁZEK 17: PRODUKCE SMĚSNÉHO KOMUNÁLNÍHO ODPADU A JEDNOTLIVÝCH VYTŘÍDĚNÝCH SLOŽEK KO V OBCI LUBENEC V LETECH 2008 – 2012	65
OBRÁZEK 18: PŘEHLED PODANÝCH ŽÁDOSTÍ A REALIZOVANÝCH PROJEKTŮ Z OBLASTI PODPORY 4.1 V JEDNOTLIVÝCH KRAJÍCH ČR	70
OBRÁZEK 19: NÁKLADY OBCE LUBENEC NA ODPADOVÉ HOSPODÁŘSTVÍ (2008 – 2012).....	73
OBRÁZEK 20: PŘÍJMY OBCE LUBENEC V OBLASTI ODPADOVÉHO HOSPODÁŘSTVÍ (2008 – 2012)	74
OBRÁZEK 21: SBĚRNÝ DVŮR ODPADŮ LUBENEC – LOKALITY VYUŽÍVAJÍCÍ SBĚRNÝ DVŮR.....	78
OBRÁZEK 22: SBĚRNÝ DVŮR ODPADŮ LUBENEC - CELKOVÉ MNOŽSTVÍ OSTATNÍCH A NEBEZPEČNÝCH ODPADŮ	115
OBRÁZEK 23: SBĚRNÝ DVŮR ODPADŮ LUBENEC - MNOŽSTVÍ JEDNOTLIVÝCH DRUHŮ ODPADŮ KATEGORIE OSTATNÍ ODPADY.....	116
OBRÁZEK 24: SBĚRNÝ DVŮR ODPADŮ LUBENEC – MNOŽSTVÍ JEDNOTLIVÝCH DRUHŮ ODPADŮ KATEGORIE NEBEZPEČNÉ ODPADY.....	117
OBRÁZEK 25: DOTAZNÍKOVÉ ŠETŘENÍ – GRAFICKÉ VYHODNOCENÍ OTÁZKA Č. 1.....	126
OBRÁZEK 26: DOTAZNÍKOVÉ ŠETŘENÍ - GRAFICKÉ VYHODNOCENÍ OTÁZKY Č. 2	126
OBRÁZEK 27: DOTAZNÍKOVÉ ŠETŘENÍ - GRAFICKÉ ZNÁZORNĚNÍ OTÁZKY Č. 3	127
OBRÁZEK 28: DOTAZNÍKOVÉ ŠETŘENÍ - GRAFICKÉ ZNÁZORNĚNÍ OTÁZKY Č. 3.A	127
OBRÁZEK 29: DOTAZNÍKOVÉ ŠETŘENÍ - GRAFICKÉ ZNÁZORNĚNÍ OTÁZKY Č. 4	128
OBRÁZEK 30: DOTAZNÍKOVÉ ŠETŘENÍ - GRAFICKÉ ZNÁZORNĚNÍ OTÁZKY Č. 4.A	128
OBRÁZEK 31: DOTAZNÍKOVÉ ŠETŘENÍ - GRAFICKÉ ZNÁZORNĚNÍ OTÁZKY Č. 5	129
OBRÁZEK 32: DOTAZNÍKOVÉ ŠETŘENÍ - GRAFICKÉ ZNÁZORNĚNÍ OTÁZKY Č. 6	129
OBRÁZEK 33: DOTAZNÍKOVÉ ŠETŘENÍ - GRAFICKÉ ZNÁZORNĚNÍ OTÁZKY Č. 6.A	130
OBRÁZEK 34: DOTAZNÍKOVÉ ŠETŘENÍ - GRAFICKÉ ZNÁZORNĚNÍ OTÁZKY Č. 7	130
OBRÁZEK 35: DOTAZNÍKOVÉ ŠETŘENÍ - GRAFICKÉ ZNÁZORNĚNÍ OTÁZKY Č. 8	131
OBRÁZEK 36: DOTAZNÍKOVÉ ŠETŘENÍ - GRAFICKÉ ZNÁZORNĚNÍ OTÁZKY Č. 9	131
OBRÁZEK 37: DOTAZNÍKOVÉ ŠETŘENÍ - GRAFICKÉ ZNÁZORNĚNÍ OTÁZKY Č. 10	132
OBRÁZEK 38: DOTAZNÍKOVÉ ŠETŘENÍ - GRAFICKÉ ZNÁZORNĚNÍ OTÁZKY Č. 11	132

OBRÁZEK 39: DOTAZNÍKOVÉ ŠETŘENÍ - GRAFICKÉ ZNÁZORNĚNÍ OTÁZKY Č. 12	133
OBRÁZEK 40: DOTAZNÍKOVÉ ŠETŘENÍ - GRAFICKÉ ZNÁZORNĚNÍ OTÁZKY Č. 13	133
OBRÁZEK 41: DOTAZNÍKOVÉ ŠETŘENÍ - GRAFICKÉ ZNÁZORNĚNÍ OTÁZKY Č. 14	134
OBRÁZEK 42: DOTAZNÍKOVÉ ŠETŘENÍ - GRAFICKÉ ZNÁZORNĚNÍ OTÁZKY Č. 15	134
OBRÁZEK 43: DOTAZNÍKOVÉ ŠETŘENÍ - GRAFICKÉ ZNÁZORNĚNÍ OTÁZKY Č. 16	135
OBRÁZEK 44: DOTAZNÍKOVÉ ŠETŘENÍ - GRAFICKÉ ZNÁZORNĚNÍ OTÁZKY Č. 17	135
OBRÁZEK 45: DOTAZNÍKOVÉ ŠETŘENÍ - GRAFICKÉ ZNÁZORNĚNÍ OTÁZKY Č. 18	136
OBRÁZEK 46: DOTAZNÍKOVÉ ŠETŘENÍ - GRAFICKÉ ZNÁZORNĚNÍ OTÁZKY Č. 19	136
OBRÁZEK 47: DOTAZNÍKOVÉ ŠETŘENÍ - GRAFICKÉ ZNÁZORNĚNÍ OTÁZKY Č. 20	137
OBRÁZEK 48: DOTAZNÍKOVÉ ŠETŘENÍ - GRAFICKÉ ZNÁZORNĚNÍ OTÁZKY Č. 20.A	137
OBRÁZEK 49: DOTAZNÍKOVÉ ŠETŘENÍ - GRAFICKÉ ZNÁZORNĚNÍ OTÁZKY Č. 21	138
OBRÁZEK 50: DOTAZNÍKOVÉ ŠETŘENÍ - GRAFICKÉ ZNÁZORNĚNÍ OTÁZKY Č. 21.A	138
OBRÁZEK 51: DOTAZNÍKOVÉ ŠETŘENÍ - GRAFICKÉ ZNÁZORNĚNÍ OTÁZKY Č. 22	139
OBRÁZEK 52: DOTAZNÍKOVÉ ŠETŘENÍ - GRAFICKÉ ZNÁZORNĚNÍ OTÁZKY Č. 22.A	139
OBRÁZEK 53: DOTAZNÍKOVÉ ŠETŘENÍ - GRAFICKÉ ZNÁZORNĚNÍ OTÁZKY Č. 23	140
OBRÁZEK 54: DOTAZNÍKOVÉ ŠETŘENÍ - GRAFICKÉ ZNÁZORNĚNÍ OTÁZKY Č. 24	140
OBRÁZEK 55: DOTAZNÍKOVÉ ŠETŘENÍ - GRAFICKÉ ZNÁZORNĚNÍ OTÁZKY Č. 24.A	141
OBRÁZEK 56: LUBENEC - SBĚRNÉ HNÍZDO „NAPROTI ŠKOLE“	143
OBRÁZEK 57: LUBENEC – SBĚRNÉ HNÍZDO „NA SÍDLIŠTI“	143
OBRÁZEK 58: LUBENEC – SBĚRNÉ HNÍZDO „U SEDMIČKY“	144
OBRÁZEK 59: LUBENEC – SBĚRNÉ HNÍZDO „U ŠILHÁNKA“	144
OBRÁZEK 60: LUBENEC – SBĚRNÉ HNÍZDO „ZA STATKEM“	145
OBRÁZEK 61: LUBENEC – SBĚRNÉ HNÍZDO „ZAHRADNÍ“	145
OBRÁZEK 62: LEŽKY – SBĚRNÉ MÍSTO „NA NÁVSI“	146
OBRÁZEK 63: PŘÍBĚNICE – SBĚRNÉ HNÍZDO „ U ZASTÁVKY“	146
OBRÁZEK 64: DRAHONICE – SBĚRNÉ MÍSTO	147
OBRÁZEK 65: HORNÍ A DOLNÍ ZÁHOŘÍ – SBĚRNÉ HNÍZDO	147
OBRÁZEK 66: LIBYNĚ – SBĚRNÉ HNÍZDO „NA NÁVSI“	148
OBRÁZEK 67: LIBKOVICE – SBĚRNÉ HNÍZDO	148
OBRÁZEK 68: VÍTKOVICE – SBĚRNÉ HNÍZDO	149
OBRÁZEK 69: ŘEPANY – SBĚRNÉ NÁDOBY – PLAST, SKLO	149
OBRÁZEK 70: SBĚRNÝ DVŮR ODPADŮ LUBENEC.....	150
OBRÁZEK 71: SBĚRNÝ DVŮR ODPADŮ - NÁDOBY NA TŘÍDĚNÝ KOMUNÁLNÍ ODPAD.....	150
OBRÁZEK 72: SBĚRNÝ DVŮR ODPADŮ LUBENEC – KONTEJNERY NA PNEUMATIKY, VELKÉ ELEKTROSPOTŘEBIČE (LEDNIČKY APOD.), STŘEDNÍ ELEKTROODPAD (TV, PC APOD.) A NÁBYTEK	151
OBRÁZEK 73: SBĚRNÝ DVŮR ODPADŮ LUBENEC – VELKOOBJEMOVÉ KONTEJNERY NA STAVEBNÍ ODPAD A VELKÝ DOMÁCÍ ODPAD	151
OBRÁZEK 74: SBĚRNÝ DVŮR ODPADŮ LUBENEC – SKLAD PAPIŘU A KARTONŮ	152
OBRÁZEK 75: SBĚRNÝ DVŮR ODPADŮ LUBENEC – KONTEJNER S BRO.....	152
OBRÁZEK 76: SBĚRNÝ DVŮR ODPADŮ LUBENEC – DROBNÝ ELEKTROODPAD	153
OBRÁZEK 77: SBĚRNÝ DVŮR ODPADŮ LUBENEC – NEBEZPEČNÝ ODPAD	153

12. PŘÍLOHY

12.1 PŘÍLOHA Č. 1:

PŘEHLED PLATNÉ LEGISLATIVY ODPADOVÉHO HOSPODÁŘSTVÍ EVROPSKÉ UNIE

SMĚRNICE RADY 75/439/EHS ze dne 16. června 1975 o nakládání s odpadními oleji, ve znění směrnic 87/101/EHS, 91/692/EHS, 2000/76/ES a 2008/98/ES.

SMĚRNICE RADY 78/176/EHS ze dne 20. února 1978 o odpadech z průmyslu oxidu titaničitého, ve znění směrnic 82/883/EHS, 83/29/EHS, 91/692/EHS.

SMĚRNICE RADY 82/883/ES ze dne 3. prosince 1982 o postupech monitorování životního prostředí ovlivněného vypouštěním odpadů z průmyslu oxidu titaničitého a dozoru nad ním, ve znění nařízení č. 807/2003.

SMĚRNICE RADY 86/278/EHS ze dne 12. června 1986 o ochraně životního prostředí a zejména půdy při používání kalů z čistíren odpadních vod v zemědělství, ve znění směrnice 91/692/EHS a nařízení č. 807/2003.

SMĚRNICE RADY 87/217/EHS ze dne 19. března 1987 o předcházení a snižování znečištění životního prostředí azbestem, ve znění směrnice 91/692/EHS a nařízení č. 807/2003.

SMĚRNICE RADY 91/689/EHS ze dne 12. prosince 1991 o nebezpečných odpadech, ve znění směrnic 94/31/ES a 2008/98/ES a nařízení č. 166/2006.

SMĚRNICE RADY 96/59/ES ze dne 16. září 1996 o odstraňování polychlorovaných bifenylyů a polychlorovaných terfenylyů (PCB/PCT).

SMĚRNICE RADY 1999/31/ES ze dne 26. dubna 1999 o skládkách odpadů, ve znění nařízení č. 1882/2003 a č. 1137/2008.

SMĚRNICE 2000/53/ES Evropského parlamentu a Rady ze dne 18. září 2000 o vozidlech s ukončenou životností, ve znění rozhodnutí Komise 2002/525/ES, 2005/63/ES, 2005/438/ES, 2005/673/ES, 2008/689/ES a směrnic 2008/33/ES a 2008/112/ES.

SMĚRNICE EVROPSKÉHO PARLAMENTU A RADY 2000/76/ES ze dne 4. prosince 2000 o spalování odpadů, ve znění nařízení č. 1137/2008.

SMĚRNICE EVROPSKÉHO PARLAMENTU A RADY 2002/95/ES o omezení používání některých nebezpečných látek v elektrických a elektronických zařízeních, ve znění rozhodnutí Komise 2005/618/ES, 2005/717/ES,

2005/747/ES, 2006/310/ES, 2006/690/ES, 2006/691/ES, 2006/692/ES, 2008/385/ES a směrnice 2008/35/ES.

SMĚRNICE EVROPSKÉHO PARLAMENTU A RADY 2002/96/ES ze dne 27. ledna 2003 o odpadních elektrických a elektronických zařízeních, ve znění směrnic 2003/108/ES, 2008/34/ES a 2008/112/ES.

SMĚRNICE EVROPSKÉHO PARLAMENTU A RADY 2006/12/ES ze dne 5. dubna 2006 o odpadech, ve znění směrnice 2008/98/ES.

SMĚRNICE EVROPSKÉHO PARLAMENTU A RADY 2006/21/ES ze dne 15. března 2006 o nakládání s odpady z těžebního průmyslu a o změně směrnice 2004/35/ES.

SMĚRNICE EVROPSKÉHO PARLAMENTU A RADY 2006/66/ES ze dne 6. září 2006 o bateriích a akumulátorech a odpadních bateriích a akumulátorech a o zrušení směrnice 91/157/EHS, ve znění směrnic 2008/11/ES, 2008/12/ES a 2008/103/ES.

SMĚRNICE EVROPSKÉHO PARLAMENTU A RADY (ES) Č. 2008/98/ES ze dne 19. listopadu 2008 o odpadech a o zrušení některých směrnic.

12.2 PŘÍLOHA Č. 2: HODNOTÍCÍ TABULKA PRO NAKLÁDÁNÍ S ODPADY V ČLENSKÝCH STÁTECH EU

Čl. st. EU	Kritérium																		Celkové výsledky				
	1.1 Oddělení odpadu od spotřeby	1.2 Program prevence vzniku odpadu	1.3 Množství recyklovaného komunálního odpadu	1.4 Množství využitého komunálního odpadu (energetické využití)	1.5 Množství odstraněného komunálního odpadu	1.6 Zavádění recyklace komunálního odpadu	2.1 Existence zákazu/omezení ukládání komunálního odpadu na skládky	2.2 Obvyklá celková sazba za uložení komunálního odpadu na skládky	2.3 Existence systémů PAYT pro komunální odpad	3.1 Přístup ke službám provádějícím sběr komunálního odpadu	3.2 Dostupné zpracovatelské kapacity pro komunální odpad	3.3 Prognoza produkce komunálního odpadu a zpracovatelské kapacity v plánu odpadového hospodářství	3.4 Existence a kvalita protiekcce produkovaní komunálního odpadu a jeho zpracování	3.5 Soulad skládek odpadu, který není klasifikován jako nebezpečný, se směrnicí	4.1 Plnění cílů týkajících se biol. rozložitelného komun. odpadu ukládaného na skládky	4.2 Množství biol. rozložit. komun. odpadu ukládaného na skládky	5.1 Počet řízení pro porušení předpisů – rámec, směr, o odpadech a skládkách	5.2 Počet soudních řízení – rámec, směr, o odpadech a skládkách					
AT	0	2	2D	2D	2D	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	39
NL	0	2	2D	2D	2D	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	39
DK	0	0	2D	2D	2D	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	37
DE	1	0	2D	1D	2D	2	2	2	2	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	36
SE	1	2	2D	2D	2D	2	2	2	1	2	2	2	2	0	0	1	2	2	2	2	2	2	35
BE	1	2	2D	2D	2D	2	2	2	1	2	2	2	0	0	2	2	2	2	1	2	2	2	34
LU	0	0	2D	2D	2D	2	2	2	1	2	2	2	0	0	2	2	2	2	2	2	2	2	33
UK	1	2	2D	1D	2D	2	0	1	1	2	2	2	1	1	1	2	1	2	2	2	2	2	32
FI	1	2	1D	2D	1D	0	1	1	2	2	2	2	1	1	1	2	2	2	2	2	2	2	31
FR	1	2	1D	2D	2D	1	1	1	1	2	2	2	1	1	1	2	2	1	1	1	1	1	31
SI	2	0	2D	1D	1D	2	1	2	2	0	2	2	0	0	0	2	1	1	1	2	2	2	25
ES	2	0	1D	1D	1D	1	0	1	1	2	2	0	0	1	2	1	2	1	1	1	1	1	21
PT	0	2	0D	2D	1D	1	0	0	0	2	2	2	2	2	0	0	1	1	1	1	1	1	21
HU	1	0	1D	1D	1D	2	0	0	1	0	0	0	0	2	2	1	2	1	2	2	2	2	19
IE	0	2	1D	1D	1D	1	1	2	1	0	2	2	0	2	0	2	0	0	0	0	0	0	19
CZ	2	0	0D	1D	1D	2	0	1	1	2	2	0	0	1	0	0	1	0	0	1	2	2	18
PL	1	2	1D	0D	1D	2	1	1	1	0	2	0	0	1	0	1	0	0	1	2	2	2	18
EE	2	0	1D	0D	0D	0	1	1	1	0	2	0	1	2	2	1	1	1	1	1	1	1	17
SK	2	0	0D	1D	0D	1	1	0	1	2	2	0	0	1	2	1	1	1	1	1	1	1	17
IT	0	0	1D	1D	1D	0	1	2	1	2	0	0	0	0	0	2	1	0	0	0	0	0	15
LV	2	0	0D	0D	0D	1	1	1	0	0	2	0	1	2	0	0	2	2	2	2	2	2	14
CY	0	0	1D	0D	0D	2	0	0	0	2	0	0	1	0	0	0	0	2	2	2	2	2	11
RO	2	0	0D	0D	0D	1	0	0	0	0	2	0	1	0	0	1	2	2	2	2	2	2	11
LT	2	0	0D	0D	0D	1	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	2	2	2	2	2	9
MT	0	0	0D	0D	0D	2	0	0	0	2	0	0	0	2	0	0	0	1	2	2	2	2	9
BG	2	0	0D	0D	0D	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	1	1	1	2	2	2	2	8
GR	1	0	0D	0D	0D	0	0	0	0	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	3

Zdroj: EC, 2012b. Cit. 20. 3. 2013.

Poznámky k tabulce:

Výsledky

0 znamená červené označení, 1 oranžové označení a 2 zelené označení – tj. čím vyšší je počet bodů, tím lepší je výsledek. Vzhledem k tomu, že se kritéria 1.3, 1.4 a 1.5 vztahují ke skutečné výkonnosti členských států z hlediska dosažených výsledků, započítávají se do celkového skóre dvakrát (D).

Kritéria v plném znění

1.1 Úroveň oddělování produkce komunálního odpadu od výdajů na konečnou spotřebu domácností

1.2 Existence vlastního programu v oblasti předcházení vzniku odpadu nebo jeho ekvivalentu v plánu odpadového hospodářství či jiných (environmentálních) programech

1.3. Množství recyklovaného komunálního odpadu (recyklace materiálů a jiné formy recyklace včetně kompostování)

1.4. Množství využitého komunálního odpadu (energetické využití)

1.5. Množství odstraněného komunálního odpadu (ukládání v úrovni nebo pod úrovní terénu a spalování bez energetického využití)

1.6. Zavádění recyklace komunálního odpadu (recyklace materiálů a jiné formy recyklace včetně kompostování)

2.1. Existence celostátního zákazu/omezení ukládání komunálního odpadu na skládky

2.2. Obvyklá celková sazba za uložení komunálního odpadu na skládku

2.3. Existence systémů PAYT „Plať podle toho, kolik odpadu vyhodíš“ pro komunální odpad

3.1. Přístup ke službám provádějícím sběr komunálního odpadu

3.2. Dostupné zpracovatelské kapacity pro komunální odpad v souladu s právním předpisy EU o odpadu (včetně odstraňování a spalování)

3.3. Prognóza produkce komunálního odpadu a kapacit zařízení na zpracování komunálního odpadu v plánu odpadového hospodářství

3.4. Existence a kvalita projekce produkování komunálního odpadu a jeho zpracování v Plánu odpadového hospodářství

3.5. Soulad se směnicí o skládkách u skládek odpadu, který není klasifikován jako nebezpečný

4.1 Plnění cílů směrnice o skládkách v souvislosti s biologicky rozložitelným komunálním odpadem ukládaným na skládky

4.2. Množství biologicky rozložitelného komunálního odpadu ukládaného na skládky

5.1. Počet řízení pro porušení předpisů – rámcové směrnice o odpadech a směrnice o skládkách

5.2. Počet soudních řízení – rámcová směrnice o odpadech a směrnice o skládkách

Zdroj: EC, 2012b. Cit. 20. 3. 2013.

12.3 PŘÍLOHA Č. 3:

PŘEHLED PLATNÉ LEGISLATIVY ODPADOVÉHO HOSPODÁŘSTVÍ ČESKÉ REPUBLIKY

ZÁKONY

ZÁKON č. 56/2001 Sb., o podmínkách provozu vozidel na pozemních komunikacích a o změně zákona č. 168/1999 Sb., o pojištění odpovědnosti za škodu způsobenou provozem vozidla a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o pojištění odpovědnosti z provozu vozidla), ve znění zákona č. 307/1999 Sb. a znění pozdějších předpisů. (Novely: č. 478/2001 Sb., č. 175/2002 Sb., č. 320/2002 Sb., č. 193/2003 Sb., č. 103/2004 Sb., č. 186/2004 Sb., č. 237/2004 Sb., č. 411/2005 Sb., č. 226/2006 Sb., č. 311/2006 Sb., č. 342/2006 Sb., č. 170/2007 Sb., č. 124/2008 Sb., č. 137/2008 Sb., č. 383/2008 Sb., č. 227/2009 Sb., č. 297/2009 Sb., č. 347/2009 Sb., č. 30/2011 Sb., č. 152/2011 Sb., č. 341/2011 Sb., č. 457/2011 Sb. a č. 18/2012 Sb.).

ZÁKON č. 185/2001 Sb., o odpadech a o změně některých dalších zákonů, ve znění pozdějších předpisů. (Novely: č. 477/2001 Sb., č. 76/2002 Sb., č. 275/2002 Sb., č. 320/2002 Sb., č. 356/2003 Sb., č. 167/2004 Sb., č. 188/2004 Sb., č. 317/2004 Sb., č. 7/2005 Sb., č. 444/2005 Sb., č. 186/2006 Sb., č. 222/2006 Sb., č. 314/2006 Sb., č. 296/2007 Sb., č. 25/2008 Sb., č. 34/2008 Sb., č. 383/2008 Sb., č. 9/2009 Sb., č. 157/2009 Sb., č. 223/2009 Sb., č. 227/2009 Sb., č. 281/2009 Sb., č. 291/2009 Sb., č. 297/2009 Sb., č. 326/2009 Sb., č. 154/2010 Sb., č. 31/2011 Sb., č. 77/2011 Sb., č. 264/2011 Sb., č. 457/2011 Sb., č. 18/2012 Sb., č. 85/2012 Sb., č. 165/2012 Sb. a č. 167/2012 Sb.).

ZÁKON č. 477/2001 Sb., o obalech a o změně některých zákonů (zákon o obalech), ve znění pozdějších předpisů. (Novely: č. 274/2003 Sb., č. 94/2004 Sb., č. 237/2004 Sb., č. 257/2004 Sb., č. 444/2005 Sb., č. 66/2006 Sb., č. 296/2007 Sb., č. 25/2008 Sb., č. 126/2008 Sb., č. 227/2009 Sb., č. 281/2009 Sb., č. 77/2011 Sb., č. 18/2012 Sb. a č. 167/2012 Sb.).

ZÁKON č. 383/2008 Sb., kterým se mění zákon č. 185/2001 Sb., o odpadech a o změně některých dalších zákonů, ve znění pozdějších předpisů, zákon č. 283/1991 Sb., o Policii České republiky, ve znění pozdějších předpisů, a zákon č. 56/2001 Sb., o podmínkách provozu vozidel na pozemních komunikacích a o změně zákona č. 168/1999 Sb., o pojištění odpovědnosti za škodu způsobenou provozem vozidla a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o pojištění odpovědnosti z provozu vozidla), ve znění pozdějších předpisů.

ZÁKON č. 9/2009 Sb., kterým se mění zákon č. 156/1988 Sb., o hnojivech, pomocných půdních látkách, pomocných rostlinných přípravcích a substrátech a o agrochemickém zkoušení zemědělských půd (zákon o hnojivech), ve znění

pozdějších předpisů, a další související zákony (těmi jsou i zákon č. 185/2001 Sb., o odpadech, a zákon č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského původního fondu, ve znění pozdějších podpisů.

ZÁKON č. 154/2010 Sb., kterým se mění zákon č. 185/2001 Sb., o odpadech a o změně některých dalších zákonů, ve znění pozdějších předpisů.

VYHLÁŠKY

VYHLÁŠKA Ministerstva životního prostředí a Ministerstva zdravotnictví č. 376/2001 Sb., o hodnocení nebezpečných vlastností odpadů (*Novela: č. 502/2004 Sb.*).

VYHLÁŠKA Ministerstva životního prostředí č. 381/2001 Sb., kterou se stanoví Katalog odpadů, Seznam nebezpečných odpadů a seznamy odpadů a států pro účely vývozu, dovozu a tranzitu odpadů a postup při udělování souhlasu k vývozu, dovozu a tranzitu odpadů (Katalog odpadů) (*Novely: č. 503/2004 Sb., č. 168/2007 Sb. a č. 374/2008 Sb.*).

VYHLÁŠKA Ministerstva životního prostředí č. 382/2001 Sb., o podmínkách použití upravených kalů na zemědělské půdě (*Novela: č. 504/2004 Sb.*).

VYHLÁŠKA Ministerstva životního prostředí č. 383/2001 Sb., o podrobnostech nakládání s odpady (*Novely: č. 41/2005 Sb., č. 294/2005 Sb., č. 353/2005 Sb., č. 351/2008 Sb., č. 478/2008 Sb., č. 61/2010 Sb. a č. 170/2010 Sb.*).

VYHLÁŠKA Ministerstva životního prostředí č. 384/2001 Sb., o nakládání s polychlorovanými bifenyly, polychlorovanými terfenyly, monometyltetrachlordifenylmetanem, monometyldichlordifenylmetanem, monometyldibromdifenylmetanem a veškerými směsmi obsahujícími kteroukoliv z těchto látek v koncentraci větší než 50 mg/kg (o nakládání s PCB).

VYHLÁŠKA Ministerstva průmyslu a obchodu č. 116/2002 Sb., o způsobu označování vratných zálohovaných obalů.

VYHLÁŠKA Ministerstva životního prostředí č. 237/2002 Sb., o podrobnostech způsobu provedení zpětného odběru některých výrobků (*Novely: č. 505/2004 Sb. a č. 353/2005 Sb.*).

VYHLÁŠKA Ministerstva životního prostředí č. 294/2005 Sb., o podmínkách ukládání odpadů na skládky a jejich využívání na povrchu terénu a změně vyhlášky č. 383/2001 Sb., o podrobnostech nakládání s odpady (*Novely: č. 341/2008 Sb. a č. 61/2010 Sb.*).

VYHLÁŠKA Ministerstva životního prostředí v dohodě s Ministerstvem financí č. 352/2005 Sb., o podrobnostech nakládání s elektrozařízeními a elektroodpady

a o bližších podmínkách financování nakládání s nimi (vyhláška o nakládání s elektrozařízeními a elektroodpady) (*Novely: č. 65/2010 Sb., č. 285/2010 Sb., č. 158/2011 Sb. a č. 249/2012 Sb.*).

VYHLÁŠKA Ministerstva životního prostředí č. 641/2004 Sb., o rozsahu a způsobu vedení evidence obalů a ohlašování údajů z této evidence.

VYHLÁŠKA Ministerstva životního prostředí č. 353/2005 Sb., kterou se mění vyhláška č. 237/2002 Sb., o podrobnostech způsobu provedení zpětného odběru některých výrobků, ve znění vyhlášky č. 505/2004 Sb., a vyhláška č. 383/2001 Sb., o podrobnostech nakládání s odpady, ve znění pozdějších předpisů.

VYHLÁŠKA č. 124/2006 Sb., kterou se ZRUŠUJE vyhláška č. 95/2006 Sb., kterou se stanoví seznam odpadů, na které se vztahuje postup podle § 55 odst. 2 zákona č. 185/2001 Sb.

VYHLÁŠKA Ministerstva životního prostředí v dohodě s Ministerstvem zemědělství a Ministerstvem zdravotnictví č. 341/2008 Sb., o podrobnostech nakládání s biologicky rozložitelnými odpady a o změně vyhlášky č. 294/2005 Sb., o podmínkách ukládání odpadů na skládky a jejich využívání na povrchu terénu a změně vyhlášky č. 383/2001 Sb., o podrobnostech nakládání s odpady (vyhláška o podrobnostech nakládání s biologicky rozložitelnými odpady).

VYHLÁŠKA Ministerstva životního prostředí č. 351/2008 Sb., kterou se mění vyhláška č. 383/2001 Sb., o podrobnostech nakládání s odpady, ve znění pozdějších předpisů.

VYHLÁŠKA Ministerstva životního prostředí č. 352/2008 Sb., o podrobnostech nakládání s odpady z autovraků, vybraných autovraků, o způsobu vedení jejich evidence a evidence odpadů vznikajících v zařízeních ke sběru a zpracování autovraků a o informačním systému sledování toků vybraných autovraků (o podrobnostech nakládání s autovraky) (*Novela: č. 54/2010 Sb.*).

VYHLÁŠKA Ministerstva životního prostředí č. 374/2008 Sb., o přepravě odpadů a o změně vyhlášky č. 381/2001 Sb., kterou se stanoví Katalog odpadů, Seznam nebezpečných odpadů a seznamy odpadů a států pro účely vývozu, dovozu a tranzitu odpadů a postup při udělování souhlasu k vývozu, dovozu a tranzitu odpadů (Katalog odpadů), ve znění pozdějších předpisů.

VYHLÁŠKA Ministerstva životního prostředí č. 170/2010 Sb., o bateriích a akumulátorech a o změně vyhlášky č. 383/2001 Sb., o podrobnostech nakládání s odpady, ve znění pozdějších předpisů.

NAŘÍZENÍ

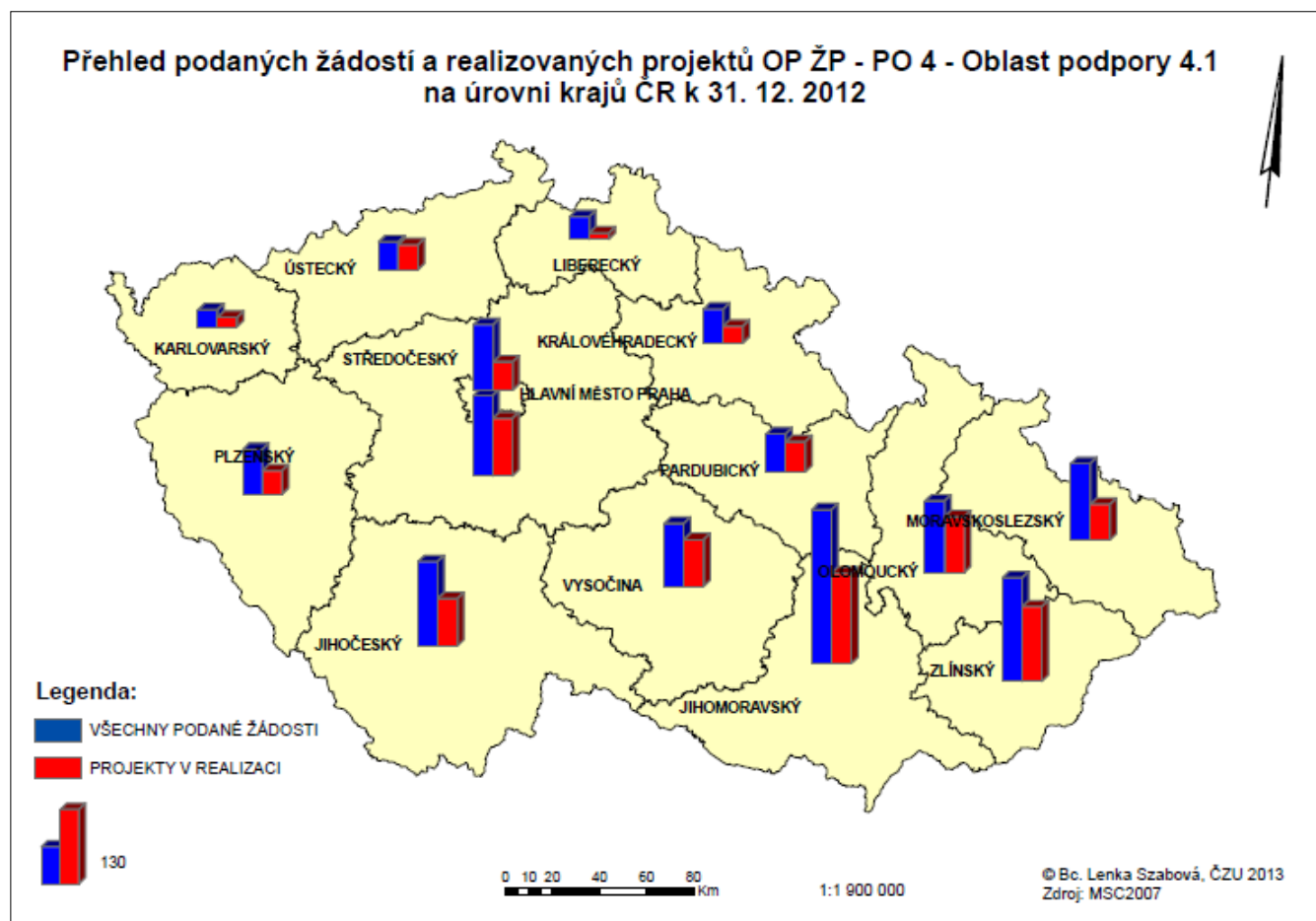
NAŘÍZENÍ VLÁDY č. 111/2002 Sb., kterým se stanoví výše zálohy pro vybrané druhy vratných zálohovaných obalů (*Novela: č. 209/2010 Sb.*).

NAŘÍZENÍ VLÁDY č. 184/2002 Sb., kterým se ZRUŠUJE nařízení vlády č. 31/1999 Sb., kterým se stanoví seznam výrobků a obalů, na něž se vztahuje povinnost zpětného odběru, a podrobnosti nakládání s obaly, obalovými materiály a odpady z použitých výrobků a obalů.

NAŘÍZENÍ VLÁDY č. 197/2003 Sb., o Plánu odpadového hospodářství České republiky (*Novela: č. 473/2009 Sb.*).

12.4 PŘÍLOHA Č. 4:

PŘEHLED PODANÝCH ŽADOSTÍ A REALIZOVANÝCH PROJEKTŮ Z OBLASTI PODPORY 4.1 V ČR K 31. 12. 2013



Zdroj: vlastní, MSC2007 – data generována ke dni 4. 1. 2013.

12.5 PŘÍLOHA Č. 5:

REALIZOVANÉ TYPY PROJEKTŮ Z PRIORITY OSY 4.1 K 4. 1. 2013 V ÚSTECKÉM KRAJI A MÍSTA JEJICH REALIZACE

<i>Typ projektu</i>	<i>Číslo projektu</i>	<i>Místo realizace</i>	<i>Celkové zdroje – Žádost (Kč)</i>	<i>Veřejné fin.prostředky celkem – Žádost (Kč)</i>	<i>Celkové zdroje – Sml/Dod (Kč)</i>	<i>Veřejné fin.prostředky celkem – Sml/Dod (Kč)</i>
Sběrné dvory	CZ.1.02/4.1.00/11.11370	Kryry	5 894 337	4 891 947	4 086 416	3 226 346
	CZ.1.02/4.1.00/09.05100	Lubenec	9 665 932	9 665 932	9 791 657	9 384 225
	CZ.1.02/4.1.00/09.05554	Roudnice nad Labem	26 667 979	26 667 979	29 296 452	23 060 768
	CZ.1.02/4.1.00/09.05558	Peruc	3 127 573	3 127 573	2 044 979	2 033 178
	CZ.1.02/4.1.00/09.05561	Šluknov	15 070 277	12 664 098	9 044 465	8 604 165
	CZ.1.02/4.1.00/10.08729	Měcholupy	3 076 679	3 076 679	3 038 993	3 005 153
	CZ.1.02/4.1.00/08.02569	Most	9 405 411	9 405 411	7 055 675	5 913 172
	CZ.1.02/4.1.00/08.02672	Vejprty	3 517 728	3 517 728	2 960 711	2 960 711
	CZ.1.02/4.1.00/08.02689	Otvice	1 475 000	1 475 000	1 388 518	1 388 518
	CZ.1.02/4.1.00/08.02690	Terezín	887 150	887 149	953 822	887 149
	CZ.1.02/4.1.00/09.05552	Malé Žernoseky	2 112 631	2 112 631	2 021 685	2 003 835
	CZ.1.02/4.1.00/09.05556	Horní Beřkovice	2 910 235	2 910 235	2 290 222	2 280 702
	CZ.1.02/4.1.00/09.05559	Vědomice	4 883 796	4 883 796	4 556 456	4 477 161
	CZ.1.02/4.1.00/08.02667	Úštěk	8 404 887	8 404 887	7 090 106	7 090 106
BRO - Kompostárny (rozšíření, modernizace, výstavba)	CZ.1.02/4.1.00/10.08659	Údlice	105 599 817	50 000 000	105 707 350	43 999 924
	CZ.1.02/4.1.00/09.05640	Čížkovice	15 761 550	13 245 000	15 305 902	12 676 887
	CZ.1.02/4.1.00/08.02697	Zabrušany	53 934 435	27 193 833	53 522 735	26 986 253
	CZ.1.02/4.1.00/09.05513	Zabrušany	7 790 692	3 928 080	7 854 000	3 927 000

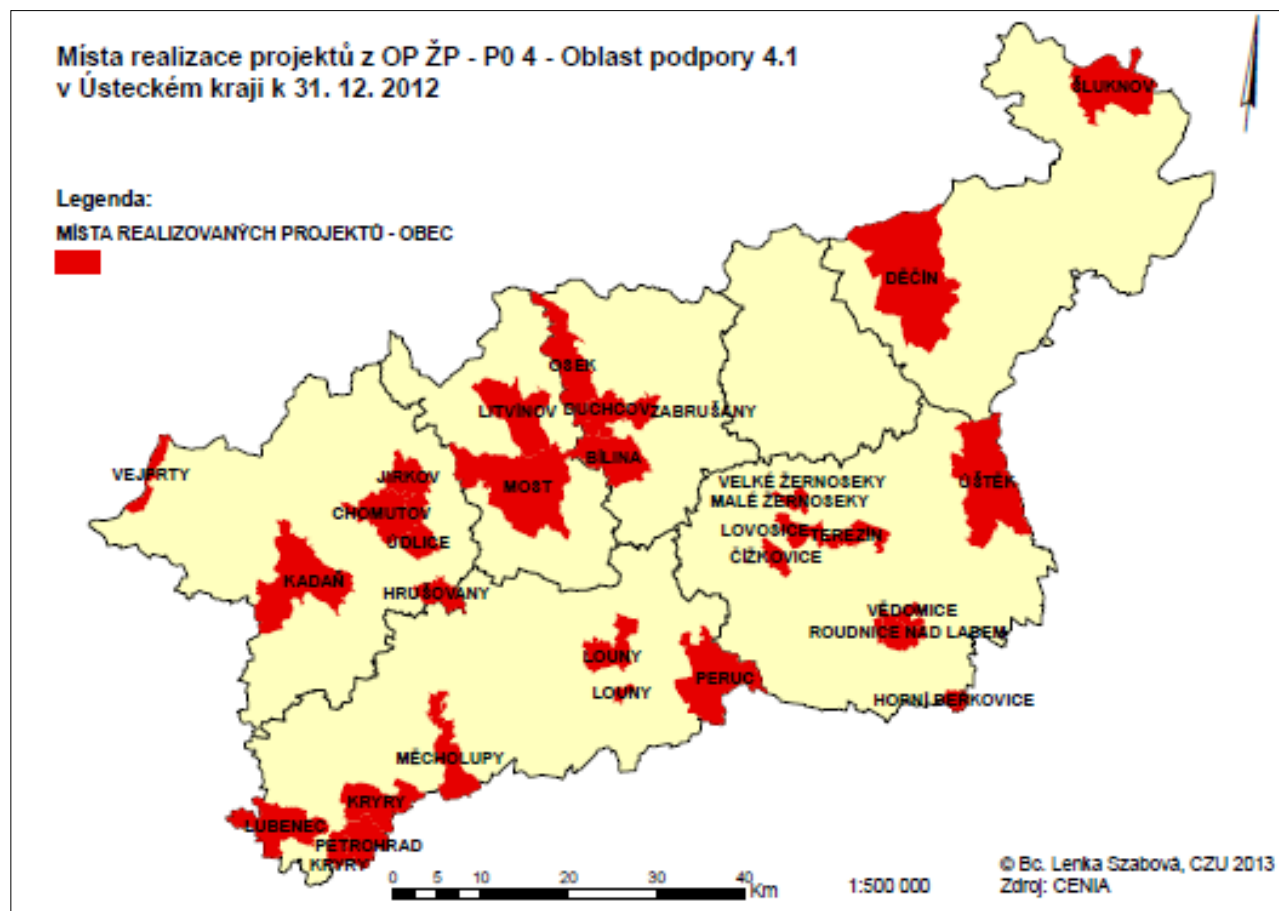
<i>Typ projektu</i>	<i>Číslo projektu</i>	<i>Místo realizace</i>	<i>Celkové zdroje – Žádost (Kč)</i>	<i>Veřejné fin.prostředky celkem – Žádost (Kč)</i>	<i>Celkové zdroje – Sml/Dod (Kč)</i>	<i>Veřejné fin.prostředky celkem – Sml/Dod (Kč)</i>
	CZ.1.02/4.1.00/10.08714	Litvínov	12 214 800	9 161 100	11 847 720	8 836 065
BRO - Systém pro shromažďování, svoz a přepravu bioodpadů	CZ.1.02/4.1.00/10.08649	Chomutov	15 523 200	14 928 144	16 271 520	14 928 144
	CZ.1.02/4.1.00/11.10195	Osek	6 564 960	4 824 800	6 525 550	4 824 800
	CZ.1.02/4.1.00/08.02610	Lovosice	6 557 000	4 940 600	6 328 704	4 746 528
	CZ.1.02/4.1.00/08.02686	Kadaň	4 437 510	3 594 383	4 010 597	3 370 250
	CZ.1.02/4.1.00/09.05534	Jirkov	6 656 430	5 034 275	6 559 206	4 920 867
	CZ.1.02/4.1.00/10.08712	Lovosice	5 563 908	4 172 931	5 443 614	4 031 696
	CZ.1.02/4.1.00/08.02666	Děčín- Verneřice	58 214 800	29 352 000	0	0
BRO - Bioplynové stanice	CZ.1.02/4.1.00/09.05598	Ústí nad Labem-město (Velké Chvojno)	67 473 000	34 020 000	0	0
	CZ.1.02/4.1.00/09.05599	Chomutov-Ahňíkov	112 877 450	50 000 000	140 025 240	50 000 000
	CZ.1.02/4.1.00/08.02679	Děčín-Lesná	59 025 135	29 760 572	54 021 762	27 010 881
	CZ.1.02/4.1.00/08.02674	Vejpřty	5 394 716	5 394 716	5 133 384	5 133 384
KO - Pořízení svozové techniky a sběrných nádob na shromažďování separovaných složek komunálního odpadu	CZ.1.02/4.1.00/08.02684	Kadaň	4 917 318	4 363 392	4 359 558	3 663 494
	CZ.1.02/4.1.00/09.05189	Most	9 627 100	7 281 000	7 843 800	5 882 850
	CZ.1.02/4.1.00/08.02677	Hrušovany	2 515 234	2 515 234	2 562 263	2 387 467
	CZ.1.02/4.1.00/07.00358	Bílina	7 259 000	5 490 000	5 898 152	4 460 787
Zařízení na nakládání se stavebním odpadem	CZ.1.02/4.1.00/09.05553	Louny	34 034 000	14 300 000	34 224 000	14 260 000
Zařízení na objemný a komunální odpad	CZ.1.02/4.1.00/08.02533	Litvínov	142 763 110	47 987 600	133 309 281	44 446 427

<i>Typ projektu</i>	<i>Číslo projektu</i>	<i>Místo realizace</i>	<i>Celkové zdroje – Žádost (Kč)</i>	<i>Veřejné fin.prostředky celkem – Žádost (Kč)</i>	<i>Celkové zdroje – Sml/Dod (Kč)</i>	<i>Veřejné fin.prostředky celkem – Sml/Dod (Kč)</i>
Zařízení na zpracování kovového odpadu	CZ.1.02/4.1.00/07.00080	Kadaň	7 735 000	5 521 200	7 699 300	4 921 000
	CZ.1.02/4.1.00/07.00650	Děčín	158 406 000	34 322 000	94 490 416	31 761 484
Zařízení na sběr textilního odpadu	CZ.1.02/4.1.00/08.02329	Duchcov	6 521 200	4 921 000	5 534 993	4 186 129
Recyklační zařízení pro zpracování odpadů z výroby a vyhotovení nových výrobků	CZ.1.02/4.1.00/09.05186	Velké Žernoseky	5 394 314	4 079 733	5 520 659	3 916 481
Vybudování nového skladu nebezpečných odpadů	CZ.1.02/4.1.00/08.02664	Petrohrad	764 116	764 116	769 297	717 346
CELKEM			1 005 555 133	470 029 208	787 179 545	370 189 183

Zdroj: vlastní, MSC2007- data generována ke dni 4. 1. 2013.

12.6 PŘÍLOHA Č. 6:

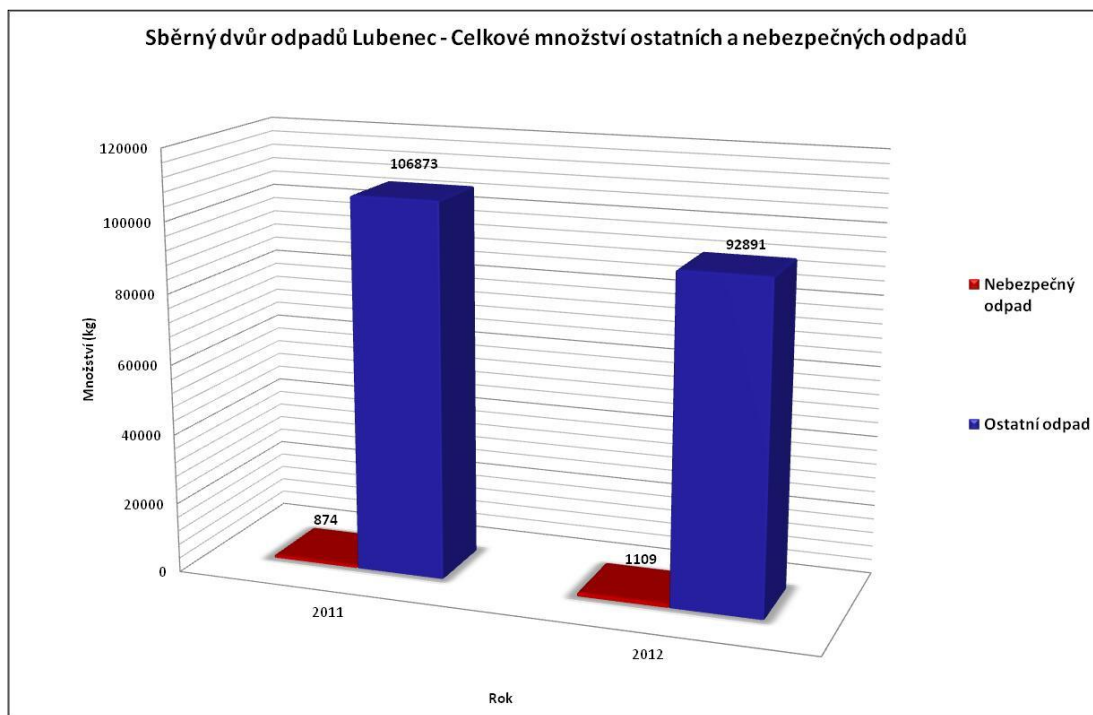
MAPA REALIZOVANÝCH PROJEKTŮ Z OBLASTI PODPORY 4.1 K 4. 1. 2013 V ÚSTECKÉM KRAJI A MÍSTA JEJICH REALIZACE



Zdroj: vlastní, MSC2007 – data generována ke dni 4. 1. 2013.

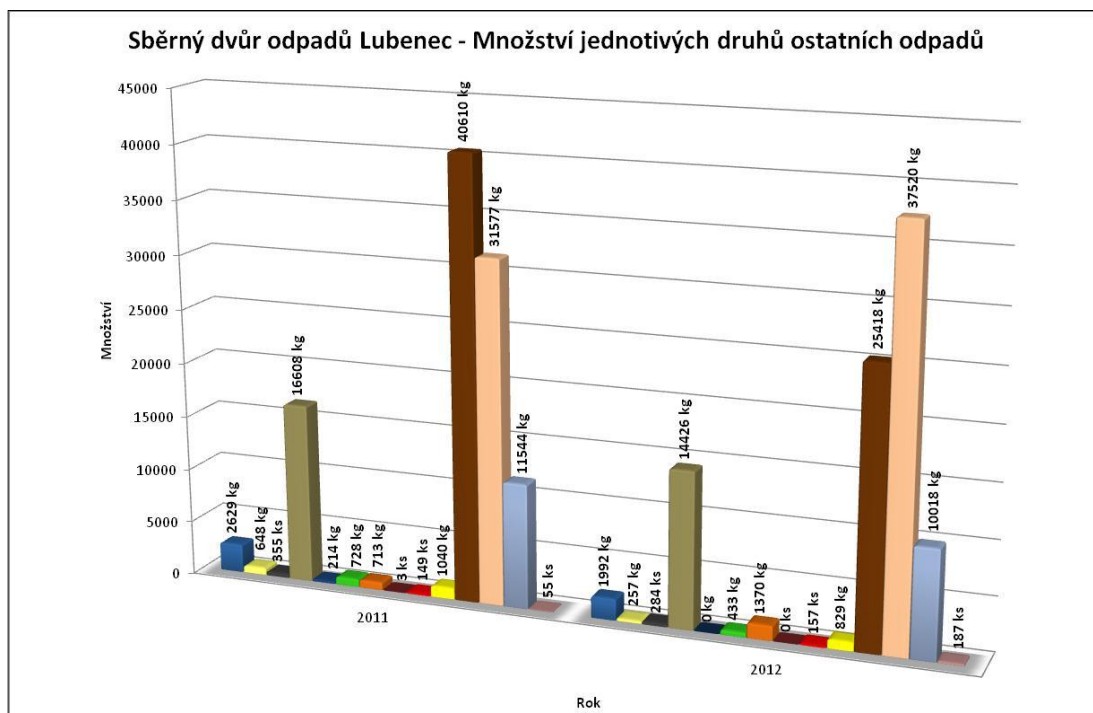
12.7 PŘÍLOHA Č. 7: SBĚRNÝ DVŮR ODPADŮ LUBENEC – MNOŽSTVÍ JEDNOTLIVÝCH KATEGORIÍ ODPADŮ

Obrázek 22: Sběrný dvůr odpadů Lubenec - Celkové množství ostatních a nebezpečných odpadů



Zdroj: vlastní, OÚ Lubenec – evidence software.cz.

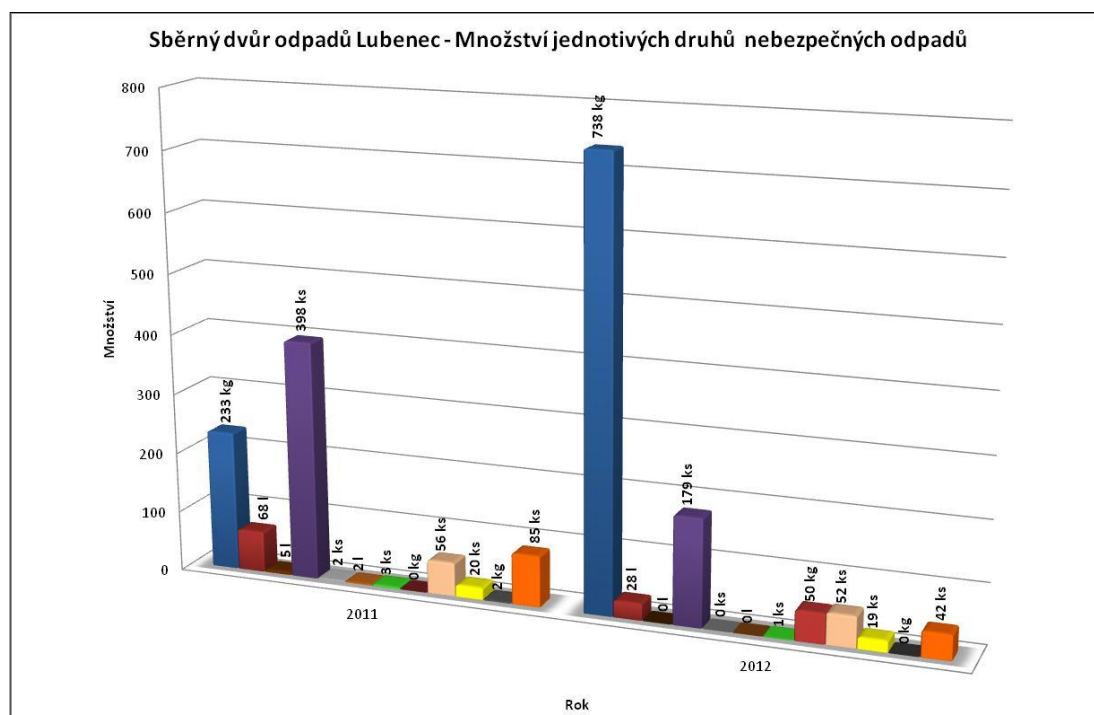
Obrázek 23: Sběrný dvůr odpadů Lubenec - Množství jednotlivých druhů odpadů kategorie ostatní odpady



- 150101 - Papírové a lepenkové obaly
- 150102 - Plastové obaly
- 160103 - Pneumatiky
- 170904 - Směsné stavební a demoliční odpady neuvedené pod čísla 17 09 01, 17 09 02 a 17 09 03
- 200101 - Papír a lepenka
- 200102 - Sklo
- 200110 - Oděvy
- 200134 - Baterie a akumulátory neuvedené pod číslem 20 01 33
- 200136 - Vyřazené elektrické a elektronické zařízení neuvedené pod čísly 20 01 21, 20 01 23 a 20 01 35
- 200139 -Plasty
- 200201 - Biologicky rozložitelný odpad
- 200301 - Směsný komunální odpad
- 200307 - Objemný odpad
- 500114 - Alkalické baterie (kromě baterií uvedených pod číslem 50 01 13*)

Zdroj: vlastní, OÚ Lubenec – evidence software.cz.

Obrázek 24: Sběrný dvůr odpadů Lubenec – Množství jednotlivých druhů odpadů kategorie nebezpečné odpady



- 080111 - Odpadní barvy a laky obsahující organická rozpouštědla nebo jiné nebezpečné látky
- 130205 - Nechlorované minerální motorové, převodové a mazací oleje
- 130208 - Jiné motorové, převodové a mazací oleje
- 150110 - Obaly obsahující zbytky nebezpečných látek nebo obaly těmito látkami znečištěné
- 160607 - Olejové filtry
- 160113 - Brzdové kapaliny
- 160601 - Olověné akumulátory
- 170301 - Asfaltové směsi obsahující dehet
- 200121 - Zářivky a jiný odpad obsahující rtuť
- 200123 - Vyřazená zařízení obsahující chlorofluorovodíky
- 200133 - Baterie a akumulátory, zařazené pod čísla 16 06 01, 16 06 02 nebo pod číslem 16 06 03 a netříděné baterie a akumulátory obsahující tyto baterie
- 200135 - Vyřazené elektrické a elektronické zařízení obsahující nebezpečné látky neuvedené pod čísly 20 01 21 a 20 01 23

Zdroj: vlastní, OÚ Lubenec – evidence software.cz.

12.8 PŘÍLOHA Č. 8:
PROGRAMOVÉ A PROJEKTOVÉ INDIKÁTORY OP ŽP, PO 4,
OBLAST PODPORY 4.1

PROGRAMOVÉ INDIKÁTORY

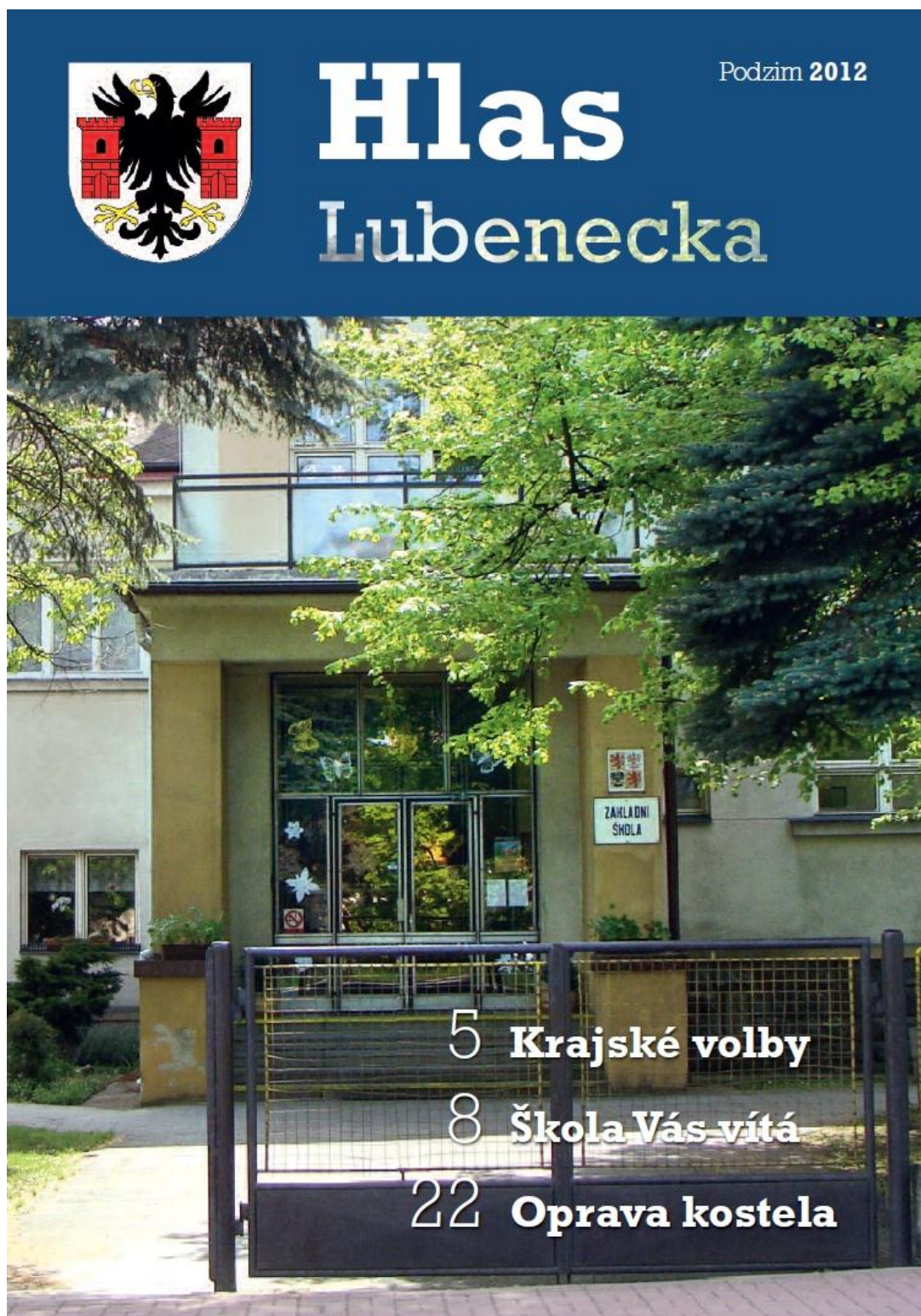
Typ indikátoru Kód NČI	Název indikátoru	Měrná jednotka	Zdroj dat (způsob sběru)
Dopad 220300	Podíl recyklovaných odpadů	%	ISOH (statistický údaj)
Dopad 220400	Objem komunálního odpadu (produkce)	tis. t/rok	ISOH (statistický údaj)
Dopad 220800	Podíl využitého komunálního odpadu	% z celkové roční produkce KO	ISOH (statistický údaj)
Výstup 220100 (Core 27)	Počet projektů zaměřených na nakládání s odpady	projekt	SFŽP (informační systém)

PROJEKTOVÉ INDIKÁTORY

Typ indikátoru Kód NČI	Název indikátoru	Měrná jednotka	Zdroj dat (způsob sběru)
Výstup 220900	Celková kapacita zařízení pro nakládání s odpady	t/rok	SFŽP (IS-nápočet)
Výstup Doplňkový	Kapacita zařízení na třídění odpadů	t/rok	SFŽP (žadatel)
Výstup Doplňkový	Kapacita zařízení na úpravu odpadů	t/rok	SFŽP (žadatel)
Výstup Doplňkový	Kapacita zařízení na energetické využití odpadů	t/rok	SFŽP (žadatel)
Výstup Doplňkový	Kapacita zařízení na materiálové využití odpadů	t/rok	SFŽP (žadatel)
Výstup Doplňkový	Kapacita zařízení na odstranění nebezpečných odpadů	t/rok	SFŽP (žadatel)
Výstup Doplňkový	Kapacita kompostáren	t/rok	SFŽP (žadatel)
Výstup Doplňkový	Kapacita sběrného dvora	t/rok	SFŽP (žadatel)
Výstup 221000	Plocha sběrného dvora	m ²	SFŽP (žadatel)
Výstup Doplňkový	Počet sběrných nádob na odpad	počet	SFŽP (žadatel)
Výstup Doplňkový	Počet vybudovaných sběrných dvorů	počet	SFŽP (žadatel)
Výstup Doplňkový	Počet svozové techniky	počet	SFŽP (žadatel)
Výstup Doplňkový	Počet vybudovaných sběrných míst	počet	SFŽP (žadatel)
Výstup 221300	Kapacita systému separace a svozu odpadů	t/rok	SFŽP (žadatel)
Výstup Doplňkový	Počet osob uprázdněného třídění systému separace a svozu odpadů	počet	SFŽP (žadatel)

Zdroj: MŽP, 2012: Analýza indikátorů oblasti podpory 4.1.

**12.9 PŘÍLOHA Č. 9:
ZVEŘEJNĚNÍ DOTAZNÍKU V PERIODIKU HLAS LUBENECKA**



Zdroj: OÚ Lubenec, 2012.

12.10 PŘÍLOHA Č. 10:

ZVEŘEJNĚNÍ DOTAZNÍKU NA WEBOVÝCH STRÁNKÁCH OBCE LUBENEC



Obecní úřad Lubenec (+420) 415212288
fax (+420) 415212288
starosta Obce Lubenec (+420) 415212101

Lubenec 01 / 10 / 2012 Mon 16:39:53 PM

- Domů
- Úřední deska
- E-podatelna
- Fotogalerie
- Informace pro občany
- Výběrová řízení
- Kontakt
- Obecně závazné vyhlášky
- Obecní úřad
- Návrh územního plánu
- Sběrný dvůr odpadů Lubenec
- Hlas Lubenecka
- Turistika
- Kultura
- Czech POINT
- Prohlášení o střetu zájmu

DOTAZNÍK - SPOKOJENOST S PROVOZEM SBĚRNÉHO DVORA OBCE LUBENEC

!!! ZÁKAZ ODBĚRU POVRCHOVÉ VODY !!!



Vítáme Vás na stránkách Obce Lubenec. Na těchto stránkách se Vám pokusíme přiblížit život a zvyky v naší obci. Doufáme, že se na těchto stránkách dozvíte to, co potřebujete.



Zdroj: www.lubenec.cz, cit: 1. 10. 2012.

12.11 PŘÍLOHA Č. 11: ZVEŘEJNĚNÍ DOTAZNÍKU NA WEBOVÝCH STRÁNKÁCH WWW.VYPLNTO.CZ

The screenshot shows the VYPLNTO.CZ website interface. At the top, there is a navigation menu with buttons for 'Úvod', 'Průzkumy', 'Testy', 'Produkty', 'Jak na to', 'Ceník', and 'Kontakt'. Below the navigation, there are links for 'Dotazníky k vyplnění', 'Archiv výsledků', 'Rady a tipy', 'FAQ', and 'Nápověda'. The main content area features a survey titled 'Spokojenost s provozem sběrného dvora Obce Lubenec' by 'Obec Lubenec'. The survey status is 'Konec vyplňování 20. 10. 2012 23:45, výsledky budou k dispozici pouze zadavateli.' and it shows 'Počet otázek: 24' and 'Průměrná doba vyplňování: 00:03:49'. The survey questions are:

1. Do které věkové skupiny patříte? (povinná otázka)

- pod 15 let
- 15 – 20 let
- 21 – 30 let
- 31 – 40 let
- 41 – 50 let
- 51 – 60 let
- 61 – 70 let
- nad 70 let

2. Pohlaví? (povinná otázka)

- žena
- muž

3. Máte trvalé bydliště v některé z uvedených obcí? (povinná otázka)

- Lubenec
- Ležky
- Drahonice
- Řepany
- Přibenice
- Horní Záhoří
- Dolní Záhoří
- Libyně
- Libkovice
- ...

Zdroj: www.vyplnto.cz, cit: 1. 10. 2012.

12.12 PŘÍLOHA Č. 12:

DOTAZNÍKOVÉ ŠETŘENÍ „SPOKOJENOST S PROVOZEM SBĚRNÉHO DVORA OBCE LUBENEC“

12.12.1 FORMULÁŘ DOTAZNÍKU

Dotazník

DOTAZNÍK SPOKOJENOSTI S PROVOZEM SBĚRNÉHO DVORA OBCE LUBENEC

Vážené spoluobčanky, vážení spoluobčané,

v zájmu zlepšení služeb Sběrného dvora odpadů v Lubenci bychom rádi znali Váš názor na poskytované služby sběrného dvora. Pokud se chcete vyjádřit, zakřížkujte, prosím, údaj odpovídající Vaší představě nebo na volném řádku uveďte vaše poznatky a připomínky. Vyhodnocení dotazníku bude použito jako podklad pro doložení udržitelnosti projektu Sběrného dvora odpadů Lubenec.

Dotazník je anonymní.

1. Do které věkové skupiny patříte?

- | | |
|--------------------------------------|--------------------------------------|
| <input type="checkbox"/> pod 15 let | <input type="checkbox"/> 41 – 50 let |
| <input type="checkbox"/> 15 – 20 let | <input type="checkbox"/> 51 – 60 let |
| <input type="checkbox"/> 21 – 30 let | <input type="checkbox"/> 61 – 70 let |
| <input type="checkbox"/> 31 – 40 let | <input type="checkbox"/> nad 70 let |

2. Pohlaví?

- | | |
|-------------------------------|------------------------------|
| <input type="checkbox"/> žena | <input type="checkbox"/> muž |
|-------------------------------|------------------------------|

3. Máte trvalé bydliště v některé z uvedených obcí?

- | | |
|---------------------------------------|---|
| <input type="checkbox"/> Lubenec | <input type="checkbox"/> Libkovice |
| <input type="checkbox"/> Ležky | <input type="checkbox"/> Vítkovice |
| <input type="checkbox"/> Drahonice | <input type="checkbox"/> Blatno |
| <input type="checkbox"/> Řepany | <input type="checkbox"/> Malměřice |
| <input type="checkbox"/> Přibenice | <input type="checkbox"/> Tis u Blatna |
| <input type="checkbox"/> Horní Záhoří | <input type="checkbox"/> jiná obec (prosím uveďte název obce) |
| <input type="checkbox"/> Dolní Záhoří | |
| <input type="checkbox"/> Libyně | |

4. Máte v níže uvedených obcích chatu nebo chalupu?

- | | |
|---------------------------------------|---|
| <input type="checkbox"/> Lubenec | <input type="checkbox"/> Libkovice |
| <input type="checkbox"/> Ležky | <input type="checkbox"/> Vítkovice |
| <input type="checkbox"/> Drahonice | <input type="checkbox"/> Blatno |
| <input type="checkbox"/> Řepany | <input type="checkbox"/> Malměřice |
| <input type="checkbox"/> Přibenice | <input type="checkbox"/> Tis u Blatna |
| <input type="checkbox"/> Horní Záhoří | <input type="checkbox"/> jiná obec (prosím uveďte název obce) |
| <input type="checkbox"/> Dolní Záhoří | |
| <input type="checkbox"/> Libyně | |

Dotazník

5. Víte, že je v obci Lubenec sběrný dvůr?

- Ano
- Ne

Pokud jste na předchozí otázku odpověděli NE, děkujeme Vám za vyplnění předchozích otázek.

Pokud jste na předchozí otázku odpověděli ANO, dovolujeme si Vás požádat o vyplnění dalších otázek.

6. Jak jste se o sběrném dvoře dozvěděl(a)?

- Z Hlasu Lubenecka či Zpravodaje OÚ Lubenec
 - Z webových stránek obce Lubenec
 - Z hlášení obecního rozhlasu
 - Jiným způsobem (uveďte prosím jakým)
-

7. Víte, že realizace sběrného dvora byla spolufinancována z rozpočtu obce Lubenec?

- Ano
- Ne

8. Víte, že realizace sběrného dvora byla spolufinancována také z evropských fondů?

- Ano
- Ne

9. Víte, že realizace sběrného dvora byla spolufinancována konkrétně z Operačního programu Životní prostředí?

- Ano
- Ne

10. Je podle Vás informovanost o provozu sběrného dvora dostatečná?

- Ano
- Ne
- Nevím

11. Jak byste informovanost případně zlepšili?

.....

12. Jak často využíváte služeb sběrného dvora?

- | | |
|---|--|
| <input type="checkbox"/> 1 x ročně | <input type="checkbox"/> Pravidelně |
| <input type="checkbox"/> 2 x ročně | <input type="checkbox"/> Sběrný dvůr nevyžívám |
| <input type="checkbox"/> Několikrát do roka | |

13. Jste spokojen(a) s rozsahem poskytovaných služeb?

- Ano, jsem
 Ne, nejsem
 Nevím

14. Pokud jste na předchozí otázku odpověděli „NE“, jaké služby byste ve sběrném dvoře uvítal(a)?

.....

15. Jak jste spokojen(a) s otevírací dobou (pondělí, středa, pátek 12:00 - 16:00, každá lichá sobota 10:00 - 14:00)?

- Ano, jsem spokojen (a)
 Ne, nejsem spokojen (a)
 Nevím

16. Pokud jste na předchozí otázku odpověděli „Ne, nejsem spokojen (a)“, jaká otevírací doba by Vám vyhovovala?

.....

17. Jste informován(a), jaké druhy odpadů lze do sběrného dvora odkládat?

- Ano
 Ne
 Nevím

18. Třídíte komunální odpad – plast, sklo, papír?

- Ano, třídím
 Ne, netřídím

19. Jste spokojen(a) s počtem a rozmístěním sběrných nádob na tříděný odpad v obci?

- Ano
 Ne
 Nevím

Dotazník

20. Jak nakládáte s elektroodpadem?

- Odkládáte ho do sběrného dvora odpadů?
 - Odkládáte ho do sběrné nádoby na elektroodpad umístěné v prostorách OÚ Lubenec?
 - Odkládáte ho do nádob na komunální odpad (kontejnery, popelnice)?
 - Nakládáte s ním jiným způsobem (uvedte jakým)?
-

21. Jak nakládáte s použitými pneumatikami?

- Odkládáte je do sběrného dvora odpadů?
 - Odkládáte je v autoservisu?
 - Necháváte je v prodejně, kde jste zakoupil(a) nové?
 - Nakládáte s nimi jiným způsobem (uvedte jakým)?
-

22. Jak nakládáte s kuchyňskými bioodpady v domácnosti?

- Odkládáte je do nádob na komunální odpad (kontejnery, popelnice)?
 - Odkládáte je do sběrného dvora odpadů?
 - Využíváte je při domácím kompostování?
 - Nakládáte s nimi jiným způsobem (uvedte jakým)?
-

23. Máte zahradu?

- Ano
- Ne

Pokud jste na tuto otázku odpověděli NE, otázku č. 24 nevyplňujte.

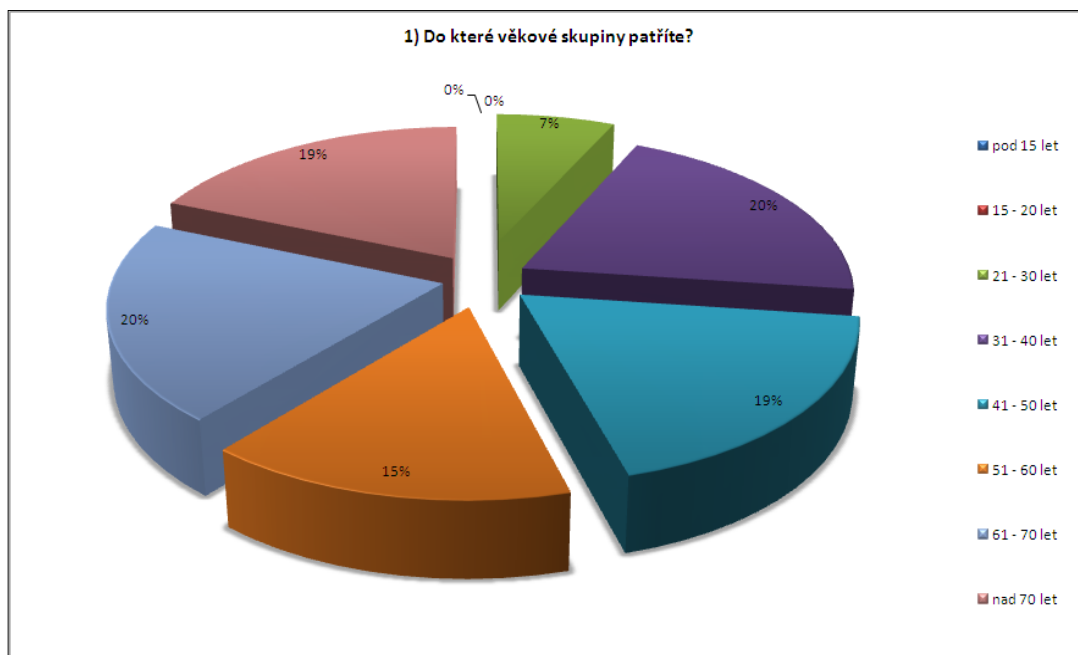
24. Jak nakládáte s bioodpady ze zahrad?

- Odkládáte je do nádob na komunální odpad (kontejnery, popelnice)?
 - Odkládáte je do sběrného dvora odpadů?
 - Využíváte je při domácím kompostování?
 - Nakládáte s nimi jiným způsobem (uvedte jakým)?
-

Děkujeme vám za spolupráci. Tyto údaje nám poslouží k objektivnějšímu posouzení činnosti sběrného dvora odpadů a povedou ke zlepšení kvality poskytovaných služeb. Vyplněný dotazník prosím odevzdejte do podatelny na Obecním úřadě Lubenec nebo předejte pracovníkovi ve Sběrném dvoře odpadů Lubenec. Dotazník je též možné vyplnit elektronicky na webovém odkazu: <http://www.lubenec.cz/>.

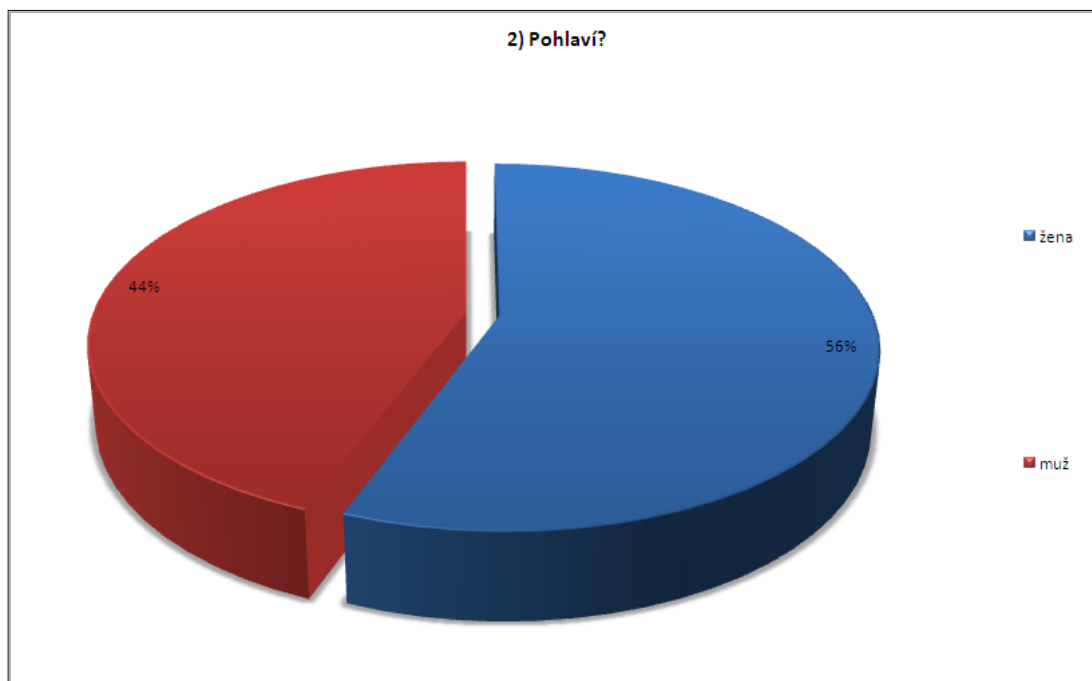
12.12.2 VYHODNOCENÍ DOTAZNÍKOVÉHO ŠEŘENÍ – GRAFY

Obrázek 25: Dotazníkové šetření – grafické vyhodnocení otázka č. 1



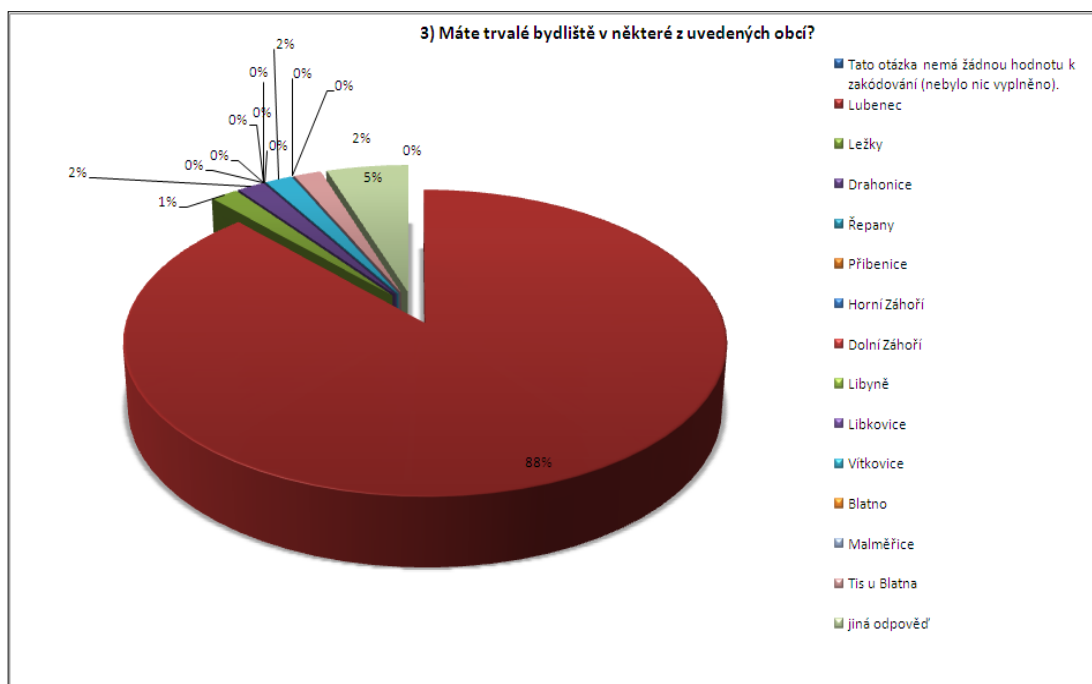
Zdroj: vlastní.

Obrázek 26: Dotazníkové šetření - grafické vyhodnocení otázky č. 2



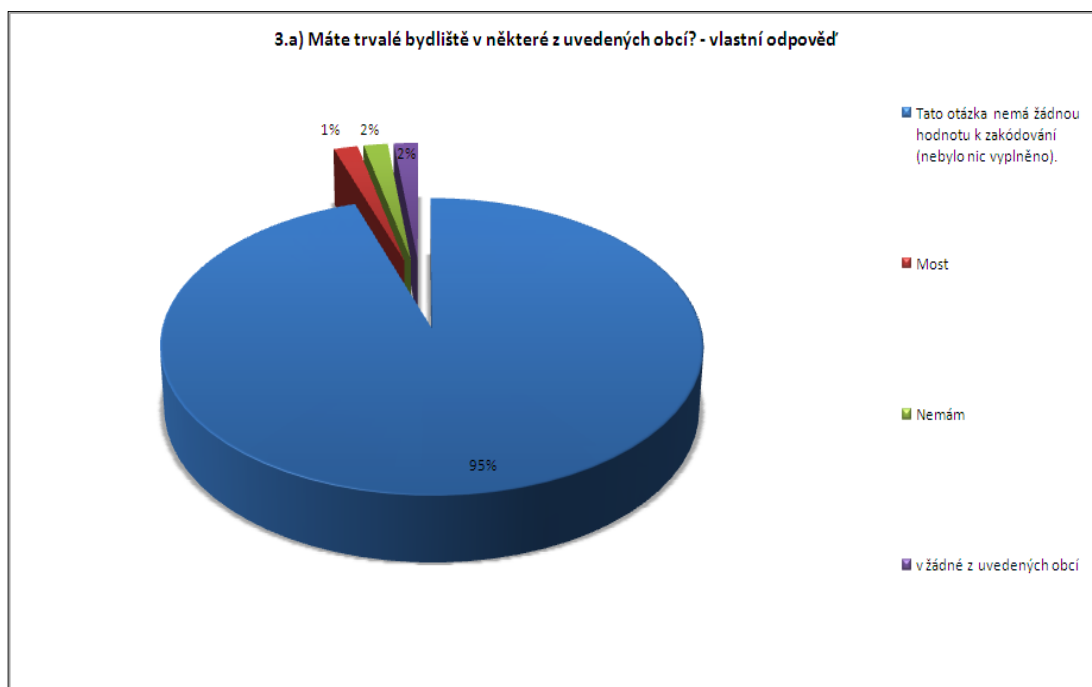
Zdroj: vlastní.

Obrázek 27: Dotazníkové šetření - grafické znázornění otázky č. 3



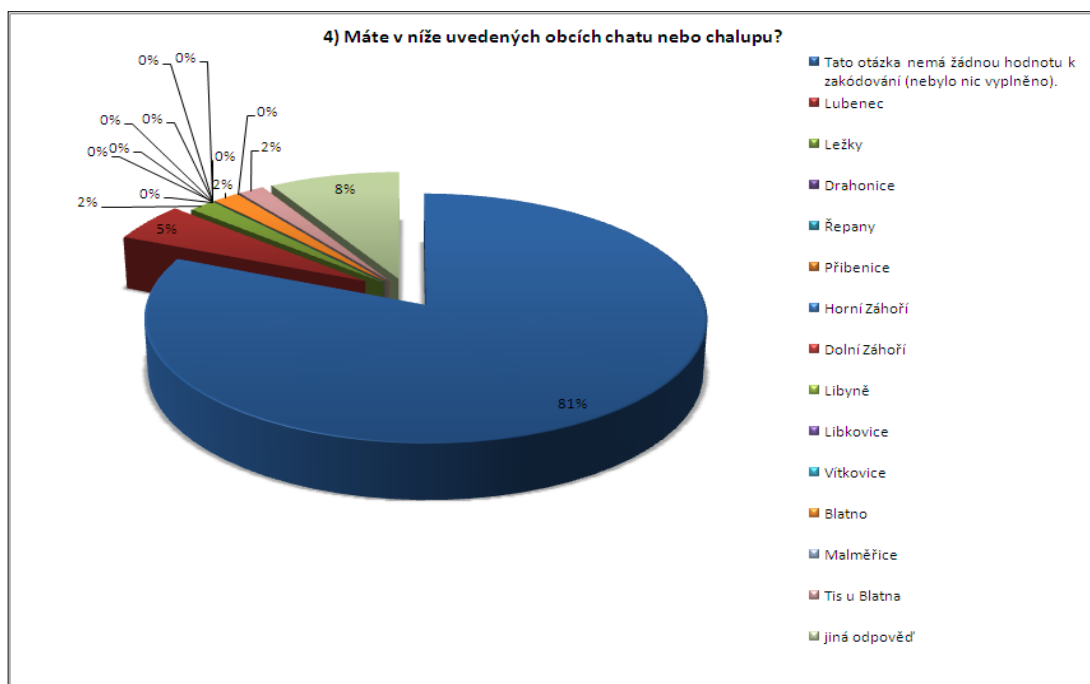
Zdroj: vlastní.

Obrázek 28: Dotazníkové šetření - grafické znázornění otázky č. 3.a



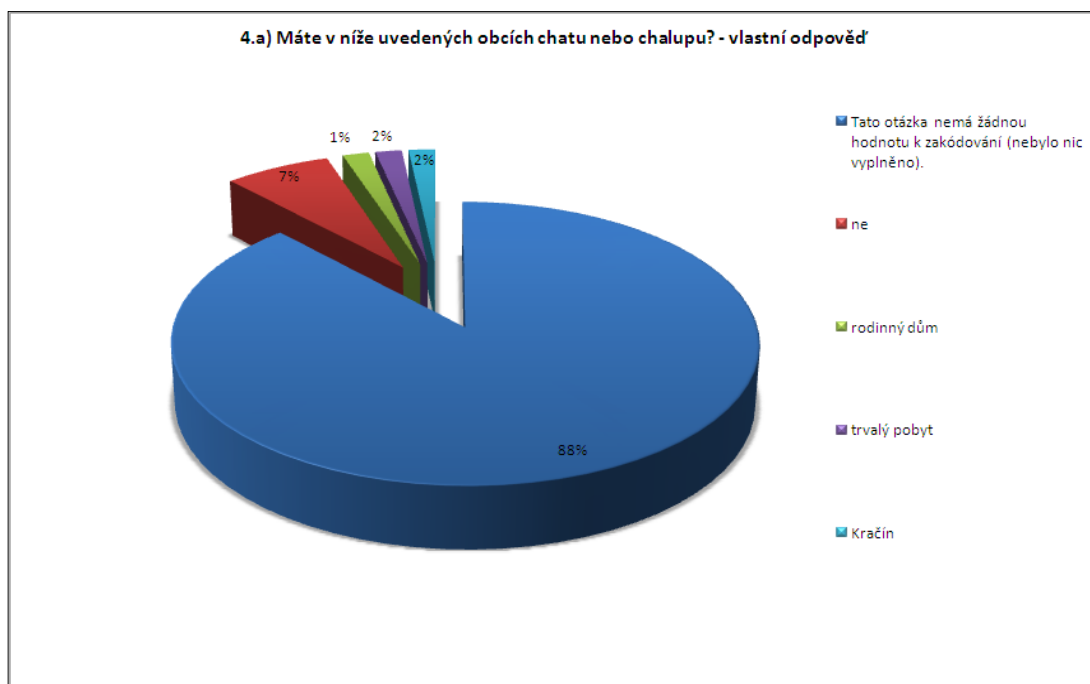
Zdroj: vlastní.

Obrázek 29: Dotazníkové šetření - grafické znázornění otázky č. 4



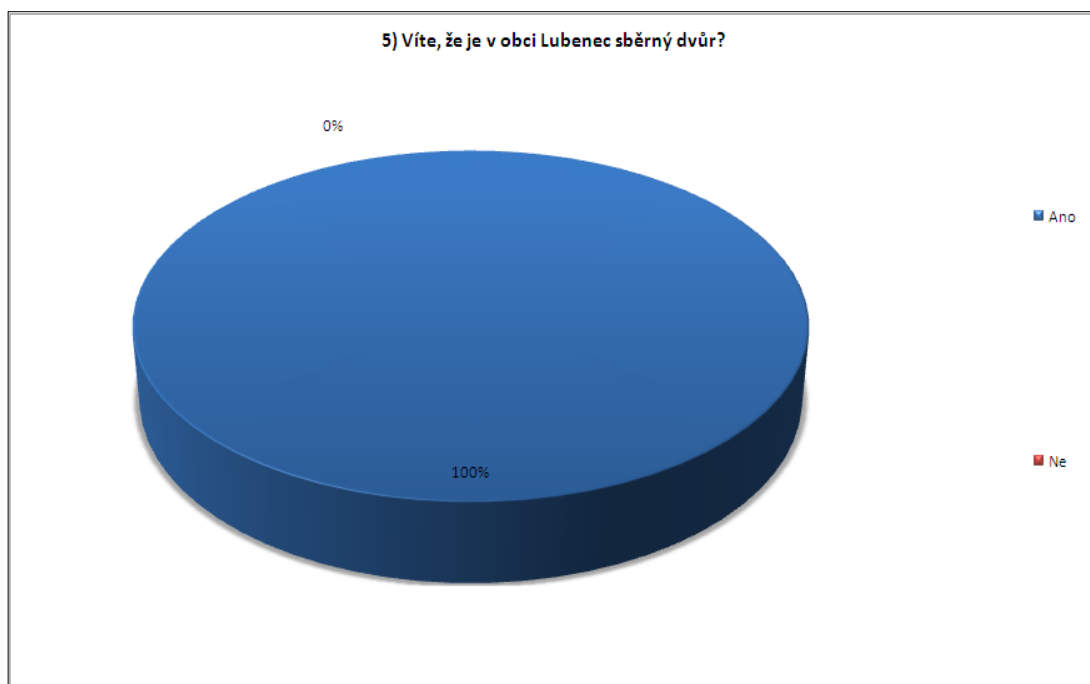
Zdroj: vlastní.

Obrázek 30: Dotazníkové šetření - grafické znázornění otázky č. 4.a



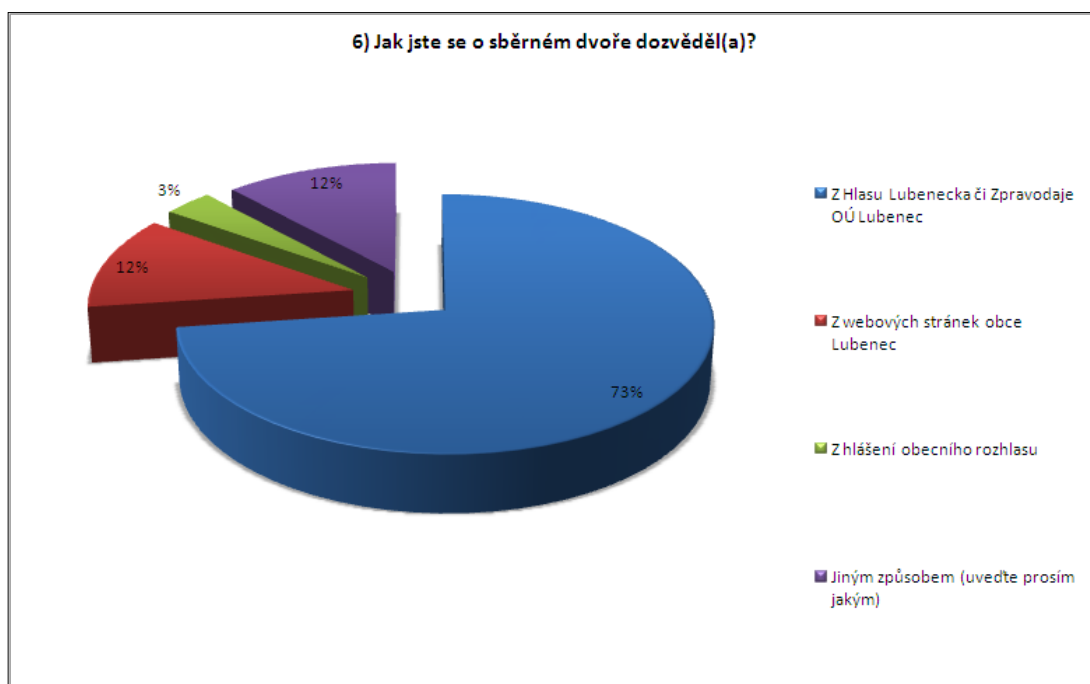
Zdroj: vlastní.

Obrázek 31: Dotazníkové šetření - grafické znázornění otázky č. 5



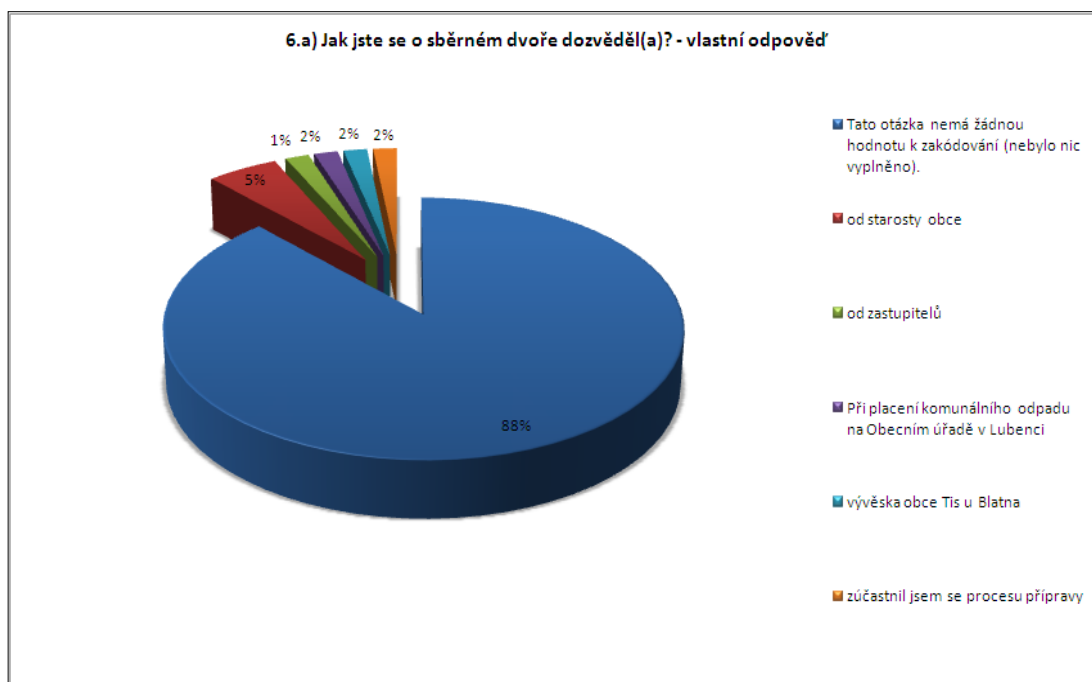
Zdroj: vlastní.

Obrázek 32: Dotazníkové šetření - grafické znázornění otázky č. 6



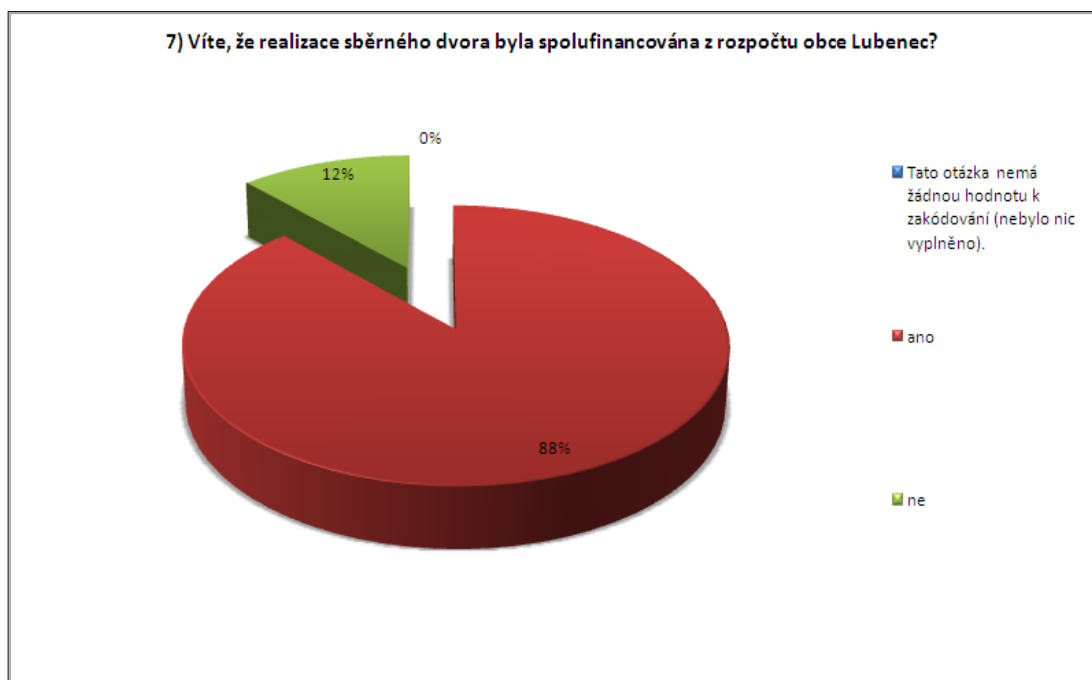
Zdroj: vlastní.

Obrázek 33: Dotazníkové šetření - grafické znázornění otázky č. 6.a



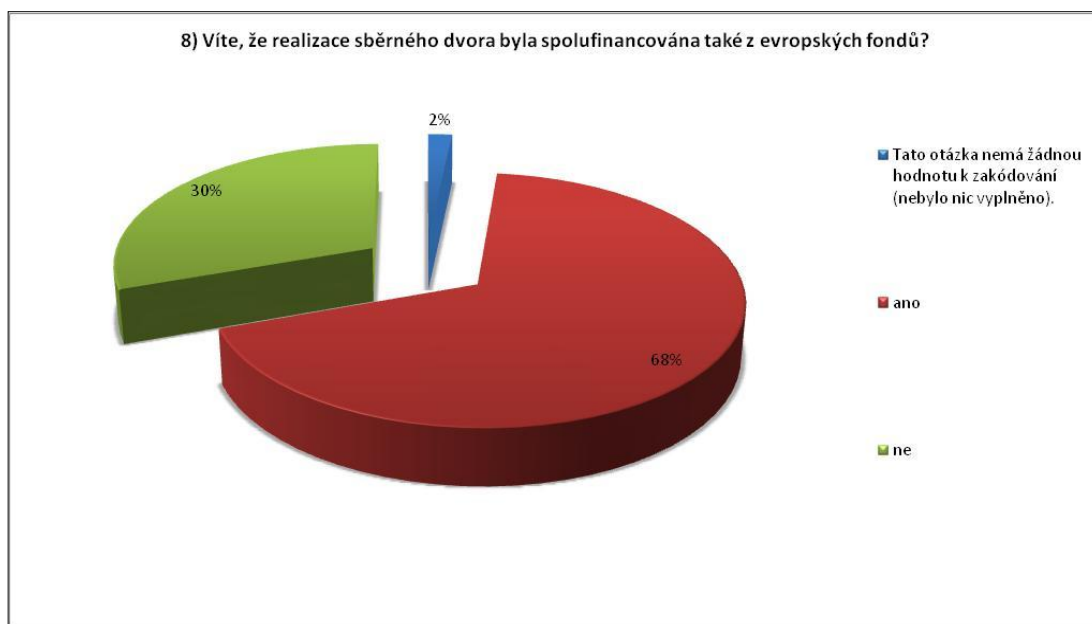
Zdroj: vlastní.

Obrázek 34: Dotazníkové šetření - grafické znázornění otázky č. 7



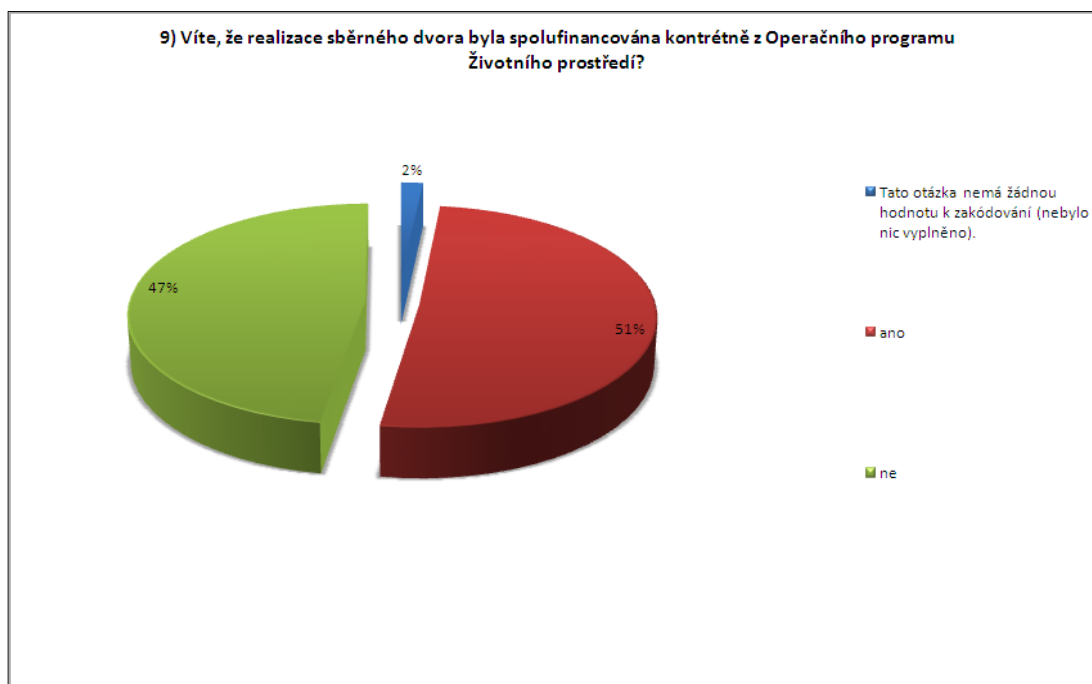
Zdroj: vlastní.

Obrázek 35: Dotazníkové šetření - grafické znázornění otázky č. 8



Zdroj: vlastní.

Obrázek 36: Dotazníkové šetření - grafické znázornění otázky č. 9



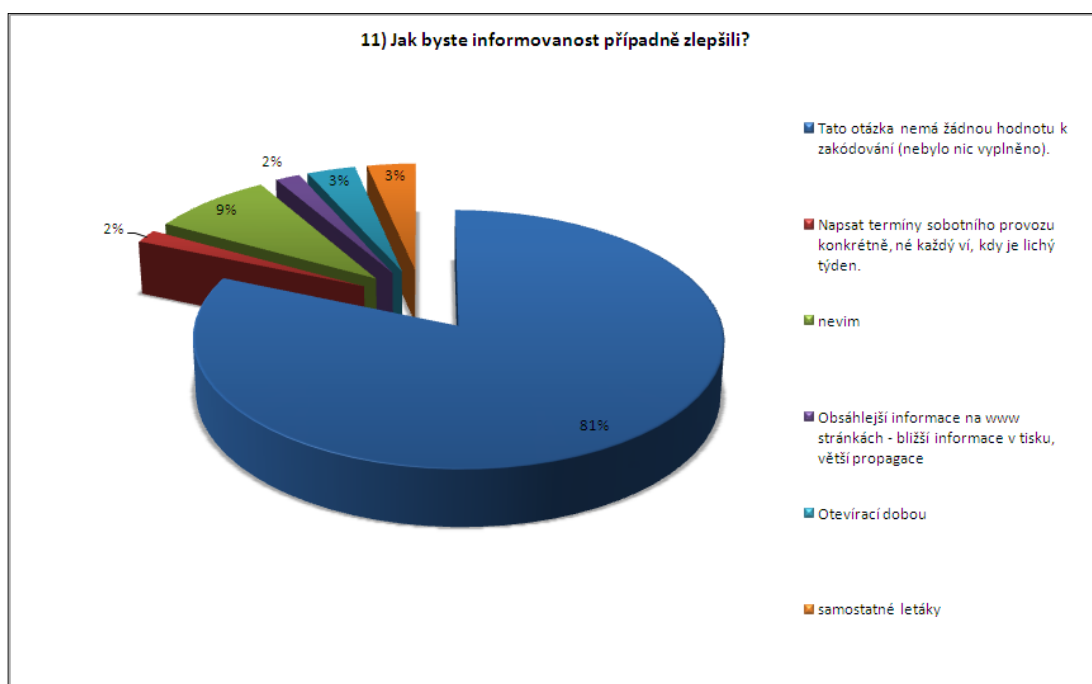
Zdroj: vlastní.

Obrázek 37: Dotazníkové šetření - grafické znázornění otázky č. 10



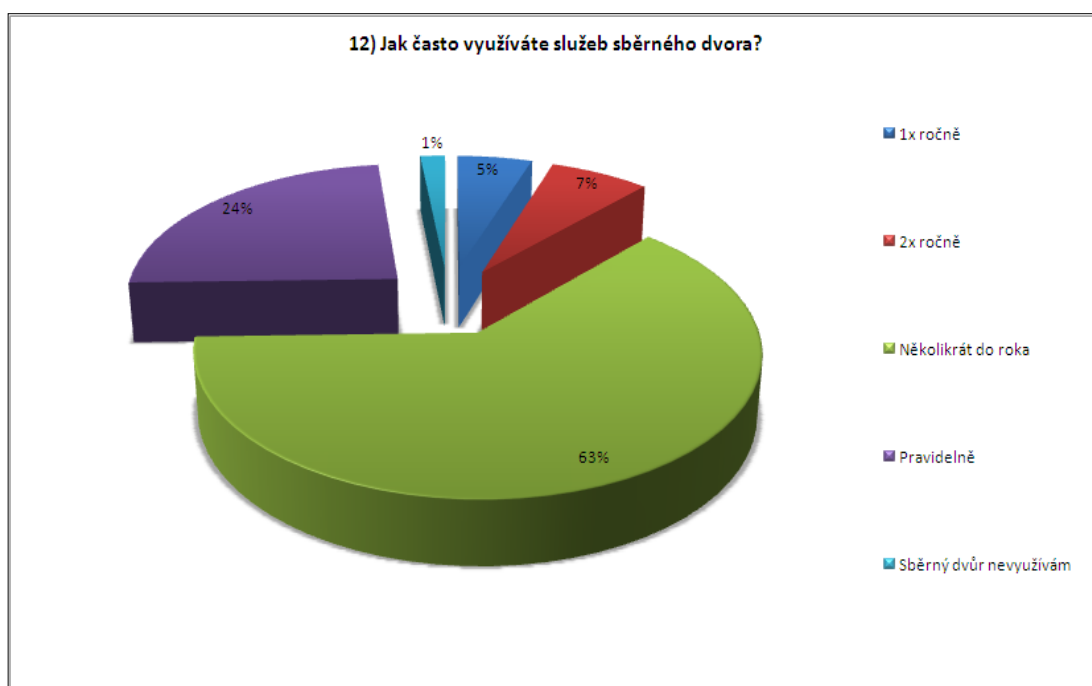
Zdroj: vlastní.

Obrázek 38: Dotazníkové šetření - grafické znázornění otázky č. 11



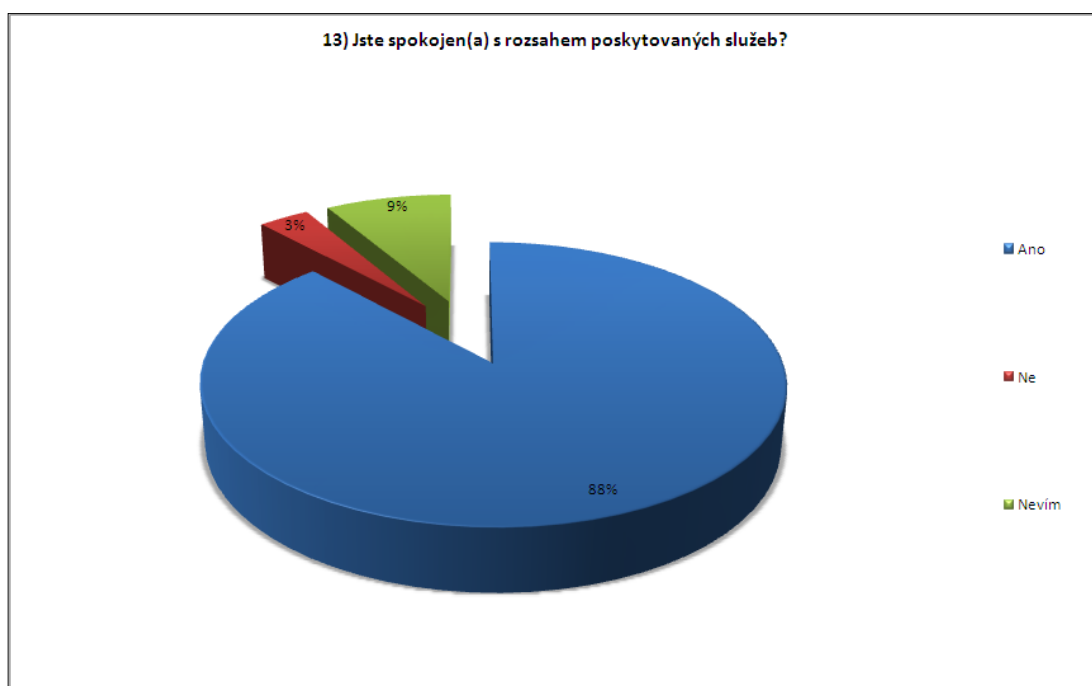
Zdroj: vlastní.

Obrázek 39: Dotazníkové šetření - grafické znázornění otázky č. 12



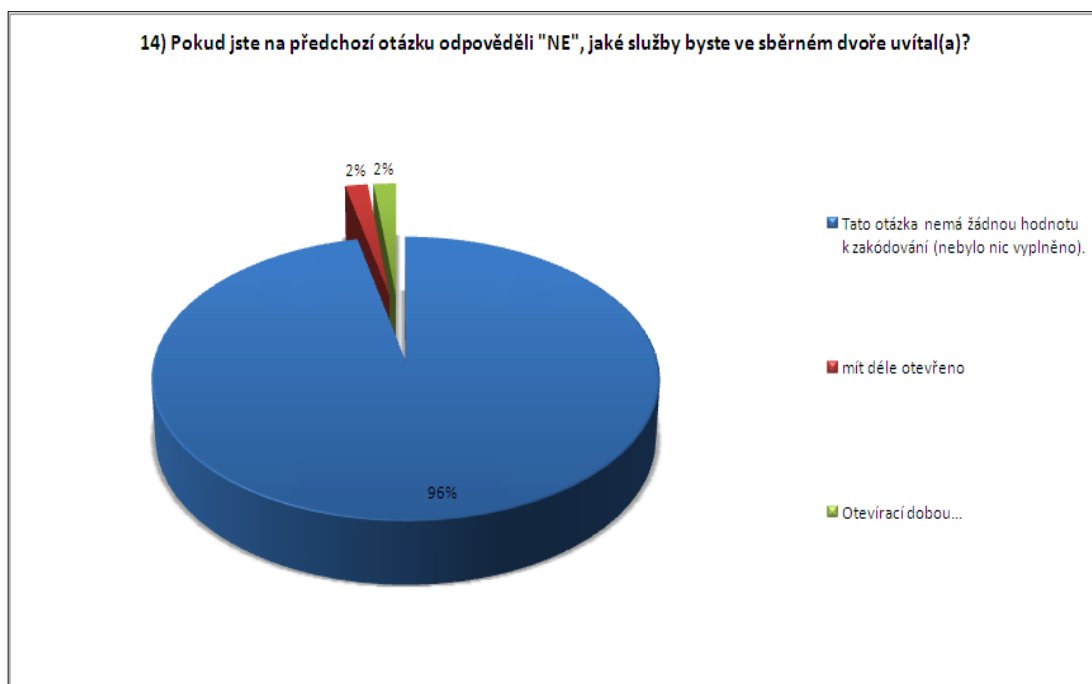
Zdroj: vlastní.

Obrázek 40: Dotazníkové šetření - grafické znázornění otázky č. 13



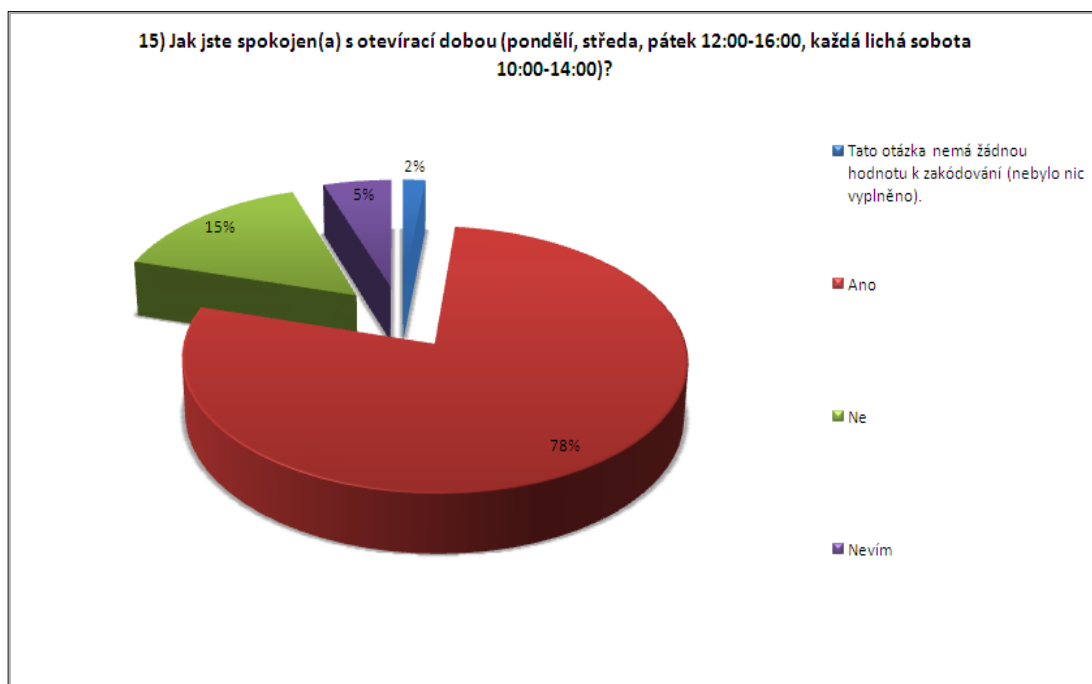
Zdroj: vlastní.

Obrázek 41: Dotazníkové šetření - grafické znázornění otázky č. 14



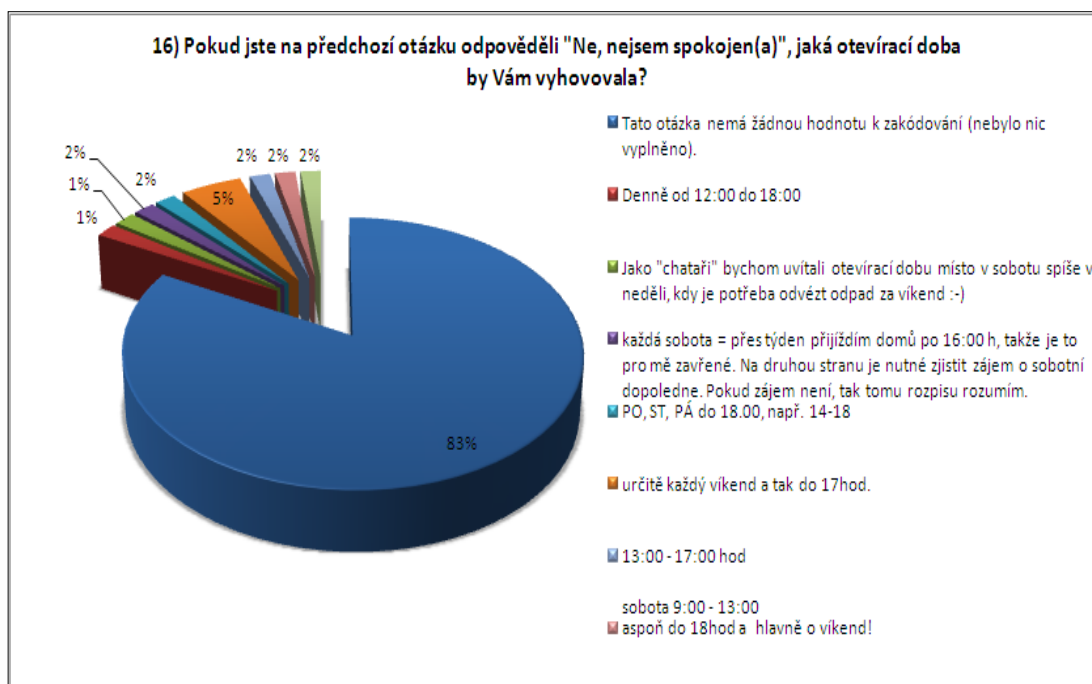
Zdroj: vlastní.

Obrázek 42: Dotazníkové šetření - grafické znázornění otázky č. 15



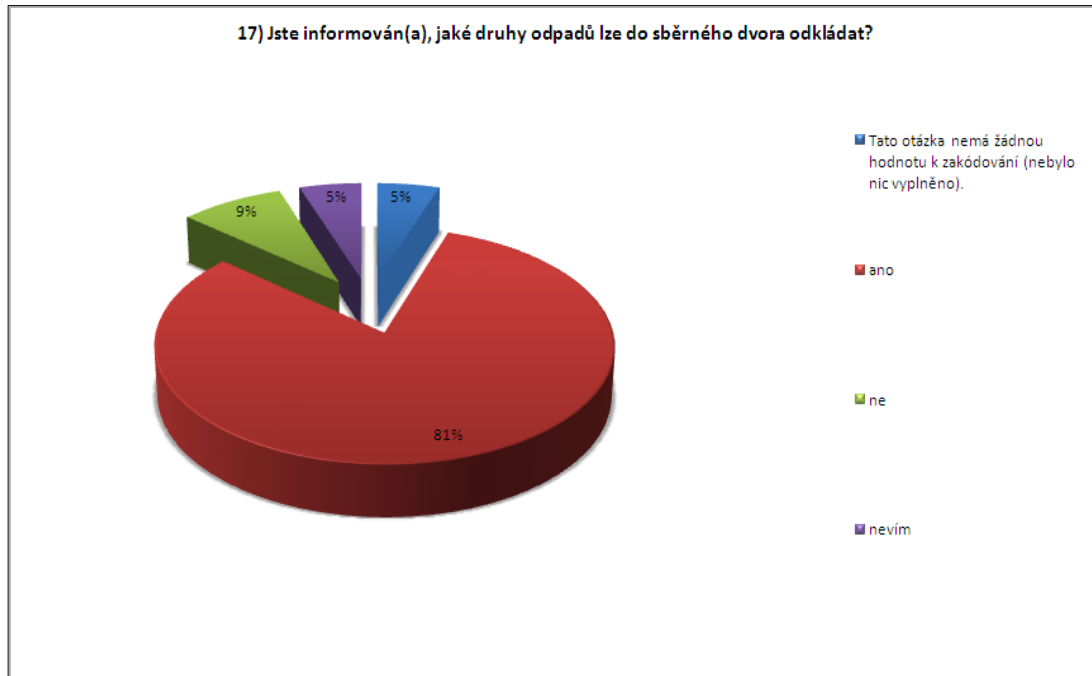
Zdroj: vlastní.

Obrázek 43: Dotazníkové šetření - grafické znázornění otázky č. 16



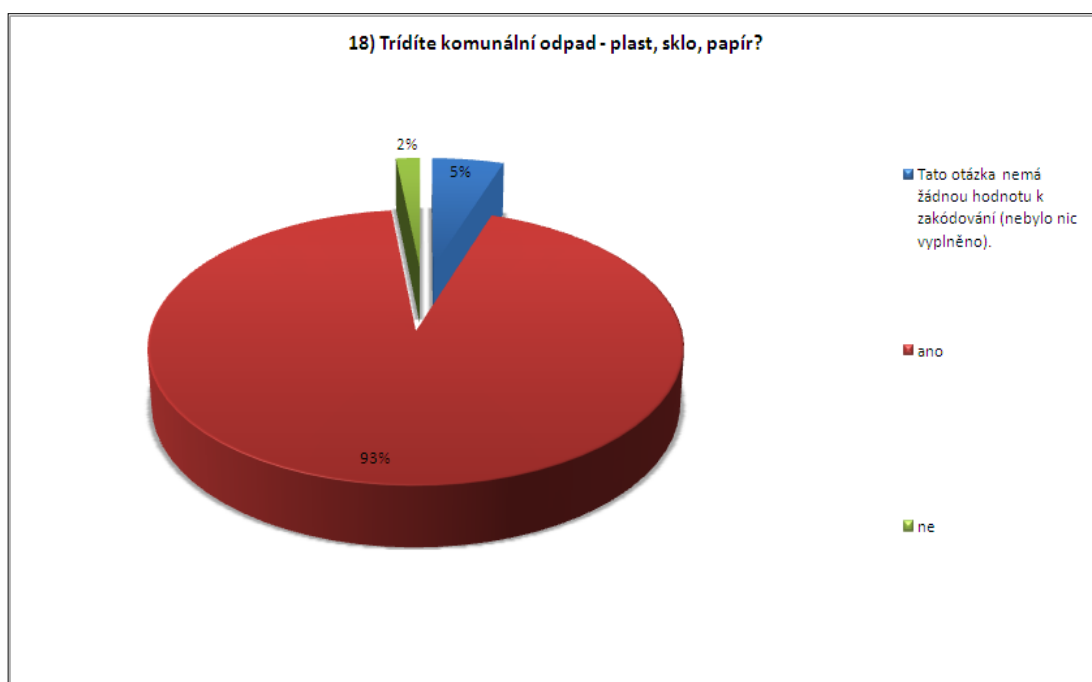
Zdroj: vlastní.

Obrázek 44: Dotazníkové šetření - grafické znázornění otázky č. 17



Zdroj: vlastní.

Obrázek 45: Dotazníkové šetření - grafické znázornění otázky č. 18



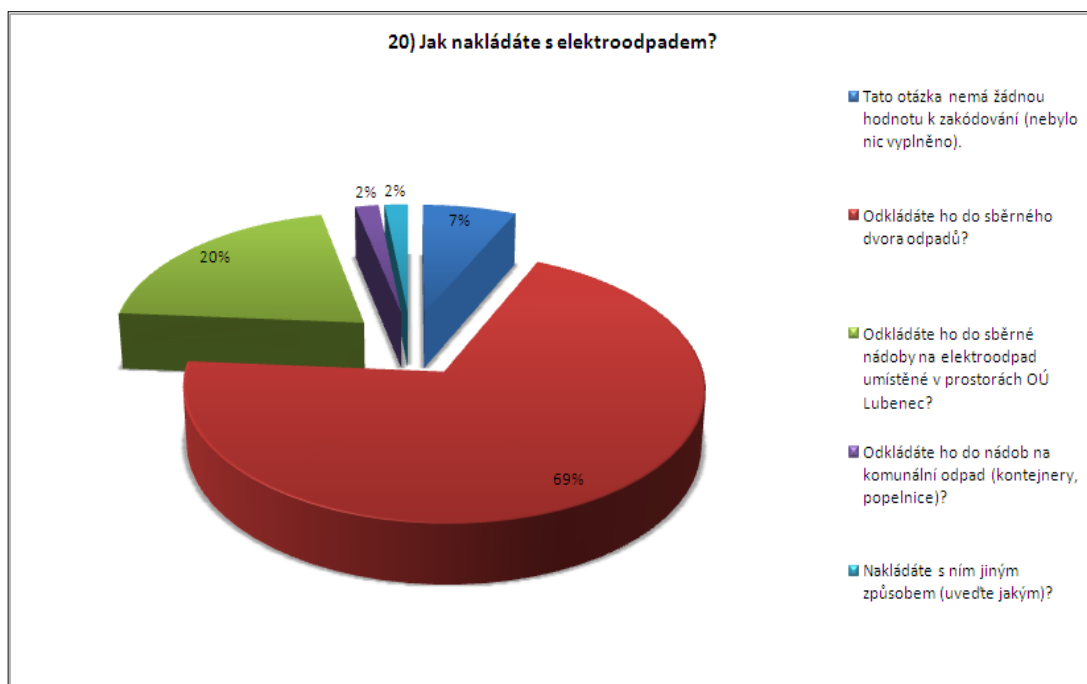
Zdroj: vlastní.

Obrázek 46: Dotazníkové šetření - grafické znázornění otázky č. 19



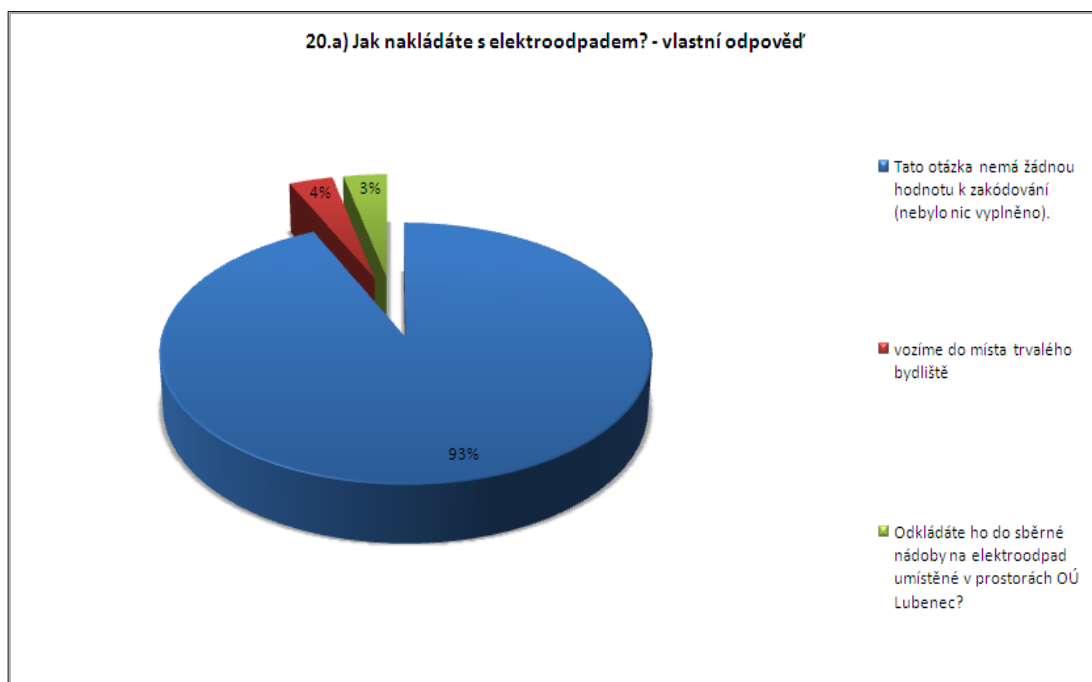
Zdroj: vlastní.

Obrázek 47: Dotazníkové šetření - grafické znázornění otázky č. 20



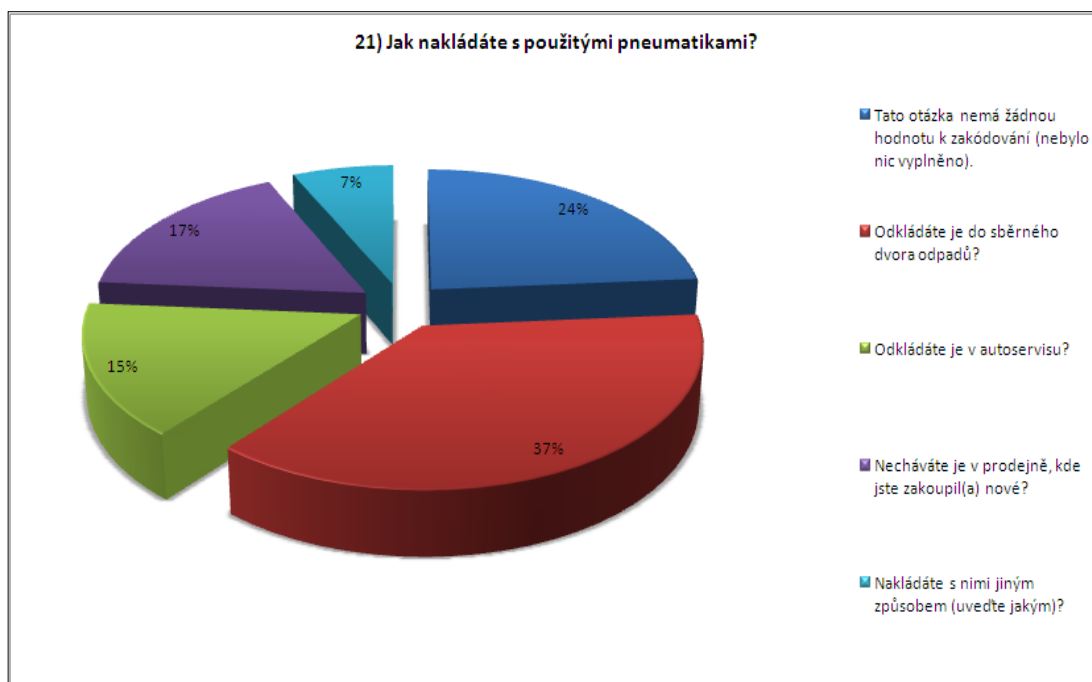
Zdroj: vlastní.

Obrázek 48: Dotazníkové šetření - grafické znázornění otázky č. 20.a



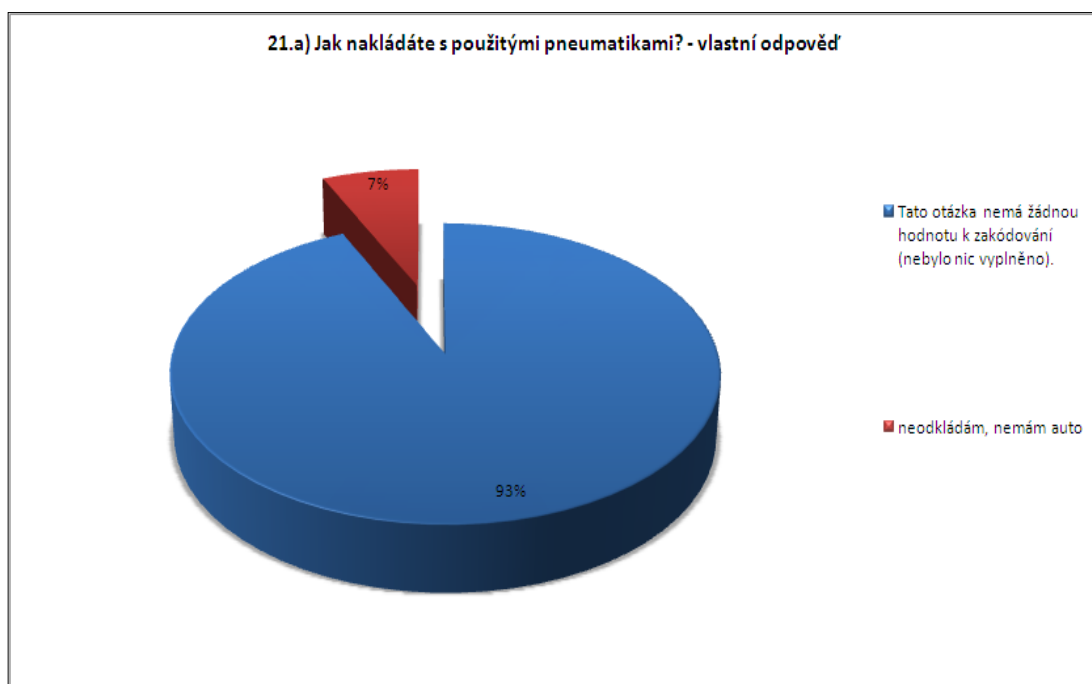
Zdroj: vlastní.

Obrázek 49: Dotazníkové šetření - grafické znázornění otázky č. 21



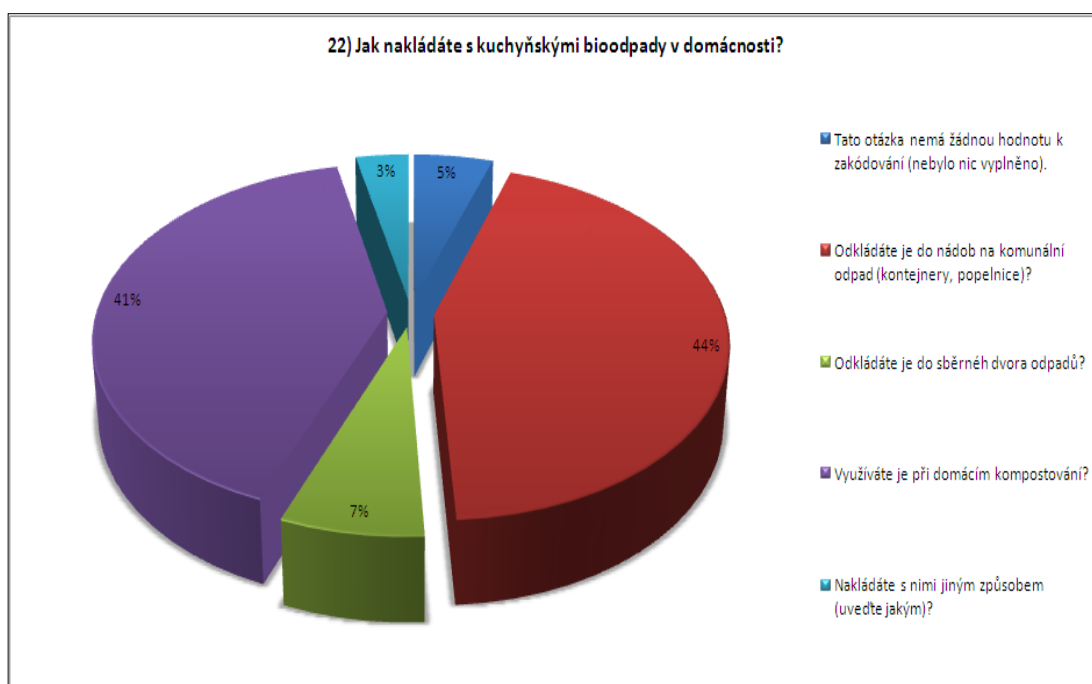
Zdroj: vlastní.

Obrázek 50: Dotazníkové šetření - grafické znázornění otázky č. 21.a



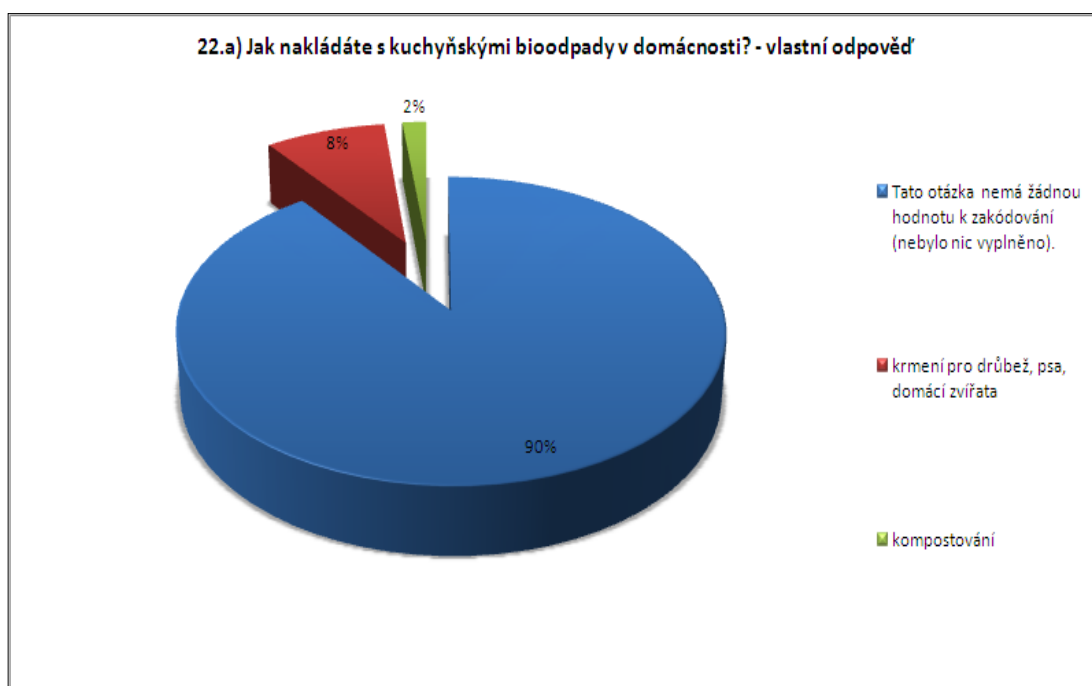
Zdroj: vlastní.

Obrázek 51: Dotazníkové šetření - grafické znázornění otázky č. 22



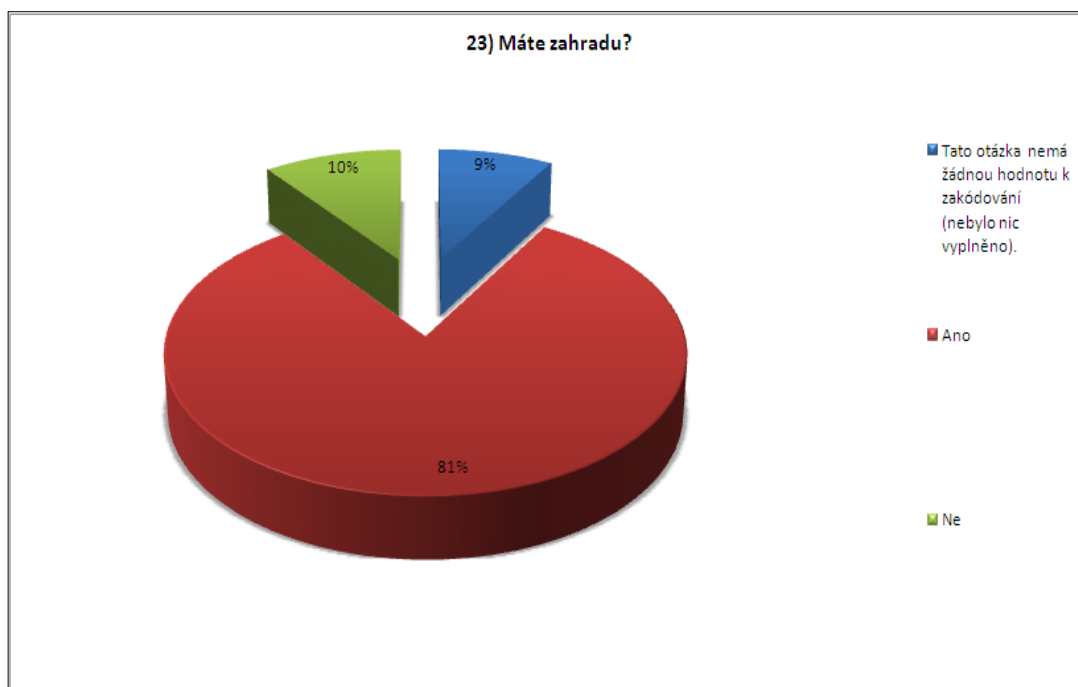
Zdroj: vlastní.

Obrázek 52: Dotazníkové šetření - grafické znázornění otázky č. 22.a



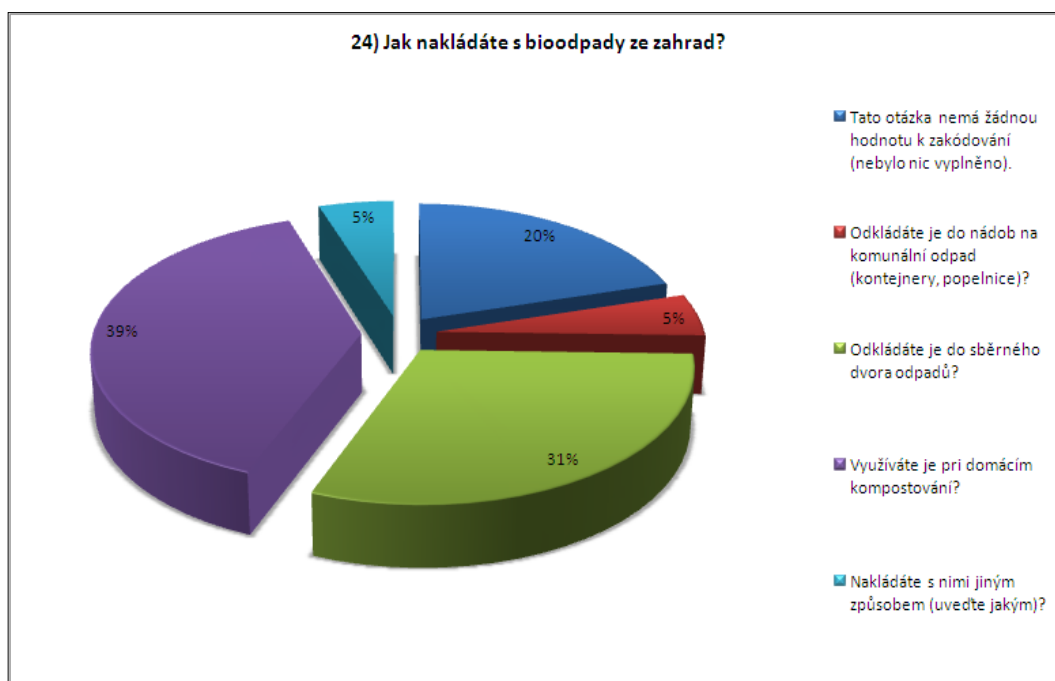
Zdroj: vlastní.

Obrázek 53: Dotazníkové šetření - grafické znázornění otázky č. 23



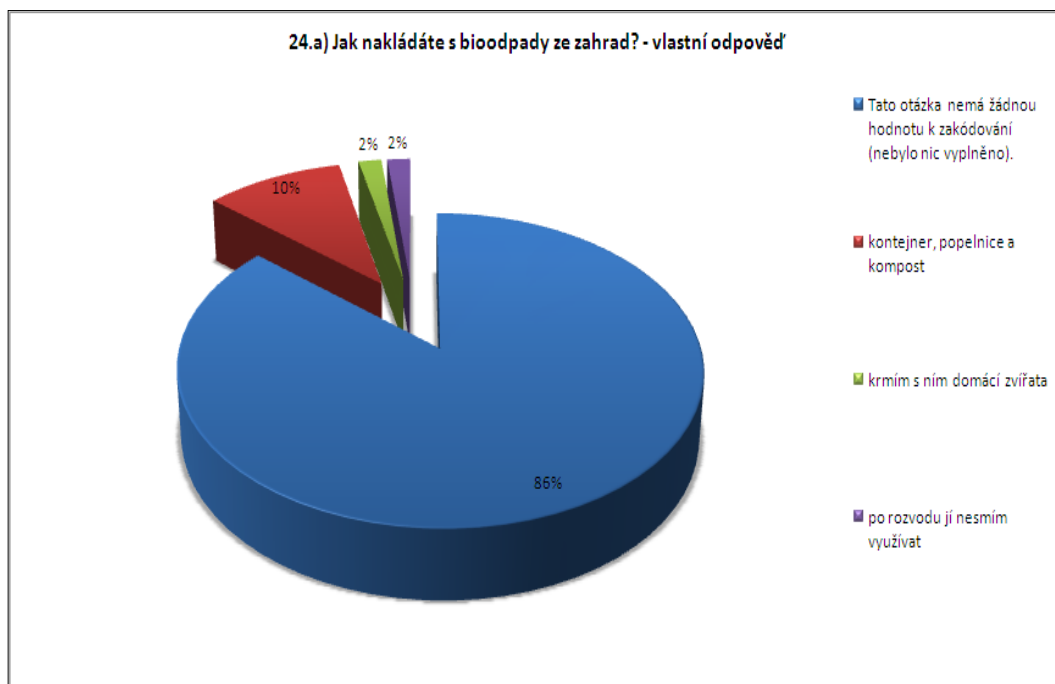
Zdroj: vlastní.

Obrázek 54: Dotazníkové šetření - grafické znázornění otázky č. 24



Zdroj: vlastní.

Obrázek 55: Dotazníkové šetření - grafické znázornění otázky č. 24.a

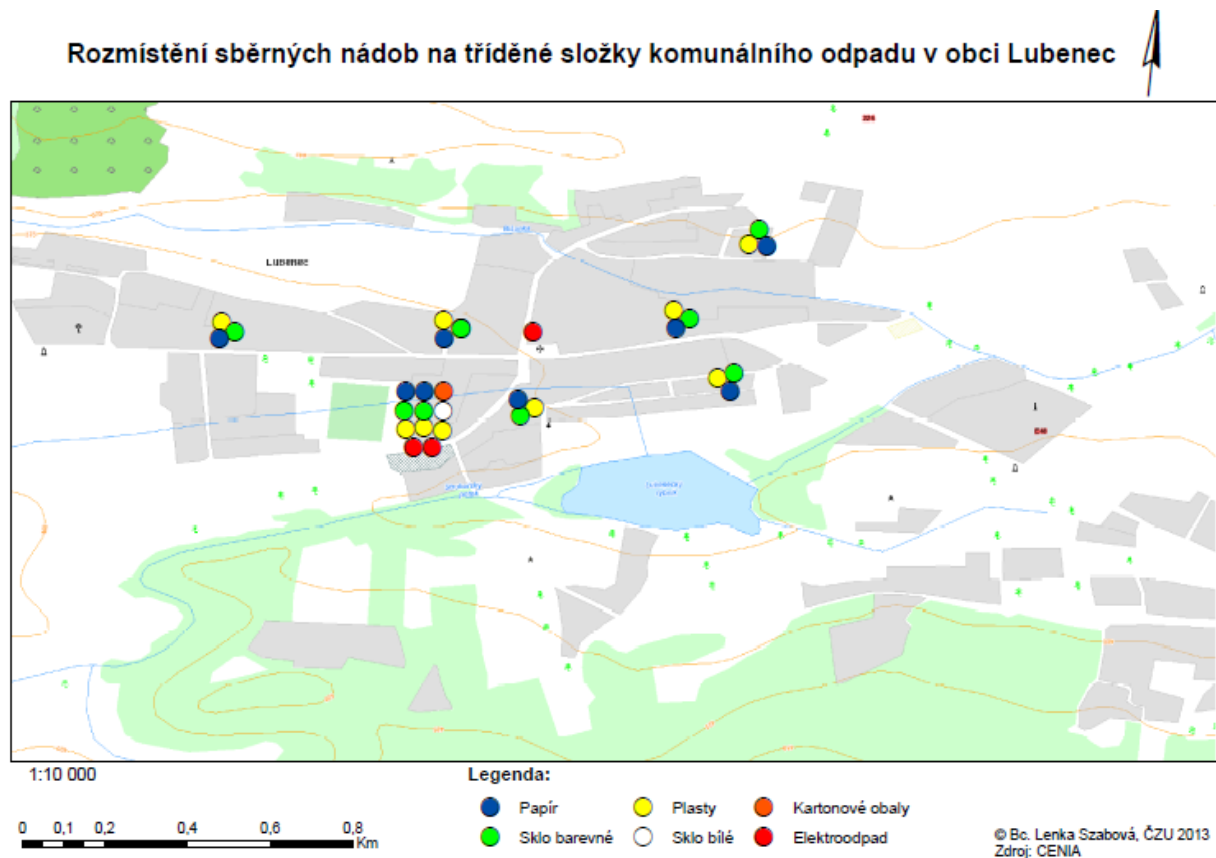


Zdroj: vlastní.

12.13 PŘÍLOHA Č. 13:

NÁDOBY NA TŘÍDĚNÝ KOMUNÁLNÍ ODPAD V KATASTRÁLNÍM ÚZEMÍ LUBENEC

12.13.1 MAPA ROZMÍSTĚNÍ SBĚRNÝCH NÁDOB NA TŘÍDĚNÉ SLOŽKY KOMUNÁLNÍHO ODPADU V OBCI LUBENEC



Zdroj: vlastní, mapový podklad CENIA.

12.13.2 UMÍSTĚNÍ NÁDOB NA TŘÍDĚNÝ KOMUNÁLNÍ ODPAD – LUBENEC

Obrázek 56: Lubenec - sběrné hnízdo „Naproti škole“



Zdroj: archiv L. Szabová (15. 12. 2012).

Obrázek 57: Lubenec – sběrné hnízdo „Na sídlišti“



Zdroj: archiv L. Szabová (15. 12. 2012).

Obrázek 58: Lubenec – sběrné hnízdo „U sedmičky“



Zdroj: archiv L. Szabová (15. 12. 2012.)

Obrázek 59: Lubenec – sběrné hnízdo „U Šilhánka“



Zdroj: archiv L. Szabová (15. 12. 2012.)

Obrázek 60: Lubenec – sběrné hnízdo „Za statkem“



Zdroj: archiv L. Szabová (15. 12. 2012.)

Obrázek 61: Lubenec – sběrné hnízdo „Zahradní“



Zdroj: archiv L. Szabová (15. 12. 2012.)

12.13.3 UMÍSTĚNÍ NÁDOB NA TŘÍDĚNÝ KOMUNÁLNÍ ODPAD – LEŽKY

Obrázek 62: Ležky – sběrné místo „Na návsi“



Zdroj: archiv L. Szabová (15. 12. 2012).

12.13.4 UMÍSTĚNÍ NÁDOB NA TŘÍDĚNÝ KOMUNÁLNÍ ODPAD – PŘÍBĚNICE

Obrázek 63: Příběnice – sběrné hnízdo „U zastávky“



Zdroj: archiv L. Szabová (15. 12. 2012).

12.13.5 UMÍSTĚNÍ NÁDOB NA TŘÍDĚNÝ KOMUNÁLNÍ ODPAD – DRAHONICE

Obrázek 64: Drahonice – sběrné místo



Zdroj: archiv L. Szabová (15. 12. 2012).

12.13.6 UMÍSTĚNÍ NÁDOB NA TŘÍDĚNÝ KOMUNÁLNÍ ODPAD – HORNÍ A DOLNÍ ZÁHOŘÍ

Obrázek 65: Horní a Dolní záhoří – sběrné hnízdo



Zdroj: archiv L. Szabová (15. 12. 2012).

12.13.7 UMÍSTĚNÍ NÁDOB NA TŘÍDĚNÝ KOMUNÁLNÍ ODPAD – LIBYNĚ

Obrázek 66: Libyně – sběrné hnízdo „Na návsi“



Zdroj: archiv L. Szabová (15. 12. 2012).

12.13.8 UMÍSTĚNÍ NÁDOB NA TŘÍDĚNÝ KOMUNÁLNÍ ODPAD – LIBKOVICE

Obrázek 67: Libkovic – sběrné hnízdo



Zdroj: archiv L. Szabová (15. 12. 2012.)

12.13.9 UMÍSTĚNÍ NÁDOB NA TŘÍDĚNÝ KOMUNÁLNÍ ODPAD – VÍTKOVICE

Obrázek 68: Vítkovice – sběrné hnízdo



Zdroj: archiv L. Szabová (15. 12. 2012).

12.13.10 UMÍSTĚNÍ NÁDOB NA TŘÍDĚNÝ KOMUNÁLNÍ ODPAD – ŘEPANY

Obrázek 69: Řepany – sběrné nádoby – plast, sklo



Zdroj: archiv L. Szabová (15. 12. 2012).

12.14 PŘÍLOHA Č. 14: SBĚRNÝ DVŮR ODPADŮ LUBENEC

Obrázek 70: Sběrný dvůr odpadů Lubenec



Zdroj: archiv L. Szabová (16. 2. 2013).

Obrázek 71: Sběrný dvůr odpadů - nádoby na tříděný komunální odpad



Zdroj: archiv L. Szabová (16. 2. 2013).

Obrázek 72: Sběrný dvůr odpadů Lubenec – kontejnery na pneumatiky, velké elektrospotřebiče (ledničky apod.), střední elektroodpad (TV, PC apod.) a nábytek



Zdroj: archiv L. Szabová (16. 2. 2013).

Obrázek 73: Sběrný dvůr odpadů Lubenec – velkoobjemové kontejnery na stavební odpad a velký domácí odpad



Zdroj: archiv L. Szabová (16. 2. 2013).

Obrázek 74: Sběrný dvůr odpadů Lubenec – sklad papíru a kartonů



Zdroj: archiv L. Szabová (16. 2. 2013).

Obrázek 75: Sběrný dvůr odpadů Lubenec – kontejner s BRO



Zdroj: archiv L. Szabová (16. 2. 2013.)

Obrázek 76: Sběrný dvůr odpadů Lubenec – drobný elektroodpad



Zdroj: archiv L. Szabová (16. 2. 2013).

Obrázek 77: Sběrný dvůr odpadů Lubenec – nebezpečný odpad



Zdroj: archiv L. Szabová (16. 2. 2013).