

# OPONENTSKÝ POSUDEK

## Bakalářská práce

Autor: Sylvie Schwarzová

Název: Ecolabelling s důrazem na fair trade v environmentálním vzdělávání

Předkládaná bakalářská práce zahrnuje 101 stran textu (včetně pracovních listů) s 33 doprovodnými obrázky a 3 tabulkami, dále je zde téměř 6 stran seznamu použité literatury, 3 strany s citacemi obrázků a téměř 27 stran příloh s naskenovanými obaly obsahujícími některý z typů environmentálního značení a s tabulkou s přehledným souhrnem vybraných ekoznaček.

Teoretická část práce přináší obsáhlý souhrn informací týkající se environmentálního značení včetně vysvětlení nejdůležitějších ekoznaček, okrajově se věnuje ekologickému zemědělství a podrobněji fenoménu fair trade.

V praktické části jsou uvedeny příklady, jak začlenit problematiku fair trade do výuky jednotlivých předmětů, dále jsou zařazeny 4 pracovní listy týkající se ekoznaček (včetně řešení) a nápadník s více jak stovkou tipů pro ekologičtější školu.

V kapitole Diskuze autorka popisuje průběh zpracování teoretické části a problémy spojené s velkým množstvím existujících ekoznačení, cizojazyčnými zdroji informací či s právním charakterem některých textů a vyzdvihuje důležitost a aktuálnost zvoleného tématu, přičemž se odkazuje i na zpětnou vazbu vzešlou z rozhovorů s učiteli biologie ze základních a středních škol.

V Závěru autorka hodnotí dosažení cíle a shrnuje výstupy práce.

Teoretická část je psaná místy poněkud komplikovaně, což ale může být dáno složitostí celé problematiky. Praktická část je psaná srozumitelně a čtivě.

Text obsahuje menší množství překlepů, chyby se však hojně vyskytují v užívání čárek mezi větami hlavními a vedlejšími. Kapitoly Úvod, Závěr a Přílohy jsou uvedeny s čísly, správně by být očíslované neměly. Za číslem hlavních kapitol (Literární rešerše, Fair trade, Nápadník apod.) je chybně napsána tečka. V práci se hojně vyskytují víceúrovňové podkapitoly až do úrovně 4, přičemž maximální povolený počet úrovní je 3.

Seznam literatury není uveden v Obsahu. Na dva literární zdroje, v Seznamu literatury uvedené pod čísly 20 a 21, není odkazováno v textu. Citování obecně se mi v práci jeví jako problematické, mnoho odstavců je zcela bez citace, není tedy zřejmé, odkud autorka informace čerpala. Mnohdy je odkaz na literaturu uveden až na konci závěrečného odstavce celé

podkapitoly, což pravděpodobně znamená, že byla celá daná část sepsána z jednoho jediného zdroje. Oceňuji ovšem množství zpracované literatury i čerpání ze zdrojů cizojazyčných.

Problematika ekoznačení je rozsáhlá a je velmi obtížné ji jasně a srozumitelně zpracovat. I přes výše uvedené připomínky soudím, že autorce se to podařilo. Jedná se o téma čím dál aktuálnější a potřebnější, zároveň však velmi komplikované a nepřehledné, a to jak pro laickou veřejnost, tak i pro učitele. Předložená bakalářská práce by však mohla (nejen) pedagogům pomoci se v něm zorientovat a pomocí již vytvořených (a dle mého názoru zdařilých) pracovních listů s ním dále poměrně jednoduše seznámit i své žáky. Jedná se o práci didaktickou s velkým přínosem do praxe, navíc je patrné, že bylo do jejího sepsání vloženo velké úsilí. Celkově ji tedy hodnotím kladně a doporučuji k obhajobě.

### **OTÁZKY K OBHAJOBĚ:**

- Změnil se po sepsání práce autorčin přístup k nakupování ve smyslu sledování ekoznaček na produktech?
- Kde autorka čerpala inspiraci pro sepsání tipů do Nápadníku pro ekologičtější školu?
- Byly navržené pracovní listy vyzkoušeny v praxi?
- Plánuje autorka práci aktivně propagovat a šířit mezi učiteli? Pokud ano, jak?

V Lipolticích 20. 1. 2022

Mgr. Lucie Hostinská