



POSUDEK OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno studenta: Tomáš Procházka

Název práce: Analýza motivace členů studentské organizace

Autor posudku: Ing. Jaroslav Kovárník, Ph.D.

Cíl práce: Cílem práce je analyzovat motivaci členů studentské organizace AIESEC Hradec Králové a navrhnout řešení, které by vedlo ke snížení vysoké fluktuace členů.

Povinná kritéria hodnocení práce	Stupeň hodnocení (známka)			
	1	2	3	4
Práce svým zaměřením odpovídá studovanému oboru	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Vymezení cíle a jeho naplnění	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Zpracování teoretických aspektů tématu	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Zpracování praktických aspektů tématu	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Adekvátnost použitých metod, způsob jejich použití	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Hloubka a správnost provedené analýzy	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce s literaturou	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Logická stavba a členění práce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Jazyková a terminologická úroveň	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Formální úprava a náležitosti práce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Vlastní přínos studenta	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Využitelnost výsledků práce v teorii (v praxi)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Dílčí připomínky a náměty:

Předložená bakalářská práce se zabývá analýzou studentské organizace AIESEC v Hradci Králové a motivací členů pro vstup, resp. pro odchod z této organizace. Práce je zpracována zajímavě a je patrná osobní zkušenost autora, nicméně k práci mám několik kritických poznámek. Ačkoliv autor sám píše, že se řídí pokyny pro zpracování

bakalářských prací, úprava této skutečnosti neodpovídá, autor používá odsazení prvního řádku, navíc ne u všech odstavců, má nastavené poměrně velké mezery mezi odstavci atp. Také používá první osobu, což u tohoto typu prací také není zcela obvyklé. V neposlední řadě se v práci objevují nejasnosti a rozpory, kdy např. v Grafu č. 1 na straně 41 je vidět poměr žen / mužů 64 % / 36 %, ale v textu pod grafem autor uvádí poměr 54 % / 46 % a konstatuje, že rozdíl je nevýznamný. Také některé závěry nejsou příliš konkretizované, což je poměrně škoda. I přes tyto nedostatky se jedná o poměrně zdařilou bakalářskou práci.

Celkové posouzení práce a zdůvodnění výsledné známky:

Jedná se o zdařile zpracovanou práci, která analyzuje motivaci členů studentského sdružení AIESEC. I přes výše zmíněné nedostatky autor v práci prokazuje dostatečné zvládnutí dané problematiky a práci lze doporučit k obhajobě.

Práci doporučuji k obhajobě.

Otázky pro diskusi:

- 1) Autor by v rámci diskuse mohl vysvětlit výše zmíněný rozpor, jaký je tedy skutečný poměr mužů a žen v první analyzované skupině a zda lze takový rozdíl opravdu považovat za nevýznamný.
- 2) Autor v práci uvádí, že by bylo vhodné motivovat členy k tomu, aby se ucházeli o pozici tým lídra. Jakou konkrétní motivaci by autor navrhoval?

Navržená výsledná známka: velmi dobře - dobře (podle výsledku obhajoby)

V Pardubicích, **dne** 17.5.2015

podpis