

Posudek vedoucí diplomové práce

Ústav sociální práce Filozofické fakulty Univerzity Hradec Králové

Autorka závěrečné
práce:

Bc. Nikola PEČENKOVÁ

Název závěrečné
práce:

**Faktory ovlivňující vznik syndromu vyhoření u dlouhodobých
pěstounů**

Hodnocení formulace hlavního cíle práce

A

Odůvodnění:

Hlavní výzkumný cíl: Zjistit rizikové faktory vzniku syndromu vyhoření u dlouhodobých pěstounů.

Cíl práce je vymezen v úvodu práce a jeho formulace se v obsahu práce nemění.

Výzkumný cíl je vymezen konkrétně, měřitelně a dosažitelně, je možné posoudit, zda ho bylo dosaženo či nikoliv.

Výzkumný cíl je rozpracován do 3 dílčích cílů, které jsou koherentní, vzájemně provázané a jejich naplnění koresponduje s dosažením hlavního cíle

Cíl je formulován v kontextu sociální práce nebo sociální politiky.

Hodnocení struktury práce

A

Odůvodnění:

Struktura práce odpovídá Výnosu děkanky FF UHK č.1/2021. Její struktura je logická z hlediska cílů práce.

Hodnocení teoretické části práce

A

Odůvodnění:

V teoretické části jsou rozpracovány všechny klíčové pojmy, uvedené v cílech práce.

Rozsah uvedených pojmů i kapitol je adekvátní, tj. že žádný z uvedených pojmů či kapitol nepovažují za nadbytečný.

Teoretická východiska odpovídají stavu současného poznání i stupni studia.

Studující pracuje s informacemi dostatečně. Využívá adekvátní odborné prameny. Tyto prameny kriticky zpracovává a reflektuje (tj. reflektuje, komparuje, komentuje, shrnuje atp.)

Teoretická část je logicky propojena s výzkumem. Shrnutí teoretické části vyplývá z teoretických východisek a je z něho zřejmé, která z nich bude studující využívat ve výzkumné části výzkumné a jakým způsobem.

Hodnocení metodické části práce

A

Odůvodnění:

Studující pro výzkumnou část použila kvalitativní výzkumnou strategii formou polostrukturovaných rozhovorů.

Výzkumný soubor tvořilo 9 informantů – 3 dlouhodobí pěstouni, 3 psychologové/terapeuti a 3 sociální pracovníce doprovázející organizace pěstounských rodin. Charakteristika souboru je uvedena podle role informantů v pěstounské péči (Tab. 2, 3, 4).

Zvolená výzkumná strategie je adekvátní vzhledem ke stanoveným cílům práce. Výzkumná strategie je popsána, a zdůvodněna.

Metodická část obsahuje popis způsobu analýzy získaných dat.

Autorka také uvádí reflexi etických rizik výzkumu a rizik zvolené výzkumné strategie.

Hodnocení zpracování výsledků výzkumu

A

Odůvodnění:

Metodou vyhodnocení rozhovorů byla interpretativní analýza jednotlivých odpovědí informantů a hledání souvislostí. Ilustrativní úryvky z různých rozhovorů vhodně ukazují vzájemnou rozmanitost odpovědí mezi informanty. Tuto jedinečnost v popisu autorka komentuje.

Zpracování výsledků má logickou strukturu podle dílčích cílů. Zpracování výsledků je provedeno adekvátně dle požadavků zvolené metodiky

Hodnocení naplnění cílů a zpracování závěrů práce

A

Odůvodnění:

Autorka ve své práci získala informace o vnitřních i vnějších faktorech vzniku syndromu vyhoření. Cíl práce byl naplněn

Autorka reflektuje provedení vlastního výzkumu po stránce etické i instrumentální.

Závěr obsahuje shrnutí i diskuzi výzkumné části práce.

Hodnocení formální stránky práce

A

Odůvodnění:

Stylistická a gramatická úroveň práce a dodržení formálních požadavků odpovídá nárokům kladeným na závěrečnou kvalifikační práci

Hodnocení přínosu práce pro praxi sociální práce či sociální politiky

A

Odůvodnění:

Problematika syndromu vyhoření u dlouhodobých pěstounů není dostatečně zmapována. Tím je tato práce aktuální. Autorce se podařilo zmapovat vnější i vnitřní faktory syndromu vyhoření a zjistit význam systému NRP. Výstupy práce jsou reálně využitelné pro praxi - autorka v závěru práce dává náměty k zamyšlení a doporučení pro praxi.

Další připomínky

Jako vedoucí práce hodnotím přístup studentky ke zpracování diplomové práce jako velmi přínosný. Odráží se zde osobní zkušenost s touto prací. Studentka pracovala samostatně. Na konzultace přicházela vždy s konkrétními dotazy.

Otázky k obhajobě:

Měla jste 3 skupiny informantů. Lišily se odpovědi mezi těmito skupinami? Pokud ano, v kterých oblastech?

Celkové zhodnocení práce

A

Odůvodnění:

Předložená práce splňuje nároky kladené na bakalářskou práci.

vedoucí práce

Doc. MUDr. Alena Vosečková, CSc.

podpis

V Hradci Králové dne 19. 7. 2022