

POSUDEK OPONENTA ZÁVĚREČNÉ PRÁCE

Název práce: Fundraisingové aktivity neziskové organizace TVT Motion Mnichovice

Typ práce: Bakalářská práce

Jméno studenta: Čermáková Kristýna

Oponent práce: Ing. Martin Řehoř, MBA, Ph.D.

Práce splňuje zadání	Ano	X
	Ne	
Aktuálnost tématu	Velmi aktuální	
	Aktuální	X
	Nadčasové-neutrální	X
	Neaktuální	
Náročnost tématu	Náročné teoreticky i metodologicky	X
	Teoreticky náročné	
	Metodologicky náročné	
	Relativně jednoduché	
Struktura práce	Úplná, logická	
	Úplná, logicky špatně koncipovaná	X
	Neúplná, logická	
	Neúplná, logicky špatně koncipovaná	
Literatura a práce s ní	Originální prameny	
	Aktuální prameny	X
	Zastaralé prameny	
	Aktivně využité, organicky zapracované	X
	Využitě pasivně, věcně správně citované	
	Nedostatečně využitě	
Vybavení práce (tabulky, grafy, přílohy)	Optimální množství	
	Postačující množství	X
	Příliš četné na úkor textu	
	Nedostatečné	
	Organicky spojené s textem	
	Vhodné doplnění textu	
	Formální bez užších vazeb na text	

Vlastní přínos práce	Formulace původních závěrů	
	Formulace závěrů kompilovaných ze zdrojů	X
	Chybí formulace vlastních závěrů	

Další hodnocení:

Předložená bakalářská práce splňuje zadání. Cílem je doporučit organizaci TVT Motion Mnichovice vhodné fundraisingové aktivity za účelem rozvoje. Práce má také další neméně ambiciózní podcíl, kterým je zkvalitnění služeb. Pro bakalářskou práci je takto nastavený cíl práce zvolen dostatečně. Poněkud obtížně je k nalezení v práci logický postup vedoucí ke splnění cíle. Metodicky je práce popsána v kap. 2.3. V metodice práce je problematicky popsána (nepopsána) zejména část týkající se zkvalitnění služeb. Sportovní činnost spolků je vhodným tématem pro výzkum, v práci se však jedná spíše o zainteresovaný pohled subjektivního charakteru a práce se obsahově stočila k financím a reklamě. Deklarovaná SWOT není podložena žádným hodnotícím kritériem ani jakkoli kvantifikovatelným výzkumem. Část pro zkvalitnění služeb chybí. Doporučení uvedená v závěru práce (kap. 3.4) jsou obecná, lze souhlasit s potřebou vyrovnanosti zdrojů. Celkově se jedná se o popisnou práci a vytyčeného bylo dosaženo částečně. I když jsou některá, v práci uvedená tvrzení neprokazatelná, mohou v případě hlubšího rozpracování přinést zajímavé informace pro zkoumanou společnost. Teoretická část práce je v souladu s částí praktickou. I přes uvedené nedostatky je práce zpracována v částečném souladu s prací tohoto typu a autorka prokázala schopnost koncepčně řešit a uvažovat v rámci zadání své závěrečné práce. Po formální stránce vykazuje některé nedostatky (např. duplicita objektů atd.), které zbytečně snižují kvalitu práce. Práci hodnotím stupněm „dobře“ a doporučuji k obhajobě.

Otázka č. 1 vztahující se k tématu práce:

Jaký postup by byl vhodný pro průzkum a zjištění informací ve vztahu ke kvalitě poskytovaných aktivit tak, aby deklaroval reprezentativní vzorek respondentů?

Otázka č. 2 vztahující se k tématu práce:

Jaké kontrolní mechanismy je nutné nastavit pro zpětnou kontrolu řádného hospodaření v uvedené organizaci a jakým způsobem je nutné postupovat v případě „darů“ pro organizaci? (legislativní rámec, etika a podob.)

Otázka č. 3 vztahující se k tématu práce:

Ostatní otázky vztahující k tématu práce:

VYSOKÁ ŠKOLA EKONOMIE A MANAGEMENTU

Nárožní 2600/9a, 158 00 Praha 5

Klasifikace	výborně	
	velmi dobře	
	dobře	X
	nevyhovující	

Datum: 09.10.2019

Podpis oponenta práce

VYSOKÁ ŠKOLA EKONOMIE A MANAGEMENTU, A.S.

info@vsem.cz, www.vsem.cz