

Univerzita Hradec Králové
Pedagogická fakulta
Katedra pedagogiky a psychologie

Jméno autorky: Anna Bednářová

Název práce: Třídní učitel – záškoláctví na středních školách

Vedoucí BP: Mgr. Sylvie Tichotová

Téma práce:

Téma je velmi zajímavé a aktuální, snaží se postihnout problematiku záškoláctví na různých typech středních škol a názory na něj od všech zainteresovaných stran – žáků, učitelů i rodičů.

Struktura a rozsah práce:

Práce je členěna na teoretickou a výzkumnou část, přičemž v teoretické části autorka seznamuje čtenáře s historickým proměnami školství ve vztahu k záškoláctví, zaměřuje se především na náš středoevropský kontext. Dále pak uvádí relevantní metodiky a doporučení Ministerstva školství, která se této problematice týkají.

Ve výzkumné části vyhodnocuje své dotazníkové šetření, které se zaměřilo jak na žáky a učitele, tak na rodiče. Autorka sestavila své vlastní dotazníky, které byly přizpůsobeny těmto třem skupinám respondentů.

Teoretická a praktická část, obsah práce:

V teoretické části se autorka postupně věnuje historii školství a záškoláctví v našich zemích a specifickým problémům vázaným na jednotlivá časová období. Poté definuje záškoláctví jako sociálně patologický jev a věnuje se důležitosti třídního učitele a rodinného zázemí jakožto těm, kteří mohou výskyt záškoláctví výrazně ovlivnit.

Autorka dále propojuje problematiku záškoláctví se současnými problémy ve školství obecně a pokouší se hledat východiska, což je dle mého názoru úkol, který je pro bakalářskou práci zbytečně složitý. Obecně bych však autorce doporučila výrazně práci zestručnit, některé pasáže se opakují, některé jsou snad až moc podrobné anebo se dotýkají témat, které se záškoláctvím přímo nesouvisejí. Oceňuji však autorčinu snahu o osobní vklad, o sdílení vlastních pedagogických zkušeností.

Výzkumnou část tvoří analýza dat získaných z dotazníku. Autorka tento dotazník vytvořila sama a zaměřila ho na tři zkoumané skupiny – žáky, učitele a rodiče. V tomto dotazníku zkoumá postoje k záškoláctví, snaží se hledat příčinné souvislosti a sbírat názory na tuto problematiku. Podobně jako v teoretické části, i zde mám pocit, že si autorka vytyčila snad příliš náročný cíl – zmapovat tuto problematiku ze tří různých úhlů pohledů by zcela jistě vystačilo i na práci diplomovou, či dokonce dizertační. Tím, že se autorka snaží zaměřit na

šíři tohoto problému, uniká jí často detail, popisy u rozboru jednotlivých otázek jsou často velmi stručné, chybí jim propracovanost hlubší analýzy.

Bohužel, v celé práci je velké množství překlepů i nedostatků ve formátování což výrazně snižuje celkový dojem, někdy chybí i části vět.

Jazyková a stylistická úroveň práce: práce je psána srozumitelným jazykem, avšak je škoda, že autorce uniklo tolik překlepů a chyb ve formátování.

Formální stránka práce: splněna

Použitá literatura a použité zdroje: autorka využívá velké množství relevantních, odborných zdrojů

Využitelnost pro teorii: nízká

Využitelnost pro praxi: střední

Cíl práce: autorce se podařilo cíl její práce naplnit

Úroveň diplomové práce: Práce splňuje požadavky, moje výhrady jsou uvedeny výše

Požadavky na autora u obhajoby:

- Která zjištění z Vašeho výzkumu Vás nejvíc překvapila a jak bychom jim mohli rozumět?
- Jaké postupy se osvědčují Vám osobně v pedagogické praxi? Jak lze podle Vás záškoláctví nejlépe předcházet? Jak ho řešit?
- Ve své práci hovoříte na několika místech o nutnosti reformy českého školství – jaké změny by podle Vás měly nastat, aby se situace ohledně záškoláctví mohla změnit k lepšímu?

V Hradci Králové 6.5.2020

Mgr. Sylvie Tichotová