



POSUDEK VEDOUcíHO BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno studenta: Klára Tichotová

Název práce: Rozvoj a předpoklady cestovního ruchu na Plzeňsku

Autor posudku: Tomáš Burda

Cíl práce: zhodnocení předpokladů cestovního ruchu na Plzeňsku,
zejména se zaměřením na hrady a zámky na jižním Plzeňsku

Povinná kritéria hodnocení práce	Stupeň hodnocení (známka)					
	A	B	C	D	E	F
Práce svým zaměřením odpovídá studovanému oboru	X	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Vymezení cíle a jeho naplnění	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	X	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Zpracování teoretických aspektů tématu	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	X	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Zpracování praktických aspektů tématu	<input type="checkbox"/>	X	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Adekvátnost použitých metod, způsob jejich použití	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	X	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Hloubka a správnost provedené analýzy	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	X	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce s literaturou	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	X	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Logická stavba a členění práce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	X	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Jazyková a terminologická úroveň	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	X	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Formální úprava a náležitosti práce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	X	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Vlastní přínos studenta	<input type="checkbox"/>	X	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Využitelnost výsledků práce v teorii (v praxi)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	X	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Vyjádření k výsledku anti-plagiátorské kontroly

Výsledek anti-plagiátorské kontroly ukázal pouze 1 % shodu s jinými pracemi, konkrétně se jedná o přímou citaci zákona a přímou citaci odborné práce.

Díličí připomínky a náměty:

Drobné stylistické, gramatické a grafické nepřesnosti (v seznamu tabulek dvojtečka umístěná před číslicí, chyba v seznamu obrázků, nestejně odsazení v seznamu zdrojů). Kapitola 4.2.2. pouze opakuje znovu cíle, výzkumné otázky a hypotézy. Počet navrácených dotazníků je pouze 43 což je na hranici reprezentativnosti vzorku, čehož si je ale autorka vědoma. Kapitola s metodikou dotazníkového šetření (4.2.4.) měla být součástí teoretické části práce. Ve vyhodnocení byl použit pouze slovní a číselný popis, u některých odpovědí by bylo vhodné doplnění o jejich grafické znázornění. Přílohy by v práci neměly být stránkovány.

Celkové posouzení práce a zdůvodnění výsledné známky:

Autorka si pro svoji práci zvolila region Plzeňska a jeho předpoklady pro cestovní ruch především na památkových objektech jižního Plzeňska. Pro splnění cíle práci si zvolila několik výzkumných otázek a stanovila si tři pracovní hypotézy. Poměrně stručná teoretická část práce vhodně navazuje na část praktickou a autorka se snaží nejen o definice jednotlivých pojmů, ale také diskutuje jejich využití a zachycuje změnu jejich chápání v čase (bylo by asi lépe oddělit obě části jasněji v obsahu práce a také do jednotlivých kapitol). Vhodné by také bylo přesnější geografické vymezení zájmového regionu, který vyplývá především z popisovaných atraktivit cestovního ruchu, i když se nedá toto území ztotožnit s nějakou geografickou či správní jednotku (nejblíže má k území správním okresům Plzeň-sever a Plzeň-jih s určitým přesahem). Na základě zejména výsledků dotazníkového šetření zodpověděla autorka výzkumné otázky a potvrdila či vyvrátila hypotézy (hypotézu č. 3) a také doporučila několik opatření pro zvýšení návštěvnosti zkoumaných památek. Cíle práce tedy byly splněny.

Otázky k obhajobě:

Myslíte se, že je žádoucí spolupráce destinačních managementů na úrovni města a okolního regionu a jak by měla tato spolupráce vypadat?

Našla byste v Česku další podobný region s tak hustou sítí kulturních atraktivit?

Práci doporučuji k obhajobě.

Navržená výsledná známka: C

V Osičkách, dne 17. května 2020

podpis