

**Pedagogická fakulta
Univerzita Hradec Králové
Hodnocení bakalářské práce**

Posudek oponenta práce

Jméno autora: Naděžda Vavřinová

Název práce: Elektronická komunikace se správcem daně

Oponent práce: PhDr. Václav Bělík, Ph.D.

Téma práce: je na okraji zájmu profilu studovaného oboru. Více by se tato práce hodila do ekonomicky/účetně zaměřeného oboru. Problematika sociální komunikace/neziskového sektoru je v charakteru této práce velmi okrajovou problematikou, ač se jí týká celá řada kapitol.

Zaměření práce: Práce je tradičně dělena na část teoretickou a část empirickou, což v závěrečných pracích moderněji pojatých není nutné.

Jazyková a stylistická úroveň práce: přiměřená úroveň. Výhradu mám k terminologii. Pokud odevzdáváme závěrečnou práci oboru akreditovaném ve specializaci v pedagogice, tak musíme práci také pedagogicky směřovat a terminologie, kterou použijeme, musí být pedagogicko-psychologicko-sociologického zaměření – nikoli na pomezí zpracovávání daní a státní správy.

Rozsah práce: přiměřený

Struktura práce: Práce vymezuje celou řadu témat vztahujících se ke komunikaci, jsou však obecně pojaty. Chybí zde pohled a zaměření psycho-sociální.

Výhradu mám ke kapitole „Vymezení základních pojmů“. Takto pojatý text může být třeba v příloze. Při diskusi bychom jistě navrhli celou řadu dalších „základních pojmů“, které by nám v kapitole chyběly.

Použitá literatura: aktuální

Počet uváděných titulů: dostatečný

Citace v textu: na odpovídající úrovni

Formální stránka práce: odpovídá

Statistické zpracování výsledků práce: V práci je minimum statisticky zpracovávaných údajů. Prosím studentku, aby vymezila, kde v empirické části nalezneme vlastní přínos, vlastní empirické šetření realizované studentkou, nikoli pouze převzatá data.

Využitelnost pro praxi: diskutabilní, nutné vymezit ji u obhajoby.

Cíl práce: Cílem bakalářské práce nemůže být vymezení pojmu, jak je psáno v anotaci práce. Cíl musí směřovat k deskripci, kauzalitě nebo vztahové stránce zkoumaného problému. V empirické části je cílem popsat změnu ve způsobu komunikaci.

Konkrétní náměty, připomínky nebo otázky vyžadující doplnění u obhajoby:

1. Prosím studentku, aby se vyjádřila k námitkám, které se týkají zaměření práce.
2. Vydefinujte, co bylo cílem práce.

Výsledné hodnocení:

Datum: 5.5.2015

.....
Podpis oponenta práce