



POSUDEK OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno studenta: Ivona Adamíková

Název práce: Produkty CR: Analýza potenciálu regionu Chua-lien na Taiwanu a návrh produktu dobrodružného CR

Autor posudku: Pavlína Chaloupská

Cíl práce: Analyzovat a zhodnotit potenciál dobrodružného cestovního ruchu v regionu Chua-lien na Taiwanu a navrhnout produkt dobrodružného cestovního ruchu.

Povinná kritéria hodnocení práce	Stupeň hodnocení (známka)					
	A	B	C	D	E	F
Práce svým zaměřením odpovídá studovanému oboru	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Vymezení cíle a jeho naplnění	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Zpracování teoretických aspektů tématu	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Zpracování praktických aspektů tématu	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Adekvátnost použitých metod, způsob jejich použití	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Hloubka a správnost provedené analýzy	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce s literaturou	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Logická stavba a členění práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Jazyková a terminologická úroveň	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Formální úprava a náležitosti práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Vlastní přínos studenta	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Využitelnost výsledků práce v teorii (v praxi)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Vyjádření k výsledku anti-plagiátorské kontroly

Výsledek kontroly ukázal celkovou podobnost na úrovni 3%, následná podrobná kontrola neprokázala pokus o plagiátorství, pouze drobnou chybu v odkazech na citovanou literaturu.

Dílicí připomínky a náměty:

Největším nedostatkem práce je dle mého názoru způsob hodnocení jednotlivých aktivit, tento způsob není metodicky upřesněn a veškeré informace působí povrchním dojmem. U každé aktivity bych očekávala analýzu stejných charakteristik a úplnost zjištěných informací. Například u aktivit chybí systematický výčet lokalit, kde je lze provozovat (například u říční turistiky je pouze uvedeno, že jich je mnoho a přitom je zmíněna pouze jedna řeka). Podobné to je s výčtem možných poskytovatelů služeb, očekávala bych kompletní analýzu půjčoven, průvodců a cestovních agentur. Pro správné ohodnocení bodovou škálou by bylo potřeba získat data související s jejich atraktivitou (například

počet účastníků, analýzu návštěvnosti webových stránek apod.) V metodice ještě chybí údaj, v jakém přesném časovém rozmezí výzkum probíhal.

Další menší nedostatky jsou:

- Nesprávné odkazy na internetové zdroje
- Překlep v odkaze na zdroj: Česká ekonomická a kulturní kancelář.
- Nezařazení do výčtu další dobrodružné aktivit (i těch, které se pravděpodobně na Tawianu neprovozují), např. windsurfing, cyklistiku, MTB, letecké sporty.

Celkové posouzení práce a zdůvodnění výsledné známky:

Autorka předložila práci na téma dobrodružný turismus. Pozitivní přínos této bakalářské práce je především v navrhovaném výsledném produktu, který je zacílen přímo na konkrétní skupinu studentů a je využitelný v praxi pro další studenty naší fakulty, kteří v rámci mezinárodní výměny pojedou studovat na Taiwan, součástí tohoto výzkumu jsou i ukázky map.

Bohužel výsledné hodnocení práce snižují nedostatky uvedené výše, především její metodologické neukotvení, které způsobilo nejednotnost analýzy jednotlivých dobrodružných aktivit.

Pozitivně rovněž hodnotím to, že autorka se zřejmě sama zúčastnila některých aktivit (zjištěno dle fotografií) a že svůj výzkum provedla v rámci výměnného pobytu na univerzitě.

Otázky k obhajobě:

1. Mohla byste doplnit metodiku práce? Kdy probíhal přesně váš výzkum, které aktivity jste sama vyzkoušela, jakým způsobem a kdy probíhala analýza subjektů cestovního ruchu (například sportovních agentur)?
2. Je na Taiwanu provozován paddleboarding? Proč jste do aktivit nezařadila například cyklistiku?
3. Je možné si zapůjčit na vybrané aktivity pouze vybavení? Například seakajaky?
4. Jaká je obtížnost řeky, která se sjíždí na raftech?

Práci doporučuji k obhajobě.

Navržená výsledná známka: D

V Hradci Králové, dne 20. května 2020

podpis