

## Hodnocení bakalářské práce

### Posudek oponenta práce

**Jméno autora: Magdaléna Kynčlová**

**Název práce: Význam dramatické výchovy v osobnostně sociálním rozvoji adolescentů**

**Oponent práce: Mgr. Alena Knotková**

Téma bakalářské práce je v současné společnosti aktuální. V úvodu je stanoven cíl – popsat a porovnat dva systémy – dramatickou výchovu a osobnostně sociální rozvoj s ohledem na období pozdní adolescence. V empirické části se stalo cílem zjistit, jak sami adolescenti vnímají význam a důležitost dramatické výchovy v jejich životě. Byla použita metoda kvalitativního výzkumu. Zvolené téma souvisí se studovaným oborem.

Rozsah práce je 71 stran. Práce je vyvážená, co se týká teoretické a empirické části. Text je členěn na 3 kapitoly teorie a jednu kapitolu věnovanou empirickému šetření. Po formální stránce je možné vytknout číslování stran, které je uváděno i u příloh.

Autorka se věnuje dramatické výchově v kontextu osobnostně sociálního vývoje. Významnou část své práce věnuje období adolescence. V empirické části jsou stanoveny, jak cíl, tak i výzkumný problém a vše je doplněno o hlavní výzkumnou otázku a čtyři dílčí otázky. Výzkumný soubor byl složen z 3 respondentů, se kterými byl proveden hlubinný rozhovor podle scénáře. Výsledky jsou přehledně řazeny do kategorií. V práci nechybí analýza textu.

Po stránce jazykové, formální a stylistické práce odpovídá požadavkům kladeným na bakalářskou práci. Nalezneme jen drobné překlepy či opomenutí a častější chyby v interpunkci – čárky před spojkou a, např. strana 17, 18, 19, 20, strana 55 – „...a sebevědomou, s rozvinou fantazii.“, strana 58 „Měla strach neznáma,“ strana 65 „Seznámila tak čtenáře se tímto systémem...“

Se zdroji autorka pracovala. Počet použité literatury dosahuje 27 tištěných a 7 internetových zdrojů. Autorka dodržela normy stanovené pro citaci a bibliografické odkazy.

Využitelnost pro praxi je spíše nižší, s ohledem na počet respondentů. Nabízí se však možnost dalšího zkoumání této oblasti, jako jedné z důležitých oblastí rozvoje mladého člověka.

Cíl práce byl splněn.

#### **Konkrétní náměty, připomínky nebo otázky vyžadující doplnění u obhajoby:**

1. Promítnula se do interpretace výzkumu i Vaše zkušenost?
2. Jaká úskalí jste viděla ve Vámi zvolené metodě výzkumu?

**Navrhované hodnocení: A – B – C – D – E - F**

Datum: 25. dubna 2019

.....  
Podpis oponenta práce