

Pedagogická fakulta
Univerzita Hradec Králové
Hodnocení bakalářské práce
Posudek oponenta práce

Jméno autora: Karel Bělohlav

Název práce: Aktivity hokejového fanklubu v prevenci diváckého násilí

Oponent práce: PhDr. Václav Bělík, Ph.D.

Vedoucí práce: PhDr. Josef Kasal, Ph.D.

Téma práce je velmi aktuální a zajímavé, v odborné literatuře dobře popsané. Práce i přes uvedené připomínky je zajímavým příspěvkem ke zkoumaným tématům.

Práce je zaměřena: teoreticko empiricky

Jazyková a stylistická úroveň práce: odpovídající

Rozsah práce: přiměřený

Použitá literatura: aktuální, doporučoval bych více zahraničních zdrojů

Počet uváděných titulů: hraniční, v práci se často opakují stejné zdroje

Citace v textu: přiměřená

Statistické zpracování výsledků: v práci nejsou statisticky zpracovávaná data. Práce se snaží o kvalitativní pohled na zkoumání.

Formální stránka práce: Je nestandardní použití některých názvů kapitol. Např. kapitola s názvem „sport“ nemůže být nikdy bezezbytku naplněna.

V práci vidím nesoulad mezi cílem formulovaným v úvodu práce „Cílem bakalářské práce je, na základě analýzy současného stavu, popsat možnosti řešení diváckého násilí jako nežádoucího jevu v naší společnosti s důrazem na preventivní programy pro fanoušky, které souvisejí s dobrou výchovou v rodině a ve škole, se zaměřením na hokejové fanoušky. dalším cílem práce je porovnat charakter fotbalového a hokejového diváctví a vymezit jejich specifika se zaměřením na násilné chování.“ A cílem formulovaným v zadání práce „Cílem bakalářské práce je zjistit, do jaké míry reguluje hokejový fanklub agresivní jednání při hokejových utkáních.“ V práci nevidím rozpor jenom v nejednotné formulaci cílů, ale i v neujasněnosti, ke kterému z cílů práce směřuje. Cíl formulovaný v závěru práce nesměřuje k názvu práce.

Prosím studenta, aby se k formulaci a naplnění cílů vyjádřil.

Další problematickou záležitost vidím v charakteru zkoumání. Pokud chceme zjišťovat míru, pak se jistě nejedná o kvalitativní zkoumání.

Popište, jak směřují výzkumné otázky k tématu a cílům práce? Nejsou některé z nich mimo předmět zkoumání?

Samotné šetření a jeho výsledky bych konfrontoval s dosavadními výzkumy v problematice.

Jak by student definoval pojem prevence a jak pojem terapie. Z hlediska formulace cílů a výsledků zkoumání práce budí dojem ztotožňování těchto dvou pojmů.

Využitelnost pro praxi: nízká, student může tuto charakteristiku práce dále rozvinout u obhajoby.

Cíl práce: viz. výše

Úroveň závěrečné práce: ještě odpovídá požadavkům

Výsledné hodnocení:

Datum: 10.1.2016

.....
PhDr. Václav Bělík, Ph.D.