Posudek vedoucího bakalářské práce

Ústav sociální práce Filozofické fakulty Univerzity Hradec Králové

Autor závěrečné práce: **Adéla Klapková**

Název závěrečné práce: **Podpora mladých dospělých při odchodu z ústavní výchovy**

Jméno vedoucího práce: **Mgr. Iva Junová, Ph.D.**

Hodnocení formulace hlavního cíle práce:

A **B** C D E F

Odůvodnění: Cílem bakalářské práce bylo zmapovat zkušenosti pracovníků, kteří podporují mladé dospělé v procesu osamostatňování se při odchodu z ústavní výchovy. Cíl práce je v souladu s názvem práce i se studovaným oborem autorky. Formulace hlavního cíle působí obecněji, nicméně dílčí cíle praktické části jsou již formulovány konkrétně.

Hodnocení struktury práce:

A **B** C D E F

Odůvodnění: Práce je teoreticko-praktická v rozsahu 71 stran a je doplněna přílohou. Text je členěn do šesti hlavních kapitol. Teoretickou část práce tvoří 3 kapitoly. První se věnuje ústavní výchově v ČR, druhá řeší potřeby adolescentů a třetí popisuje proces osamostatňování dospívajících odcházejících ze zařízení ústavní výchovy. Na teoretické kapitoly navazuje empirické šetření.

Hodnocení teoretické části práce:

A B **C** D E F

Odůvodnění: Jednotlivé kapitoly s tématem práce souvisejí, i když je každá z nich zaměřená na jiné jeho aspekty. Autorka se pokouší vysvětlovat důvody zařazení daného textu, někde je však provázanost kapitol méně zřetelná.

Hodnocení metodické části práce:

A B **C** D E F

Odůvodnění: Pro splnění cílů práce byla zvolena kvalitativní strategie. Hlavní cíl byl rozpracován do dalších čtyř dílčích cílů a tří podcílů. Ke sběru dat byl použitý polostrukturovaný rozhovor. Metoda se jeví jako adekvátní k naplnění stanovených cílů. Je škoda, že v práci chybí operacionalizace dílčích cílů do tazatelských otázek, ačkoliv ji autorka před sběrem dat provedla. U obhajoby by bylo vhodné toto doplnit.

Hodnocení zpracování výsledků výzkumu:

A B **C** D E F

Odůvodnění: Výsledky výzkumu jsou zpracovány s pomocí otevřeného kódování. Na základě kódů byly autorkou vytvořeny kategorie sytící dílčí cíle výzkumu. Vytvořené kategorie zůstaly v obecnějších formulacích a mohou tak připomínat indikátory vyplývající z dílčích cílů.

Hodnocení naplnění cílů a zpracování závěrů práce:

A B C D E F

Odůvodnění: Prezentované výsledky odpovídají stanovenému záměru.

Hodnocení formální stránky práce:

A **B** C D E F

Odůvodnění: Bakalářská práce po formální i jazykové stránce splňuje požadavky, i když se v textu objevují občasné chyby a nepřesnosti.

Hodnocení přínosu práce pro praxi sociální práce či sociální politiky:

A B **C** D E F

Odůvodnění: Téma práce patří k těm tradičním, u kterých lze přínos spatřovat spíš v potvrzení reálných zkušeností v sociální práci s danou cílovou skupinou.

Otázky k obhajobě:

1. Může autorka doložit, jak provedla operacionalizaci dílčích cílů práce?

Celkové zhodnocení práce: A B **C** D E F

Odůvodnění: Bakalářská práce splňuje i přes uvedené dílčí nepřesnosti stanovené požadavky.

V Hradci Králové dne 16. 5. 2023 Mgr. Iva Junová, Ph.D.