

Soukromá vysoká škola ekonomická Znojmo

Posudek oponenta bakalářské práce

Katedra: Katedra financí a účetnictví
Autor práce: Libor STENZL
Název práce: **Internet a moderní účetní systémy - fenomén sdílených služeb jako důsledek aplikace moderních technologií v účetnictví.**

Oponent práce: David Fencel

Celkový počet dosažených bodů: 38

Součet bodů v položkách 5, 9, 10: 11

Připomínky k práci:

Zvolené téma umožňuje komplexní náhled na IT technologie potřebné pro centra sdílených služeb a shrnuje výhody a nevýhody těchto center. V praktické části mohla být více využita praktická znalost autora s prostředím centra sdílených služeb a představeno konkrétní řešení a model uplatněný v centru sdílení služeb např. využití konkrétních nástrojů pro harmonizace procesů a jejich dopad. Práce obsahuje některé formální nedostatky. Mezi hlavními bych zmínil formátování a absence popisků (především měn) u uvedených příkladů.

Otázky k obhajobě:

Jaká nástroje jsou použity v centrech sdílení služeb pro hodnocení kvality poskytovaných služeb a zajištění transparentnosti. Definujte a uveďte příklady BVI a KPI v použitých v tomto případě.

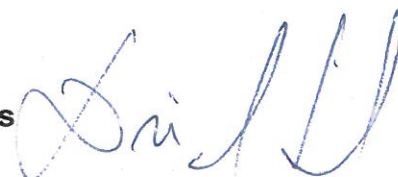
Popište způsob využití nadstavbových systémů (spojených s harmonizací procesu) používaných v centrech sdílených služeb, oddělení odpovědnosti a způsob přenosu dat do koncových systémů jednotlivých společností. S jakými riziky je tento model spojen a jaké konflikty mohou při použití tohoto modelu vznikat.

Závěrečné stanovisko: Bakalářskou práci doporučuji k obhajobě
 nedoporučuji k obhajobě

Datum

25.5.2012

Podpis



Hodnocení práce podle dílčích bodových kritérií* :

1.	Formulace cíle práce 0 – cíl není formulován 3 – obecná formulace resp. nekoresponduje zjevně s názvem práce 5 – přesná, srozumitelná formulace	5
2.	Vztah cíle, struktury práce a obsahu 0 – struktura práce, cíl a obsah se rozchází 3 – struktura umožňuje dosažení cíle a obsah tomu odpovídá 5 – struktura umožnila naplnění cíle a obsah s cílem plně koresponduje	3
3.	Kvalita teoretického úvodu práce 0 – práce nemá teoretickou úvodní část, 3 – teoretický úvod vypsán ze standardního učebnicového textu 7 – teoretický úvod s využitím odborné literatury 10 – s využitím odborné literatury je vypracován ve vazbě na obsah a cíl práce	7
4.	Náročnost zpracování tématu na praktické a aplikační znalosti 0 – téma nevyžadovalo poznatky nad rámec základních učebnicových výkladů 3 – zpracování vyžadovalo studium širších souvislostí praxe pro aplikaci, 5 – aplikace provedena přiměřeně na základě praktických znalostí	3
5.	Práce s literaturou 1 – využita pouze předepsaná literatura, bez přímých citací, slabý poznámkový aparát do 10 poznámek 3 – poznámkový aparát odráží využití širších zdrojů, počet přímých citací do 3 6 – poznámkový aparát (více než 15) a přímé citace přiměřené (alespoň 5), ale bez využití širších zdrojů 10 – přiměřenost citací, poznámkového aparátu, zdroje obsahují širší než předepsaný seznam včetně zřejmého využití časopisecké literatury	1
6.	Formální náležitosti a úprava práce 1 – základní struktura práce je utříděna, ale práce neobsahuje některou část = úvod, závěr, seznam použité literatury, eventuelně vysoký výskyt překlepů atd. 3 – práce má všechny náležitosti, ale větší množství překlepů, méně kvalitní grafická úprava 5 – bez formálních závad	1
7.	Jazyková úroveň a srozumitelnost textu 1 – text není čtivý, obsahuje méně srozumitelné pasáže 3 – text je srozumitelný, ale pracuje s neadekvátním odborným pojmoslovím, nebo je nahrazováno 5 – kvalitní jazyková úroveň celého textu a srozumitelnost výkladu	3
8.	Adekvátnost závěrů ve vztahu k cíli 2 – závěry v obecné rovině 5 – závěry jsou odvozeny z obsahu, ale nedostatečně argumentovány, event. nemají zřejmou vazbu k formulaci sledovaného cíle práce 10 – závěry souvisí s cílem a jsou vyargumentovány	5
9.	Naplnění cíle práce 0 – práce obsahově nenaplnuje cíl 5 – částečné naplnění cíle 10 – stanovený cíl splněn ve všech souvislostech	5
10.	Vlastní přínos autora 0 – vlastní vklad do zpracování není možno identifikovat 5 – vklad je identifikovatelný 10 – řešení je originální a korektní – obsahově, přístupem. V případě přidělení 5 či 10 bodů zde uvede hodnotitel odkazy na konkrétní pasáže práce, ve kterých je osobní vklad zřejmý: Přínos autora je především v přípravě modelu a srovnání claudového řešení a lokální instalace ERP systému - strany 32-33 .	5
	Celkový počet bodů (max. 75 bodů):	38

* přidělují se body pouze z nabídnutých možností