



## POSUDEK OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

**Jméno studenta:** Tomáš Rýzner  
**Název práce:** Systém pro realizaci elektronických anket  
**Autor posudku:** Ing. Jaroslav Langer  
**Cíl práce:** Cílem práce je vyvinout funkční řešení dotazníkové a hodnotící aplikace pro účely inovačních UX klinik a interního inovačního veletrhu Škoda Auto.

Povinná kritéria hodnocení práce	Stupeň hodnocení (známka)			
	A	C	E	F
Práce svým zaměřením odpovídá studovanému oboru	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Vymezení cíle a jeho naplnění	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Zpracování teoretických aspektů tématu	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Zpracování praktických aspektů tématu	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Adekvátnost použitých metod, způsob jejich použití	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Hloubka a správnost provedené analýzy	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce s literaturou	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Logická stavba a členění práce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Jazyková a terminologická úroveň	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Formální úprava a náležitosti práce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Vlastní přínos studenta	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Využitelnost výsledků práce v teorii (v praxi)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

### Vyjádření k výsledku antiplagiátorské kontroly:

Shoda práce 0 %.

### Dílicí připomínky a náměty:

V práci se nachází text psaný v první osobě, a to například hned v úvodu. Dále často prezentuje své názory a myšlenky místo podložené teorie.

Postrádám zde samostatnou kapitolu s rozepsaným cílem práce. Jedna věta v anotaci je nedostačující.

Práce je zvláště strukturovaná.

Začíná analýzou, kapitola 2, následuje problematika webových aplikací kapitola 3. Zde popisuje dostupné technologie a principy v obecnější formě. Zároveň se zde objevují už i některé konkrétní technologie, například 3.4.1 React. Konkurenční knihovna Angular se nachází až kapitole 4. Takto nekonzistentních částí je tam mnohem víc.

Popis například zmíněných frameworků React a Angular je hodně strohý.

Autor označuje framework express pro node.js jako nejpoužívanější bez toho, aby to něčím podložil. Chybí zde srovnání s alternativami.

Dále autor popisuje zmíněný angular. Začíná větou, že se jedná o platformu postavenou na jazyce TypeScript. Typescript úplně chybí v teoretické části.

V praktické části autor zmiňuje, že: „HTML je nestavový protokol.“ – HTML není protokol.

Nedostatky práce spočívají ve stylu vyjadřování autora, dále pak špatné a chaotické struktuře práce. V několika zásadních chybných tvrzeních a nepodložené a málo rozepsané teorii. Nedostatečným popsáním praktické části.

### **Celkové posouzení práce a zdůvodnění výsledné známky:**

Práce se zabývá vytvořením aplikace tvorbu a vyhodnocení dotazníků pro společnost Škoda Auto.

Student částečně popsal teoretické předpoklady a vybrané technologie. Vypracoval aplikaci, kterou ale téměř prakticky nepopsal. Na aplikaci se lze podívat na internetu.

Nedostatky práce spočívají ve stylu vyjadřování autora, dále pak špatné a chaotické struktuře práce. V několika zásadních chybných tvrzeních a nepodložené a málo rozepsané teorii. Nedostatečným popsáním praktické části.

Cíle práce nebyl správně definován. Aplikaci se podařilo naprogramovat.

Práci doporučuji k obhajobě se známkou E.

### **Otázky k obhajobě:**

Proč jste tvořil vlastní aplikaci na dotazníky, když stejná funkcionality je nabízena zdarma z několika různých řešení?

Plánujete aplikaci nějak rozšířit a plánuje se reálně nasadit a využívat?

**Práci doporučuji k obhajobě.**

**Navržená výsledná známka: E - dobře**

**V** Hradci Králové, dne 30. srpna 2022



---

**podpis**