



Univerzita Hradec Králové  
Pedagogická fakulta  
Ústav primární, preprimární a speciální pedagogiky

## Posudek vedoucí/ho diplomové práce

Autor/ka: Pavlína Haščynová  
Název práce: Využití vzdělávacího softwaru ve výuce žáků s obtížemi ve čtení  
Obor: Učitelství pro 1. stupeň ZŠ  
Rok: 2022  
Vedoucí práce: Mgr. Kateřina Josefová Víšková  
Oponent/ka práce: doc. PaedDr. Martina Maněnová, Ph.D.

### Obecné hodnocení

1 = nejlepší hodnocení; 5 = nejhorší hodnocení

Charakter práce:	teoreticko-empirická
Rozsah: 83 stránek.	odpovídající
Aktuálnost tématu:	1  -----
Vytyčení cíle práce:	1  -----
Jazyková a stylistická úroveň textu:	1  -----
Celková odborná úroveň textu:	1  -----
Celková formální úprava textu:	3  -----
Prezentace vlastního názoru:	2  -----
Použitá literatura: 30 titulů.	dostatečný počet, aktuální.
Přílohy (počet):	
Využitelnost pro praxi:	1  -----
Diplomová práce se zabývá vybraným výukovým softwarem využitelným pro nápravu čtení u žáků nejen s dyslektickými obtížemi. Za cíl si autorka klade zachytit zlepšení čtenářských dovedností u vybraných žáků pomocí daného výukového programu po stanovenou dobu.	

**Teoretická část**

1 = nejlepší hodnocení; 5 = nejhorší hodnocení

Kvalita zpracování teoretické části:	1  ----- ----- ----- -----
Použití citací v textu:	adekvátní
Kritické hodnocení použitých zdrojů:	1  ----- ----- ----- -----
<p>Teoretická část práce zahrnuje kapitoly zaměřené na vymezení základních pojmů - čtení jako dovednost, čtenářskou gramotnost, metody nácviku čtení, dyslexii - její projevy, příčiny vzniku a nápravu, dále pak popisuje dostupné výukové programy určené pro nápravu čtení se zaměřením na vybraný program Včelka.</p> <p>Teoretická část práce má přiměřený rozsah a strukturu. Jednotlivé kapitoly na sebe logicky navazují. Teoretická část práce tvoří vhodný podklad pro část praktickou.</p>	

**Empirická část**

1 = nejlepší hodnocení; 5 = nejhorší hodnocení

Stanovení cíle výzkumu:	1  ----- ----- ----- -----
Volba výzkumných metod:	1  ----- ----- ----- -----
Stanovení a popis výzkumného souboru:	1  ----- ----- ----- -----
Analýza a interpretace dat:	1  ----- ----- ----- -----
Formální zpracování grafů a tabulek:	2  ----- ----- ----- -----
Shrnutí zjištění:	1  ----- ----- ----- -----
Diskuse výsledků:	1  ----- ----- ----- -----
Celková kvalita zpracování výzkumu:	1  ----- ----- ----- -----
<p>Cílem empirické části práce bylo sledovat využití výukového programu pro nápravu čtení, popsat práci v programu s vybranými žáky, efektivitu nápravných cvičení, míru motivace programem pro žáky. Autorka zvolila vhodné výzkumné metody, ve shrnutí odpovídá na předložené výzkumné otázky.</p>	

## Závěrečné zhodnocení práce

### Shrnutí:

V úvodu stanovené cíle se autorce podařilo splnit. Téma práce považuji za zajímavé. Může být přínosem pro pedagogickou praxi. Autorka prokázala dobrou orientaci ve studovaném oboru, náležitý stupeň osvojení odborné terminologie. V průběhu tvorby práce byl patrný autorčin zájem o dané téma. Práce odpovídá danému typu práce. Práci doporučuji k obhajobě.

### Další náměty k obhajobě:

1. Čím vás obohatila tvorba práce?
2. Narazila jste při práci na nějaké obtíže?
3. Jak moc považujete na základě svých zkušeností za důležitou spolupráci rodiny a školy při nápravě?

Podpis:

V Hradci Králové dne: 09. 08. 2022