

Pedagogická fakulta Univerzity Hradec Králové
Hodnocení diplomové práce vedoucí práce

Jméno autorky: Leona FELGROVÁ

Název práce: Osobnost reformního učitele Antonína Kavky a Jedlinská škola

Vedoucí práce: Mgr. Daniela VRABCOVÁ, Ph.D. Katedra pedagogiky a psychologie PdF

Téma práce: Téma diplomové práce z oblasti dějin regionálního školství v národním kontextu je v souladu se studijním oborem autorky práce a zvolené téma i pojetí zpracování považují za důležité s ohledem na nutnost respektování i poučení se z historie i s ohledem na princip kontinuity. S ohledem na požadavky i možnosti diplomové práce se autorka zaměřuje na osobnost Antonína Kavky a jeho přínos pro reformní pojetí vzdělávání. Autorka se zaměřuje na významné etapy, momenty a aspekty života a pedagogického uvažování i jednání Antonína Kavky.

Struktura a rozsah práce: Hlavní text diplomové práce je členěn na: úvod, závěr a kapitoly 1 – 4. Závěr je pojat jako kapitola 5. V rámci komplexního přístupu by Úvod měl být pojat jako kapitola první (tedy 1). Struktura, obsah i charakter práce vypovídá o zaměření autorky. Autorka přistupuje k tématu s důrazem na sociální parametry společenského přínosu této velmi zajímavé východočeské osobnosti.

Hlavní text práce pokrývá cca 42 stran (s. 9 – 52), z čehož vyplývá, že rozsahem patří práce k pracím spíše stručným. Detailnější zaměření na aspekty prezentované v práci je jistě podnětem pro autorku a další rozpracování tématu.

Autorka v kapitole 1 vymezuje bazální rozlišení a význam pojmů: reformní, alternativní školství. Autorka vychází z velmi malého počtu odborných zdrojů, nezmiňuje ani další související pojmy jako například inovace ve vzdělávání, resp. inovativní vzdělávání, inovativní škola apod. Značné zjednodušení je pozorovatelné i v podkapitole 1.2, která svým názvem přispívá k značným očekáváním, kapitola Historie alternativního školství v autorčině pojetí by si zasloužila úpravu názvu přílehlavější obsahu textu.

Na kapitolách 2 – 4 oceňují snahu a pohled autorky hledat integrativní ideje. Zejména v kapitole 4 je zřejmý akcent na jakési pedagogicko-didaktické trio: dítě jako improvizátora, vyučování v přírodě a průvodcovskou roli učitele.

Téma i obsah práce považují i přes dílčí rezervy za zajímavý, inspirativní, provokativní i přínosný. Současně považují za škodu, že autorka nepropojila historický pohled s didaktickým konceptem, s koncepty moderního psychodidaktického systému.

Jazyková a stylistická úroveň práce: s dílčími rezervami odpovídá požadavkům

Formální stránka práce: s dílčími rezervami odpovídá požadavkům

Použitá literatura a použité zdroje: s dílčími rezervami splňuje požadavky; ocenit je třeba autorčinu schopnost pracovat s prameny primárního a dobového charakteru, což odpovídá zaměření práce.

Využitelnost pro teorii a výzkum: střední

Využitelnost pro praxi: střední

Cíl práce: splněny s prostorem pro další naplnění a rozvoj

Úroveň diplomové práce: Splňuje požadavky (s dílčími rezervami). Oceňuji autorčino zapálení pro téma, její tvůrčí pokoru, samostatnost a schopnost i odhodlání k práci s primárními prameny.

Autorku prosím, aby u obhajoby prezentovala a specifikovala:

- 1) Hlavní rysy Jedlinské školy a pojetí výchovy a vzdělávání dle Kavky. Dále prosím o porovnání tohoto pojetí se současnými systémy výuky a vzdělávání.
- 2) Prosím autorku o teoretickou úvahu a nad názvem kapitoly 1. Jaký název autorka spatřuje jako další možný s příležitostí k obsahu textu v kapitole?
- 3) V neposlední řadě prosím autorku o provedení zamyšlení nad přínosem či funkcí takto koncipované diplomové práce pro společnost, profesionalizaci učitele i vzdělávání ve 3. tisíciletí. Prosím i o konkrétní příklady, jak může být tato diplomová práce využita např. v rámci dalšího profesního vzdělávání a rozvoje učitelů apod., ale i kultivace žáků.

V Hradci Králové 4. 1. 2018

Mgr. Daniela VRABCOVÁ, Ph.D.
Vedoucí práce