

# Posudek vedoucího diplomové práce



Vysoká škola logistiky o.p.s.  
Katedra magisterského studia  
Akademický rok 2021/2022

## Autor práce:

Bc. Ondřej Koutný

## Název práce:

Využití informačních systémů pro zlepšení přesnosti předpovědi dostupnosti zboží

## Vedoucí práce:

doc. Dr. Ing. Oldřich Kodym

Souhrnné výsledky (každé kritérium hodnoceno 0 - 10 body):

|                                                    |   |
|----------------------------------------------------|---|
| 1. Zpracování tématu, soulad se zadáním            | 8 |
| 2. Cíl práce a jeho formulace                      | 8 |
| 3. Volba vhodných metod řešení                     | 8 |
| 4. Rozsah a kvalita zpracované literatury, citace  | 7 |
| 5. Logická stavba, struktura a provázanost textu   | 8 |
| 6. Tvůrčí přístup k řešení a jeho originalita      | 7 |
| 7. Splnění cílů práce, kvalita závěrů a doporučení | 9 |
| 8. Využitelnost výsledků práce v teorii a praxi    | 9 |
| 9. Formální úprava práce, vč. jazykové správnosti  | 6 |
| 10. Spolupráce s vedoucím práce                    | 9 |

|                    |    |
|--------------------|----|
| CELKOVÝ POČET BODŮ | 79 |
|--------------------|----|

|                                 |                        |
|---------------------------------|------------------------|
| CELKOVÉ HODNOCENÍ <sup>1)</sup> | <b>B - velmi dobře</b> |
|---------------------------------|------------------------|

**Závěrečné stanovisko:** <sup>2)</sup> předloženou práci doporučuji k obhajobě

**Návrh na odložení zveřejnění:** <sup>3)</sup> ~36~ měsíců

<sup>1)</sup> viz druhá strana formuláře; <sup>2)</sup> doporučuji nebo nedoporučuji k obhajobě; <sup>3)</sup> maximálně lze odložit o 36 měsíců

Další podněty a připomínky k práci, ke kterým by se měl autor vyjádřit v rámci rozpravy

Téma práce bylo navrženo ve spolupráci s GS1 s tím, že bude zpracováno pro konkrétní retailovou firmu. S ohledem na pandemii C19 bylo ale nastavení spolupráce časově náročné, s dopadem na dobu zpracování. Téma zpracoval samostatně, konzultoval s vedoucím i s firmou. Struktura práce odpovídá zadání. Shoda ze systému Theses je 51 %. To je relativně vysoký údaj, nicméně všechny identifikované shody jsou (se dvěma výjimkami) v úvodních částech práce. V praktické části jsou shody pouze 2, je to vždy jen několik slov. Práci za plagiát nelze považovat, je dílem autora. V rámci obhajoby diplomové práce doporučuji, aby se autork zaměřil i na následující oblasti:

- \* Implementace kterého dílčího řešení přinese největší (ekonomický) efekt?
- \* Má autor k dispozici srovnání se zahraničními pobočkami firmy? Jak si případně stojí ČR?

Předloženou diplomovou prací autor prokázal naplnění profilu studovaného programu a jeho profilace.

\*\* Roman Bartíšek, VP Supply Chain, Albert Česká republika, s.r.o.:

Zadáním praktické části bylo prozkoumat vztahy mezi servisní úrovní (Service level - SL), dostupností zboží na regále (On-shelf availability - OSA) a ušlou tržbou (Lost sales - LS) na vzorci dat řetězce Albert za vybrané časové období. Cílem bylo definovat minimální hladinu servisní úrovně pro optimalizaci OSA a identifikovat příležitosti pro minimalizaci LS. Vzhledem k omezenému času pro přípravu diplomové práce jsme abstrahovali od ukazatele ztrátovosti (waste), který vzniká při nadzásobě zboží s omezenou trvanlivostí a taky od faktoru výšky zásob a nákladů spojených s jejich financováním.

Zadání bylo po technické stránce naplněno ve všech otázkách zadání. Student projevil znalost problematiky a vzájemných provázaností mezi veličinami. Analytický přístup a metodika byly vhodně zvolené, interpretace závěrů byla srozumitelná a logická. Student se neomezil pouze na faktický popis výsledků analýzy, ale snažil se argumentaci obohatit o pohled z businessu a vysvětlení faktorů, které měly vliv na prezentované závěry. Student své zjištění konzultoval s odborníkem z oddělení replenishmentu v Albertu, aby se ujistil o správnosti postupu a rozšířil si pohled o souvislosti, které nejsou z analytiky zřejmé.

Práce by se dala víc rozvinout o hlubší pohled na některé závěry s cílem zjistit jejich kořenovou příčinu. Příkladem je slabá korelace mezi SL a OSA na kategorii Superfresh. Vstupní hypotéza byla, že korelace bude silná v důsledku krátké doby trvanlivosti této kategorie (shelf life), rychlé obrátky a související nízké zásoby. Analýza ukázala opak, ale nebylo v časových možnostech prozkoumat příčinu, případně definovat hypotézy a následně je prověřit. Jak již bylo uvedeno, zadání by se dalo obohatit o oblast ztrátovosti a efektu zásob, které jsou nedílnou součástí rozhodování o optimální hladině OSA.

Datum:

Podpis vedoucího: .....

**CELKOVÉ HODNOCENÍ:**

| body    | známka          |
|---------|-----------------|
| 0 - 40  | F - nevyhověl   |
| 41 - 50 | E - dostatečně  |
| 51 - 60 | D - uspokojivě  |
| 61 - 70 | C - dobře       |
| 71 - 80 | B - velmi dobře |
| nad 80  | A - výborně     |

Práce se doporučuje k obhajobě, pokud celkové hodnocení dosáhlo minimálně 41 bodů!

Předmětem hodnocení je diplomová práce včetně případných příloh.