

Posudek vedoucího diplomové práce



Vysoká škola logistiky o.p.s.
Katedra magisterského studia
Akademický rok 2021/2022

Autor práce:

Bc. Ondřej Koutný

Název práce:

Využití informačních systémů pro zlepšení přesnosti předpovědi dostupnosti zboží

Vedoucí práce:

doc. Dr. Ing. Oldřich Kodym

Souhrnné výsledky (každé kritérium hodnoceno 0 - 10 body):

1. Zpracování tématu, soulad se zadáním	8
2. Cíl práce a jeho formulace	8
3. Volba vhodných metod řešení	8
4. Rozsah a kvalita zpracované literatury, citace	7
5. Logická stavba, struktura a provázanost textu	8
6. Tvůrčí přístup k řešení a jeho originalita	7
7. Splnění cílů práce, kvalita závěrů a doporučení	9
8. Využitelnost výsledků práce v teorii a praxi	9
9. Formální úprava práce, vč. jazykové správnosti	6
10. Spolupráce s vedoucím práce	9

CELKOVÝ POČET BODŮ	79
--------------------	----

CELKOVÉ HODNOCENÍ ¹⁾	B - velmi dobře
---------------------------------	------------------------

Závěrečné stanovisko: ²⁾ předloženou práci doporučuji k obhajobě

Návrh na odložení zveřejnění: ³⁾ ~36~ měsíců

¹⁾ viz druhá strana formuláře; ²⁾ doporučuji nebo nedoporučuji k obhajobě; ³⁾ maximálně lze odložit o 36 měsíců

Další podněty a připomínky k práci, ke kterým by se měl autor vyjádřit v rámci rozpravy

Téma práce bylo navrženo ve spolupráci s GS1 s tím, že bude zpracováno pro konkrétní retailovou firmu. S ohledem na pandemii C19 bylo ale nastavení spolupráce časově náročné, s dopadem na dobu zpracování. Téma zpracoval samostatně, konzultoval s vedoucím i s firmou. Struktura práce odpovídá zadání. Shoda ze systému Theses je 51 %. To je relativně vysoký údaj, nicméně všechny identifikované shody jsou (se dvěma výjimkami) v úvodních částech práce. V praktické části jsou shody pouze 2, je to vždy jen několik slov. Práci za plagiát nelze považovat, je dílem autora. V rámci obhajoby diplomové práce doporučuji, aby se autork zaměřil i na následující oblasti:

- * Implementace kterého dílčího řešení přinese největší (ekonomický) efekt?
- * Má autor k dispozici srovnání se zahraničními pobočkami firmy? Jak si případně stojí ČR?

Předloženou diplomovou prací autor prokázal naplnění profilu studovaného programu a jeho profilace.

** Roman Bartíšek, VP Supply Chain, Albert Česká republika, s.r.o.:

Zadáním praktické části bylo prozkoumat vztahy mezi servisní úrovní (Service level - SL), dostupností zboží na regále (On-shelf availability - OSA) a ušlou tržbou (Lost sales - LS) na vzorci dat řetězce Albert za vybrané časové období. Cílem bylo definovat minimální hladinu servisní úrovně pro optimalizaci OSA a identifikovat příležitosti pro minimalizaci LS. Vzhledem k omezenému času pro přípravu diplomové práce jsme abstrahovali od ukazatele ztrátovosti (waste), který vzniká při nadzásobě zboží s omezenou trvanlivostí a taky od faktoru výšky zásob a nákladů spojených s jejich financováním.

Zadání bylo po technické stránce naplněno ve všech otázkách zadání. Student projevil znalost problematiky a vzájemných provázaností mezi veličinami. Analytický přístup a metodika byly vhodně zvolené, interpretace závěrů byla srozumitelná a logická. Student se neomezil pouze na faktický popis výsledků analýzy, ale snažil se argumentaci obohatit o pohled z businessu a vysvětlení faktorů, které měly vliv na prezentované závěry. Student své zjištění konzultoval s odborníkem z oddělení replenishmentu v Albertu, aby se ujistil o správnosti postupu a rozšířil si pohled o souvislosti, které nejsou z analytiky zřejmé.

Práce by se dala víc rozvinout o hlubší pohled na některé závěry s cílem zjistit jejich kořenovou příčinu. Příkladem je slabá korelace mezi SL a OSA na kategorii Superfresh. Vstupní hypotéza byla, že korelace bude silná v důsledku krátké doby trvanlivosti této kategorie (shelf life), rychlé obrátky a související nízké zásoby. Analýza ukázala opak, ale nebylo v časových možnostech prozkoumat příčinu, případně definovat hypotézy a následně je prověřit. Jak již bylo uvedeno, zadání by se dalo obohatit o oblast ztrátovosti a efektu zásob, které jsou nedílnou součástí rozhodování o optimální hladině OSA.

Datum: 1. červen 2022

Podpis vedoucího:

Oldřich
Kodym

Digitálně podepsal
Oldřich Kodym
Datum: 2022.06.04
17:52:31 +02'00'

CELKOVÉ HODNOCENÍ:

body	známka
0 - 40	F - nevyhověl
41 - 50	E - dostatečně
51 - 60	D - uspokojivě
61 - 70	C - dobře
71 - 80	B - velmi dobře
nad 80	A - výborně

Práce se doporučuje k obhajobě, pokud celkové hodnocení dosáhlo minimálně 41 bodů!

Předmětem hodnocení je diplomová práce včetně případných příloh.